

# 中西比较·前沿导向·多元思考

## ——一种以论文写作为导向的外国文学史教学思路

Comparison between China and the West·Frontier Orientation·Multiple Reflections

— A Teaching Measure of Foreign Literature Guided by Thesis Writing

王禹丹

Yudan Wang

昆明文理学院 中国·云南昆明 650000

The College of Arts and Sciences·Kunming, Kunming, Yunnan, 650000, China

**摘要:**作为核心课程的高校外国文学,应该直接回应学术论文写作。针对本科生在论文中普遍存在的缺乏问题和理论意识,论证扁平且缺乏深度的痛点,论文探讨了破除学科壁垒培育比较思维,将文学经典与前沿热点有机结合,对传统文本进行多元深刻的理论批评这三种教学思路,在教育部日益重视本科生毕业论文质量的前提下,尝试以课堂教学作为解决问题的可行路径。

**Abstract:** As a core course, foreign literature in colleges should directly respond to academic writing. In response to the common lack of theoretical awareness and theoretical awareness among undergraduate students in their papers, and the pain points of flat and lack of depth in argumentation, the paper explores three teaching ideas: breaking down disciplinary barriers to cultivate comparative thinking, organically combining literary classics with cutting-edge hot topics, and conducting diverse and profound theoretical evaluations of traditional texts. Under the premise of the increasing emphasis on the quality of undergraduate thesis by the Ministry of Education, attempt to use classroom teaching as a feasible path to solve problems.

**关键词:** 外国文学; 论文写作; 问题意识; 当代文化

**Keywords:** foreign literature; thesis writing; problem consciousness; contemporary culture

**基金项目:** 昆明文理学院教学研究与教学改革项目: 外国文学(上)线上线下混合式一流课程(项目编号: 2021YLKCZD01)。

**DOI:** 10.12346/sde.v5i1.8608

### 1 引言

中华人民共和国成立以来,“外国文学”最早在1954年教育部颁布的《师范学院教学计划(草案)》中被确定为语言文学专业的十二门专业必修课程之一,在第三和第四年由学院开设讲授。此后,外国文学史始终是汉语言文学专业的核心课程,尽管时过境迁,几经变革,外国文学史在总体上却始终围绕着国别区域、文学思潮、代表作家、经典作品为中心来建构课程体系,值得一提的是由“外”字衍生出的核心问题——谈论一国的文学历史尚有难度,更别提把所有中国之外的文学都统摄其中,再加之区域差异和不同知识

储备这一学情差异,使得外国文学史形成了以教师为主导,侧重于基础知识讲授的传统型课堂,而2018年教育部新文科的提法,无疑使外国文学课堂建设增加了更多变数与挑战。以本科生的论文产出质量来反思外国文学史的课程设计会提供崭新的思路。

韦勒克沃伦在《文学理论》中将文学研究区分为文学理论、文学批评和文学史。在汉语言文学专业的学科设置中可以明显看到文学理论和文学史的重要性,文学批评在体系中则相对隐形。此外,文学理论和文学史课程的学生反馈环节又内隐着都对文学批评的考察,像在课堂提问、试卷测验中

【作者简介】王禹丹(1987-),女,中国黑龙江甘南人,硕士,从事外国文学、比较文学、视觉艺术、文化研究方面的研究。

的文学短评或是阶段性作业的论文长评，乃至学生最终必须完成的毕业论文设计，都迫切需要外国文学史课程在教学准备，教学实践和评价反馈上填补这一空白，而在相关环节的设置上，应当将跨文化比较思想贯穿始终，将基础知识讲授与当代文化前沿议题加以结合，另外引导学生使用理论对文本进行多元解读。

## 2 学科教学中的比较思维培养

中国很多院校已经使用了更具包容性的世界文学的二级学科命名，意在敞开一个更具包容性与多元性的学术视域，可无论命名如何更改，对异文化的理解始终只能建立在比较的视野上，因此尽管外国文学与比较文学是不同的学科分类，在文学史的授课中引入比较思维却是至关重要的一环，比较思维是做好跨文化批评的第一步，帮助学生认识到“问题”的存在，才能够进一步培育“问题意识”。

首先，在章节导入中应该引入比较维度。在中华人民共和国成立后 30 年内唯一一部正式出版的区域世界文学通史类教材《欧洲文学史（上卷）》中，编者自述“我们力图从三方面叙述欧洲文学发展的线索：历史（包括经济发展、政治情况）、思潮（包括哲学思潮、社会学说等）和文学发展（流派的演变、前后关系和相互影响等）<sup>[1]</sup>。”此后文学史的书写便一直以时间为线索进行串联。例如，采用最多的马思政教材和郑克鲁教材中，郑版教材中世纪文学和文艺复兴时期文学的章节名与马思政教材有所区别，而 17 世纪、18 世纪和 19 世纪文学三个章节在两本教材中却是一致的，可见外国文学史以世纪命名是常态，但从学生的角度来看却无法把新知识与旧习得加以关联。木心在讲授唐诗时说：“所谓中国的‘中世纪’是从齐（公元 479 年）至明（约公元 16 世纪前后，明代的中叶），前后也是一千年余。中国的中世纪，正好是大放光明的时期<sup>[2]</sup>。”木心示范了整合文学史时间的两种方式：一是将西方的世纪史与中国的朝代史建立联系的浅表比较，这加速了学生对陌生知识的认识；二是对时代氛围作出深度区分，如中西方的中世纪“光明”与“黑暗”之别，表现为中国唐诗宋词元曲的多足鼎盛形成区别的西方中世纪教会文学一家独大。总之，在开启新章节的内容之时如能加入与中国文学史的联系将极大促进学生的学习热情，培养学生进行综合思考的能力，最终反哺论文写作。

其次，对中西方作家代表作品和文学思潮的适度比较。外国文学史课程设置的重心还在“外国”一词上，因此适宜以点带面地提及具有相似性的和有渊源承接关系的中国作家，作品和思潮。例如，讲授但丁时引入同样深陷政治构陷和写出忧愤之作《离骚》的屈原，以类比拓展学生的比较思维；有些作家的作品明显受到先贤创作的影响，耶鲁学派的哈罗德·布鲁姆将此现象阐述为影响的焦虑，他指出杰出的文学家都在摆脱了前代作家的光晕之后，借助离心力生成了新的经典中心。而这种影响在跨文化作家中也显著存在，如

借鉴了《俄狄浦斯王》的曹禺的《雷雨》，教师用课堂提问和小组讨论的方式来引入中国作家，可以激发学生的创新性思考。

最后，在文学思潮的相互关系上，中国“五四思潮”同欧洲启蒙运动和浪漫主义文学关联十分紧密，鲁迅的《摩罗诗力说》就明确向 19 世纪英国浪漫主义恶魔派诗人致敬，而“五四”时代的救国自觉又与 18 世纪资产阶级引导的自上而下的启蒙不谋而合。在世界文学的视野下将文学史看做整体联动的集合体是必不可少的，正如维特根斯坦提出的家族相似理论，将相异文化的文学史知识整合为知识树，只需要在某个局部达成共识就足够了。

外国文学与比较文学课程的区分可能会导致外国文学授课中比较思维的缺失，这也是导致本科生外国文学方向论文隔靴搔痒的一个原因，把古代文学、现当代文学和外国文学三史融合的任务都留给比较文学过于艰巨，在已经进行了前两者的学习之后，外国文学史的授课应该具备一种潜移默化地统筹文学史全部知识的自觉，从提出一个问题开始，激发学生进一步追问的冲动，在这个步骤中教师需要转变讲授式教学理念，从知识的传递者转变为学生学习过程中的指导者、协助者、促进者，因此与比较文学的课程设置相比，外国文学史的比较教学环节不宜过长，内容不宜太细，为了增加学生的自主学习性，可以增加相关内容的课外论文阅读环节，同时以公开分享和课后答疑的方式完成反馈。

## 3 与当代文化接轨的前沿导向

为期一学年的本科院校外国文学史课程往往难以完成浩如烟海的知识传授，这致使作为最后一章的 20 世纪以来的文学被大量压缩简化，最终结果是学生对西方当代文坛的现状知之甚少。此外，经典文学史的书写已尘埃落定，局限于语言水平和知识储备，学生对经典作品的二度讨论往往力不从心，伴随学生成长的当代文学通常是大众流行作品，这类作品由于太新或太大众并不足以写进文学史，与这种现状形成对照的是精英文学的曲高和寡，失去了文学史课程的加持，学生对各国文学的现状普遍缺乏了解。“新文科”要求培养能够“面向现代化、面向世界和面向未来”的新型人才，这就需要学生能够应对急剧变化的当下，针对复杂多样的文化现状经由独立思考给出清醒深刻的回答。外国文学史课程的前沿导向要深植在每堂课的内容之中，具体措施包括以当代影视鉴赏作为经典文学的补充，梳理原型神话、人物形象和故事情节在当代书写中的变化以及结合时下热点适时开展的热点作家作品和方法论探讨。

视觉中心时代的到来也使学生的注意力转向视像成为一种必然，单纯呼吁学生读书通常收效甚微，将课后观影与课堂授课加以结合。例如，在讲授《悲惨世界》时请学生鉴赏同名电影，学生可以在不同版本的同名电影中自由选择，用兴趣将学生引入经典不失为一种顺时而动，但电影毕竟不等

于经典文本，教师在课堂需要强调媒介的不同以及在影像化过程中情节的变动。值得一提的是2019年版拉吉·利的《悲惨世界》用同名表达了族裔混杂的底层法国的危机，学生由观影向阅读的拓展，使经典获得了当代性。“新文科”要求打通壁垒与知识跨界，如果把文学研究扩容为文化研究，学生在跨媒介叙事论文中必定大有可为。

学生熟悉的当代文化中必然留存不少经典的痕迹，神话原型在当代文化中的复现无处不在，吉尔·摩尔罗《潘神的迷宫》对希腊神话的借用，双雪涛的《平原上的摩西》的圣经致敬，东方与西方、古代与现代因此联动而成的世界文化共同体于此浮现；古希腊赞颂的个人式的英雄，圣经文化敬仰的圣贞女形象在当代作品中比比皆是；从荷马的《奥德赛》到《神曲》俄底修斯，再到乔伊斯的《尤利西斯》和库布里克的2001 *SPACE ODYSSEY*，这个“返乡母题”始终是当代文化不竭的源泉。教师需要深入了解学情，认清学生的兴趣点，将经典作品与当代文化建立关联，从而打造一条贯穿古今能使师生良性互动的桥梁，从而为前沿的学术选题增加传统厚度。

在每年传统文学奖比如诺贝尔文学奖、布克文学奖等奖项发布的时候，可以利用课前几分钟对奖项和获奖作家乃至落选作家做出简要介绍，帮助学生提早发掘兴趣和锚定选题。“近年来，大数据、云计算、人工智能等数字技术与人文研究的结合催生出‘数字人文’的全新研究范式，革新了传统人文学科的研究手段与方法，丰富了人文研究的内容和层次，而这些研究成果也应该进入外国文学课堂<sup>[3]</sup>。”用Gephi、Metlab等数字工具对文本和数据进行抓取和处理，会得到传统文本分析意想不到的结论。结合热点的研究对象与与时俱进的研究方法都会对学生的论文写作大有裨益。

#### 4 多元与思辨——走向文本的多重理论阐释

对苏联理论体系的借鉴使得国内外国文学史的书写大同小异，间接导致学生在论文写作中理论单一思维僵化，另外先文学理论后文学史的授课顺序也导致来源于文本的理论无法被学生灵活运用在论文写作中，这就需要教师在文学史

的固有框架之外适当补充相应的理论拓展学生的思维。例如，对同一文本进行多种理论的解读和阐释——对哈姆雷特的延宕的多重理解，歌德认为其软弱，别林斯基则认为其坚强，精神分析学派将其解读为潜在的俄狄浦斯情结。这种在文本解读中随时切入的多重理论有助于学生摆脱思维窠臼，完成文学理论和外国文学史的有机衔接，最终直接助益论文的写作。

在学生具备了理论的多元意识之后，如何利用理论发掘深度思辨的论点就成了重中之重。近年来，女性主义的议题持续火热，相当多的学生对外国文学中的女性觉醒产生了浓厚的兴趣，而多数学生的论文充斥着诸如封建和男性压迫的陈词滥调，在女性主义悲剧《美狄亚》的授课中，讲授者除了表明女性悲剧的男性根源，也应该强调美狄亚在家庭中的附属地位事实是由经济之不独立而决定的，此外女性的个人悲剧也是社会的集体悲剧，由一名贵族女性被抛弃的处境进一步思考到晚期希腊更多普通女性的普遍处境。教师需要对教学内容先进行辩证性思考，才能借由示范让学生学会独立思考，这不仅关乎学术，也暗合着文学教育的至高目标——育人。

#### 5 结语

以促进本科生论文写作来对外国文学史课程的教学进行反思，可以采用以下三种方式：打破世界文学的学科界限，将比较思维贯穿始终；将新媒介，新文本与新热点与已学的文学史知识进行有机结合；强化理论意识，以案例带动学生的思考。外国文学史这门课程可以在点燃学生思想的火种这一路径上焕发新生，而这也要求教师与时俱进，在继承与扬弃中开创一个师生互动共建的活态课堂。

#### 参考文献

- [1] 杨周翰,吴达元,赵萝蕤.欧洲文学史[M].北京:人民文学出版社,1979.
- [2] 木心,陈丹青.文学回忆录[M]桂林:广西师范大学出版社,2013.
- [3] 孙洛丹.新文科背景下高校外国文学课程教学探索[J].吉林省教育学院学报,2022,38(4):4.