

互联网背景下高校混合式教学的实施方法研究

Research on the Implementation Method of Mixed Teaching in Universities under the Internet Background

陈江

Jiang Chen

格乐大学 泰国·曼谷 10220

Krirk University, Bangkok, 10220, Thailand

摘要: 混合式教学并非全新的教学方法,而是在信息化技术日渐普及的背景下受到广泛关注。论文结合高校教学的情况,分析混合式教学在互联网背景下的实施方法,旨在为教育工作者提供参考,促使高校教育工作稳步开展,以便获取更加显著的成果。

Abstract: Hybrid teaching is not a new teaching method, but has received widespread attention in the context of the increasing popularity of information technology. Based on the situation of university teaching, this paper analyzes the implementation methods of hybrid teaching in the context of the Internet, aiming to provide reference for educators, promote the steady development of university education, and obtain more significant results.

关键词: 互联网; 高校; 混合式教学; 实施方法

Keywords: internet; colleges and universities; hybrid teaching; implementation method

DOI: 10.12346/sde.v4i10.7577

1 引言

在高等教育信息化趋势日益明显的背景下,大学生的学习方式也发生了翻天覆地的变化,需要高校重视学生们的在线学习方式,将便携式协同交流方案合理利用,呈现出可靠的互动成果,提高学生的学习积极性。虽然互联网背景下的混合式教学受到关注,但是实际的应用成果还有待完善,需要综合分析各个高校的发展情况,确定最佳的措施,促使互联网背景下的混合式教学有条不紊地开展。

2 互联网背景下的混合式教学概述

2.1 理论指导

在高校运用混合式教学方案时,应该重视具体的情况,要结合实际加以选择。根据现阶段高校的基本定位分析,纵观学习理论的发展,应该明确混合式教学是一种继承、发展的产物,而非替代的内容。行为主义更加看重的是外显行为,因此注重客观刺激,认知主义则是强调主体的认知结构,重

视外显行为后面实际隐藏的认知结构变化。从建构主义的角度解读,知识的多面性显而易见,但是其局限性也格外明显,并不是所有环境和所有情况下都能适用某种学习理论。总而言之,随着学习任务复杂性的提升,学习者的认知能力也有着严格要求,学习理论也从行为主义逐步转变为认知主义、建构主义。教学属于非常复杂的过程,将该过程单一化或简单化的倾向是错误的,应该明确各种元素间的排斥关系和补充关系,确保整体的教育成果符合预期。

2.2 环境支持

建构主义学习环境拥有着真实情境,要重视环境和情境的合理营造,搭配着可靠的先进技术,促使环境的影响力凸显出来,可以在潜移默化中熏陶着学生们。

2.2.1 信息资源

学习内容以及相应的学习材料发挥出参考价值,主要涉及教学软件以及教科书等等。通常来说,学习环境下可能会让学生们接触到复杂的知识,其多是通过具体情境加以呈

【作者简介】陈江(1983-),男,中国江西南昌人,本科,讲师,从事教育学管理研究。

现,其中也涉及较多案例,学生可以通过其他的信息解决实际问题,提升自身的技能水平。

2.2.2 认知工具

认知工具主要是发挥出支持功能,可以让学习者的思维更加灵活,同时也能启发心智,属于一种有利的条件。面对现代学习环境的影响,学习者可以自觉认识到新时期的重要影响,在合理运用认知工具的基础上,促使着认知更加全面,提升获取信息、处理信息的能力,并可用其来表征自己的思想,实现与他人通信协作等。

2.2.3 自主学习策略

现代社会更加看重具备探索能力的优秀人才,因此要考虑学生在学习环境中的主动探索与发现能力,遵循着特定轨迹培养其综合技能^[1]。要明确自主学习策略在混合式教学中应该满足的三个条件:①应在学习中充分展示学生的主动性,要将学生的首创精神发挥出来;②需要关注学生可以运用的所有知识,将其和不同情境适当联系;③鼓励学生依照自身行动的反馈信息形成对客观事物的准确认识,由此解决具体难题,获取可靠方案。

2.2.4 帮助与指导

特定的学习环境下,学习者应当发挥出主体价值,教师的指导作用也不容忽视。教师在学习环境中应该明确学习任务,应该合理地组织各项学习活动,通过提供必要的指导和帮助,引导学生们灵活使用认知工具。由此可见,教师就是学生学习中的重要组织者、指导者以及促进者。

3 互联网背景下高校混合式教学的实施可行性

在新的时代背景下,混合式教学受到的关注度明显提升,其成为现阶段热议的焦点。所谓的混合式教学模式,重点是指互联网技术支撑下让学生接触到新颖环境,在相应的氛围中可以充分释放主观能动性,由此凸显出传统教学模式的优点,又能发挥出新型教学模式的功能。混合式教学模式的支撑下,学生能够自主选择学习方式,还能实时与教师、同学互动,保证学习效率进一步提高。混合式教学模式的另一优点是突破时间和空间的限制,以便学生抽出更多时间学习并反思。

首先,混合式教学模式营造出良好的互动氛围,让师生、生生密切联系,在更加活跃的环境下共同学习。伴随着互联网技术的支持,MOOC平台发挥出承载功能,但是因为距离的限制,使得学生和教师之间存在着一定的互动干扰,此时融入传统教学模式,可以实现二者的有效衔接,助力教学效果的优化。互联网支撑下的混合式教学是必然,也是新时期学生获取崭新技能和新知识的条件,学生充分释放自身主观能动性,自觉选择学习内容与学习时间,有助于优化学生的学习效果。

其次,混合式教学还能让学生的个性进一步发展,为未来的长远进步奠定坚实基础。在高校教育竞争日益激烈的背

景下,混合式教学模式可以助力高校发展,也能给学生眼前一亮体验,促使他们获取多样化学习方式,使其按照自身兴趣掌握多种内容,巩固自身的学习基础。此外,随着学习活动的结束,学生也能通过微课视频等反复观看所学内容,做到温故知新、学以致用。

最后,混合式教学模式呈现出“主导——主体”式教学特点,其在一定程度上融入了新时期的互联网特色,同时又能搭配着传统教学模式共同推进,让教师在整个教学过程中发挥主导作用。与此同时,混合式教学也能将MOCC平台的优势进一步显现出来,让学生在实践环节体现出自身的主观能动性。

4 互联网背景下高校混合式教学的实施现状及问题

4.1 认识尚不清晰

在互联网背景下,高校教育工作的开展中融入了多种手段,新型技术的加入使得学生们的体验更加深刻。混合式教学模式将信息技术运用其中,整体的实效性突出。尽管如此,部分高校教师仍抱有怀疑态度,对于混合式教学模式的应用价值缺乏可靠性探索,进而影响到混合式教学模式的应用效果。正是因为传统观念的束缚,使得部分教师始终沿用传统手段,多数情况下抱有应付心态,并未从根本上认可混合式教学模式。基于此,教师和学生间的互动停滞不前,思维方式也未能及时转变,无法体现混合式教学模式的优点之处。

4.2 “混合”不紧密

虽然混合式教学模式将传统教学模式和新型教学模式融为一体,但是国家对于“互联网”的探索仍然处于起步阶段,尚未确定最佳的混合式教学模式。还有些高校投入的精力较少,始终将侧重点放置于传统教学模式上,进而影响到教学成果的展示,学生也无法体现主体价值。部分高校甚至将“互联网+”教学和传统教学生搬硬套地组合在一起,虽然利用了互联网技术,但是仅仅用于传输资料,在教学的实践环节很难充分体现^[2]。混合式教学模式的在线教学环节,教师未能和学生有效互动,导致他们在学习中遇到难题时踌躇无措,最终降低了学习质量。正是因为这种情况的存在,反映出互联网教学的作用并未体现,同时也在一定程度上挤占了课堂教学的时间,影响了教学计划。

4.3 人才和技术支撑不足

高校的混合式教学模式改革环节,多数教师因年纪偏大而未能加入其中,多年以来沿用着固定的教学理念和教学方式,无法适应新时期的互联网教学环境。还有些教师表示出抵触情绪,难以迅速转变教学思想,最终降低了教学实效,整体的教学成果不佳。目前来说,高校的高科技人才相对匮乏,加之技术更新不及时,使得混合式教学工作难以顺利开展。高校的年轻教师所占比重较小,即便是学习能力强、思维相对灵活,但因高校在平台应用与维护方面的人才短缺,

导致教学活动常常因为技术问题而被迫中止。

5 互联网背景下高校混合式教学的具体实施方法

5.1 明确混合式教学目标

面对互联网技术的飞速发展,高校混合式教学目标的制定至关重要,应该重视相应的制定对策,结合具体情况加以分析。各大高校在制定混合式教学目标时应该凸显教师的主导地位,还要尊重学生的主体地位,确保他们相互配合,在共同参与中实现既定的目标,取得显著成果。混合式教学模式将传统教学和新型教学联系起来,打造出更加优质且广阔的平台,为学生们开阔视野、提升综合能力等创造了条件。混合式教学中应该将学生的定位加以转变,使其成为知识的创新者,让其在互联网技术的支撑下发挥出主观能动性,积极主动地去获取知识,明确线上教学和线下教学相结合的意义。互联网背景下的混合式教学凸显出可靠的教学评价标准,帮助学生们确立了清晰的方向,也让他们拥有了稳固动力,促使着学习质量进一步提升。

5.2 加快互联网与课堂融合速度

混合式教学模式给教育工作者指明了方向,同时也让传统教学模式展示出用武之地,在互联网背景下更好地体现出时代价值。高校要遵循时代发展轨迹,明确混合式教学模式中的信息和知识载体,在灵活搭配的过程中,为学生们呈现出优质的学习对象,使其更加主动地融入特定氛围。教育工作者应该抓住机会,让线上微课、慕课等元素适当融合,帮助学生们解决重点与难点问题,突出实际的功能优势。学生也应积极配合教师的工作,认识到现阶段互联网技术的存在价值,在相关平台的支撑下展示出主体地位,发挥出主体价值,满足自身的实际需求。互联网与课堂的融合速度应该进一步提升,促使着学生的课堂参与性进一步强化,享受新时期的优质产物。手机、平板电脑等都是新时代的重要产物,教师可让学生在条件允许的情况下利用起来,建立起线上沟通交流的平台,突破时间与空间的限制,优化教学成果,提升学生学习质量。

5.3 灵活应用翻转课堂

翻转课堂在新时期受到的关注度有所提升,也是互联网背景下混合式教学模式的重要载体,教师要将其与教学过程结合起来,保证激发学生的学习积极性,调动他们的参与度。翻转课堂可以呈现一种全新的学习模式,让学生在良好氛围中发挥主体价值,为自身的长远发展奠定坚实根基。高校应该科学配置翻转课堂,让实际的资源利用到位,激发学生学习积极性,使之融入到课堂环境。应该利用多媒体以及信息技术等,促使着学生们共同参与,在谈论和交际中学习。此类课堂学习方式能够激发学生的探索欲望,让他们的自主性进一步提高,营造出理想的互动氛围,带动教师和学生共同加入。不管是合作学习还是自主学习,学生都能清楚认识自

身的定位,同时也能反映出高校“以人为本”的基本理念,肯定学生的主体地位^[3]。

5.4 合理设计学习环境

环境是一个重要因素,思想和行为动向极易被环境影响。学生的学习环境影响较大,对于他们的身心均有直接作用,因此需要关注学习环境设计的意义。在互联网技术的支撑下,高校教师可以创设出优质空间,促使着学生们有效互动、紧密配合,在良好的氛围中共同成长。合作、交流、学习以及教师面对面的讲授等都有助于提升学生学习主动性,在此类混合式教学模式的支撑之下,学生的学习兴趣进一步提高。教师应该结合学习内容设计出对应空间,让学生对即将学到的知识进行一个初步的了解,为后续的学习做好铺垫。例如,鼓励学生们积极利用网络资源,构建起系统化的知识表,在数据库的支撑作用下,明确基本目标和学习方向。在这样的方式下,可以引导学生们思考问题并解决问题,鼓励他们积极讨论并探究。教师面授的环节,也能依照学生的重点问题详细解答,根据他们的实际情况加以点评。虽然互联网技术为混合式教学提供了必要条件,但是整体的思路还要通过可靠途径加以完善,高校应该利用适宜的手段进一步巩固。为取得更加显著的教学成果,高校要吸纳众多的优秀人才,应该关注新时期教育教学的标准,促使着教学成果适当完善,给学生们拥有理想且广阔的发展空间。年轻教师应该是高校混合式教学的主力军,因此需要重视相关群体的合理配置,要适当增大招聘比重,让富有新思想、新理念的年轻教师加入工作团队中,为高校混合式教学工作的开展稳固基础。

6 结语

综上所述,互联网背景下的高校混合式教学应该摆在突出位置,使其作用于学生的成长及发展。混合式教学模式是互联网背景下创新和改革教学方式的重要手段,已经得到教育部门、教师和学生的认可,各方主体应该积极配合,共同加入实践队伍中,为教育教学成果的优化提供支持。通过本文的详细分析,明确了混合式教学模式的应用价值,旨在为广大教育工作者提供参考,确保高校课堂教学更加顺利,培养出具备高素质、高水平新型人才,为国家和社会的长远发展助力。

参考文献

- [1] 徐乐,朱玉斌,郎超男,等.基于微课的机械类专业课程混合式教学模式探索——以“工程实训”课程为例[J].南方农机,2023,54(2):162-164.
- [2] 康梦杰.基于混合式教学模式的民族器乐传承——以高校二胡教学改革为例[J].戏剧之家,2022(36):108-110.
- [3] 王芸.线上线下混合式实践教学在高职院校思政课中的应用研究——以安徽警官职业学院为例[J].安徽职业技术学院学报,2022,21(4):10-14.