

# 浅谈高中生学习风格差异性对英语教学的影响

## Discussion on the Influence of the Differences of Senior High School Students' Learning Styles on English Teaching

须玮菁

Weijing Xu

无锡市第三高级中学 中国·江苏 无锡 214028

Wuxi No. 3 Senior High School, Wuxi, Jiangsu, 214028, China

**摘要:** 在英语教与学的过程中存在不同的教学风格和学习风格,如果能弥补两者间的差异对英语教学有重要意义。因此,教师应充分了解学生的学习风格,采取针对性的教学方法,以提高学生的英语水平。

**Abstract:** There exist different teaching styles and learning styles in the progress of teaching and learning English. It is significant to English teaching if the gap between them can be bridged. Therefore, teachers should have a thorough understanding of students' learning styles and take specific teaching methods in order to improve students' English.

**关键词:** 高中英语; 学习风格; 教学风格; 教学策略

**Keywords:** senior high English; learning styles; teaching styles; teaching strategy

**DOI:** 10.12346/sde.v4i10.7562

### 1 引言

《英语课程标准》中明确指出:高中英语学习是提供多种选择,适应个性需求。高中阶段的英语课程要有利于学生个性和潜能的发展。因此,高中英语课程必须具有选择性,而课程的多样化是实现课程可选择性的基础。高中英语课程既关注社会的需求,也满足不同学生的发展需求。在完成共同基础的前提下,高中英语课程力求多样化,为每个学生提供自主选择和自我发展的机会,使学生在选择中提高规划人生和自主发展的能力,确立自己未来的发展方向。高中英语学习还要优化学习方式,提高自主学习能力。高中英语课程的设计与实施有利于学生优化英语学习方式,使他们通过观察、体验、探究等积极主动的学习方法,充分发挥自己的学习潜能,形成有效的学习策略,提高自主学习的能力;要有利于学生会运用多种媒体和信息资源,拓宽学习渠道,形成具有个性的学习方法和风格。新课程改革强调以学生的全面发展为本,要求转变学生的学习方式,提倡张扬学生的个性。而要达到以上目标,必须立足于学生的个别差异,加强对学生学习风格的研究(《普通高中英语课程标准》2017<sup>[1]</sup>)

教师和学生所面对的实际情况是:统一的教学大纲、统一的教材和统一的考试。因此,教与学就有这样的趋向:缺乏灵活性和创造性。教师只能机械地实施教学任务,而学生则只能被动地接受教学内容,采取死记硬背等机械的学习训练方式。新课程要求教师能关注学生的个体差异和学习风格,因材施教,创造性地利用教材,积极开发多种教学资源 and 手段,最大程度地激发学生的学习能动性,使每个学生都能够得到充分的发展。

现今的英语教学的发展方向已经趋向于多层次和多元化。学习者的个人因素对语言学习的影响也越来越受到重视。课堂教学活动分为两部分,即教和学两部分。教师的教学是这个过程的重要组成部分,是学生知识的重要来源。不同的老师也有不同的教学风格。而作为教学过程的另一个组成部分即学来说,学生间存在个体差异,或者说具有不同的学习风格。不同的学习风格对学习效果的影响各不相同。如果能把教和学这两个组成部分合理匹配起来,那么学生的学习效果自然也会提高。

【作者简介】须玮菁(1978-),女,中国江苏苏州人,硕士,中学一级教师,从事英语教学法研究。

## 2 学习风格的定义

何谓学习风格? 提出“学习风格”概念的是美国学者哈伯特·塞伦(Herbert Thelen), 他于1954年首次提出这一概念(Herbert W. Seliger, Elana Shohamy, 1999)<sup>[2]</sup>。而正如托马斯·贝勒所说, “学习风格的定义差不多与这一课题的研究者一样多”。1979年Keefe对学习风格概念的界定更广为人接受。他从信息加工角度界定学习风格为“学习风格由学习者特有的认知、情感和生理行为构成, 它的反映学习者如何感知信息、如何与学习环境相互作用并对之做出反映的相对稳定的学习方式”。在大卫·柯勃(David Kolb)看来, 学习者获得(学习)知识的周期分为四个阶段, 分别为具体体验、沉思观察、抽象概况和主动实践。根据学习者对这四个阶段的不同偏爱, 学习风格被相应分成发散型、收敛型、同化型和顺应型四种(Kolb D, 1985)<sup>[3]</sup>。

## 3 学习风格的种类

### 3.1 高歧义容忍度与低歧义容忍度

歧义容忍度(Ambiguity Tolerance 或 Tolerance for Ambiguity)是美国心理学家Frankel Brunswik于1948年提出来的。主要指学习者对具有歧义性、陌生性、异质性的学习材料或对象所持有的一种态度, 这种态度涵盖着从主动接受到消极抵制之间的不同层面。在外语学习方面表现为学习者在学习过程中碰到不确定情况时心理上的容忍程度。Chapelle和Roberts(1986)对美国一所大学里学习英语的外国留学生进行了一系列英语能力测试, 结果显示, 歧义容忍度与学生的成绩之间存在显著的正相关, 歧义容忍度高的学生在英语学习中具有优势。在教学工程中, 教师就需要了解学生的歧义容忍度水平, 向学生提供一些与所学材料相关的文化背景, 这就有利于低容忍度的学生对所学材料的理解(赵玲洁、温素云, 2008)。

### 3.2 冲动型与沉思型

冲动型的学生往往依据直觉来给出答案, 所以回答问题的速度较快。如果在竞争性的情况下学习, 冲动型学生会更有学习的积极性。沉思型的学生更重视逻辑性、善于分析, 在回答问题之前往往会比较几个可能性较强的答案并给出更有把握的回答, 他们更乐于在合作的学习环境中学习。比如在阅读方面, 沉思型的学生阅读速度可能会慢于冲动型的学生, 但他们收集的阅读信息会更为准确。在英语学习过程中, 冲动型的学生整体学习节奏会快一点。而沉思型的学生可能步子会慢一点, 但可能更稳一些。因此教师在开展日常教学的过程中, 对于冲动型的学生可以多创设竞争环境, 如抢答或者小组竞赛等。对于沉思型的学生, 教学节奏可放慢一些, 多创设一些合作型和逻辑感强的活动内容。

### 3.3 场依存型与场独立型

场依存型的人对周围环境感觉更加敏锐, 更容易产生共情。那么对于场依存型的学生, 教师在教学中应多提供一些

有关社会人文或者带有幽默感的材料, 多开展些小组活动和创设更贴近社会和现实的学习环境。而场独立型的学生具有较强的推理和分析问题的能力, 学习独立性较强。针对场独立型学生的特点, 教师在教学中可多采用一些抽象、具有分析性的材料, 也可以尝试让他们自己制定学习目标来指导自己的学习。

### 3.4 系列型和整体型

英国心理学家Gordon Pask发现学生使用假设类型以及建立分类系统的方式上有一些差异性。有些学生把精力集中在一步一步的策略上, 每次假设只涉及一种属性, 从一个策略到下一个策略是呈直线型行进。这种被称为“系列型策略”。不同于这种把重点放在子问题上的序列型学生, 另一些学生倾向于从整体角度考虑如何解决问题, 每一步的假设都比较复杂, 可能同时涉及多个属性。那这样的策略被称为“整体性策略”, 这样的学生就是整体型学生(GORDON P, 1981)<sup>[4]</sup>。因此, 在英语教学中, 如果教师只采取一种教学方法, 势必会有一部分学生受到影响。所以, 教师需要依据学生不同的学习风格, 因材施教, 为学生提供适合他们自身特点的学习机会。

### 3.5 外向型与内向型

如果从情感角度划分, 认知风格分为“外向型”(Extrovert)和“内向型”(Introvert)两种。这两种不同性格的学生在学习英语时也会采用不同的学习策略。外向型的学生因为比较善于交谈和反应较快, 会在日常学习生活中寻找到更多语言输出的机会, 比如参加各种校内外双语活动。内向型的学生表现得更沉稳和安静, 会花更多的时间对已经掌握的语言知识进行分析。作为英语教师应多提醒外向型的学生沉下心来对所学所得多加思考, 对内向型的学生应多点耐心和鼓励, 增加其自信心。

## 4 弥补教师教学风格和学生学习风格差异的教学策略

语法翻译法曾经是国内高中英语教学的主流。在这样的教学法下, 学生忙于词汇、语法的死板记忆。在学生们看来, 知识的获得来源于课堂上教师的传授加上自己的死记硬背, 而不是靠自己钻研。长此以往, 学生会失去自主学习的能力, 过分关注细节, 过于重视书面形式的学习而忽视口语表达, 逐字逐句地遵循老师的指引, 只求表达完整精确。例如在进行对话的时候思前想后, 确保语言表达准确无误后才开口。学生的这些学习风格一方面与其性格和学习习惯有关系, 另一方面也是源于传统的以教师为中心的语法翻译教学法。在以学生为中心的现代化教学中, 这种教学法显然是过时了。但是如果教师忽略学生已经形成的学习风格而单纯改变教学方法, 学生在课堂上会觉得无所适从, 跟不上教师的节奏, 甚至会觉得课堂的学习很无聊, 以至于不认真听讲, 影响成绩, 更严重的话会失去学习的兴趣。所以, 为了真正做到以

学生为中心,教师在进行教学准备的时候必须把学生的学习风格纳入考虑的因素中,努力缩小教师的教学风格和学生的学习风格之间的差异,以期达到更好的教学效果。

#### 4.1 明确学生的学习风格

教师可以参考 Kinsella 在 1996 年提出的“课堂学习风格调查”(Classroom Work Style Survey)(Kinsella K, 1996)<sup>[5]</sup>这一工具编写调查问卷,发放给学生,使他们明确自己的学习风格,了解目前的学习方法是否适合自己,以找到真正适合自己的学习方法。同时教师根据问卷调查的结果了解学生的各种学习风格后可以及时调整教学思路和教学方法,改善教学效果。除了使用问卷调查这一方式,在日后的教学过程中,教师可以通过课后和学生进行个别交流或者书面反馈等方式就课堂反应,影响学习的因素或者学习中遇到的问题等话题不断完善对于学生学习风格的把握,同时也可以及时把相关信息及时反馈给学生,让他们进一步明确自己的学习风格。

#### 4.2 教师及时调整教学风格,弥补和学生学习风格的差异

作为教师,需要明确的是,任何一种学习风格对于学习都有正面和负面的影响。比如冲动型学习风格的学生在课堂上会积极回答问题,但他们往往难以沉下心来深入思考问题。因此,能发挥出学习风格中的优点并弥补学习风格中缺点的教学才是适合学习风格差异的教学策略。中国现行的教育主要以班级为单位组织教学,教师没有充分的时间和机会来进行以不同学习风格来划分的小班教学。和其他学科不同,英语课更重视师生互动和生生互动,课堂上的小组活动开展得较多。那么教师在授课时可以把小组活动融合进整班授课中。比如在江苏牛津 2020 版《普通高中英语》的 Project 板块,要求学生以小组为单位完成任务,并用英语展示小组合作成果。在评价环节中,成果以组间互评、教师点评等方式得到评定,学生在此基础上进行完善和改进,形成最终作品(普通高中教科书·英语 教师教学用书,2020)<sup>[6]</sup>。在整个过程中,不同学习风格的学生互相协作,发挥出各自风格的优势。为了取得最佳的小组合作效果,教师在划分小组的时候应兼顾小组成员学习风格的多样性,比如把冲动型学习风格和沉思型学习风格的学生分到一组,冲动型的学生思维反应快,调调整组的学习气氛,沉思型的学生善于深入思考问题,两者结合,扬长避短,可以更保质保量地完成学习任务。教师在备课的时候也要有意识地考虑到学生的多种学习风格,在教案中有所体现,比如在教案中标出每个教学活动所针对的学习风格。如果坚持这样做,学生在课堂上会发现总有几个活动是自己特别喜欢,特别乐于参与的,长此以往,学生会以更积极更端正的态度上英语课,这更有利于开展英语教学。课后作业的布置,教师也可

以分层进行,针对不同学习风格的学生提出不同的要求。需要指出的是,一个人的学习风格不是固有不变的,会随着年龄、阅历及周围环境等改变,教师需要与时俱进,不断修正对于学生学习风格的了解并及时调整教学。而学生也不能只偏爱迎合自己学习风格的学习活动,而对其他活动采取消极懈怠的态度,应根据教师所开展的教学,及时调整学习习惯和完善学习方法,缩小学生学习风格和教师教学风格之间的差异。

#### 4.3 倡导自主学习

在课堂上,教师要做到完全把自己的教学方式和学生的学习风格匹配起来这是比较困难的。教师除了在充分了解学生的学习风格的基础上调整自己的教学风格外,还可以在英语教学中尝试引入“自主学习”。但如果要充分实行“自主学习”,就必须有对应的教学指导思想、教学大纲、教材、教学方法和相关的教学环节。这些对于日常工作繁忙的一线教师来说不太容易实现,那么作为英语教师,可以在自己的教学实践活动中做些和“自主学习”相关的初步尝试,比如教师可以利用江苏牛津 2020 版《普通高中英语》的 Further study 板块。这个板块推荐图书、电影、网络平台等丰富的线上、线下学习资源,鼓励学生在课后进行自主学习和深度探究学习。教师可以根据学生不同的学习风格适当进行指导,进一步提升学生的学习能力。

## 5 结语

不同的学生有不同的学习风格,而学习风格不能简单地以“好”或者“坏”来区分,每一种风格都有其优势和劣势。教师可以帮助和引导学生发挥原有学习风格的优势并逐步形成更有利于英语学习的风格。学生是教学的中心,只有关注学生、研究学生、了解学生才能更有效地教好学生。作为一名英语教师,除了认真钻研教材课本,还应该花更多的时间和精力去研究学生的学习风格、研究适合他们的教学方法。

## 参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部.普通高中英语课程标准[Z].2017
- [2] Herbert W, Seliger, Elana Shohamy.第二语言研究方法[M].上海:上海外语教育出版社,1999.
- [3] Kolb D. Learning Style Inventory[M].Boston:McBer,1985.
- [4] GORDON P. Organizational Closure of Potentially Conscious System [M]. New York:Elsevier,1981.
- [5] Kinsella K. Designing group work that supports and enhances diverse classroom work styles[J].TESOLJournal,1996,6(1):24-31.
- [6] 王守仁,何锋.普通高中教科书·英语 教师教学用书[M].南京:译林出版社,2020.