

# 基于蓝思分级阅读的高中生阅读能力培养实证研究

## Empirical Study of the Cultivation of High School Students' Reading Ability Based on Lexile Framework

舒静

Jing Shu

江苏省无锡市第三高级中学 中国·江苏 无锡 214028

Wuxi No.3 High School, Jiangsu Province, Wuxi, Jiangsu, 214028, China

**摘要:** 中国高中英语教学中阅读能力十分重要, 是学生语言学习中的重点和难点。我们需要引入一种阅读能力提升工具, 即蓝思分级阅读计划来提高学生的阅读能力。对实验班和对照班进行前后测实验, 并且让实验班阅读对应其蓝思分值的阅读材料。实验后, 让学生再次测试蓝思分值, 比较学生的阅读能力差异。实验说明蓝思分级阅读计划对学生阅读能力有提高作用。

**Abstract:** Reading ability is very important in Chinese high school English teaching, which is the key and difficult point in students' language learning. We need to introduce a reading ability improvement tool, namely the Lexile hierarchical reading program, to improve students' reading ability. Test the experiments before and after the experimental class and the control class, and let the experimental class read the reading materials corresponding to its Lexile score. After the experiment, let the students test the Lexile score again to compare the students' reading ability difference. The experiment shows that Lexile graded reading plan has an effect on improving students' reading ability.

**关键词:** 蓝思分级阅读; 前后测; 阅读能力

**Keywords:** Lexile framework; before and after test; reading ability

**DOI:** 10.12346/sde.v4i10.7557

## 1 引言

中国高中英语教学注重对学生听、说、读、写四方面综合运用能力的培养和考察。其中英语阅读能力更是重中之重, 一来在高考中考查分值最高, 经常有“得阅读者得天下”之说; 二来阅读对听、说、写英语能力的提高有促进作用, 与学生的大学学习和工作后的英语应用能力紧密相关。可见, 阅读能力既是语言考试中对语言能力考查的重点, 也是学生语言学习中的重点和难点。那么, 是否有一种测量英语阅读能力的工具, 能够测量学生的阅读能力, 并且辅之以相应的阅读方法, 帮助学生提高阅读能力?

在阅读了大量关于阅读测量工具和阅读方法的文献后, 分级阅读成为我们关注的重点。分级阅读在美国已经发展得相当成熟, 中小学都有相应的分级阅读评价体系, 课程设置, 分级图书推荐, 全面提升学生英语阅读能力。然而, 中国的

分级阅读概念引入较晚, 相应的评价体系不完善, 课程缺失, 分级阅读图书缺乏, 或者说没有一个完整良好的图书体系。因此, 本研究旨在利用蓝思分级阅读框架的理念和评价工具, 在中国高中生群体中测量学生英语阅读能力, 即蓝思分值。然后根据其个体阅读能力和蓝思分级进阶计划指导学生选择循序渐进的阅读材料, 进行分级阅读。在实施一阶段后, 通过对实验班和对照班的前后测实证研究的方法, 以期能够帮助学生提升英语阅读成绩和能力, 使其拥有应对高考英语试题的能力, 也为未来应用能力的培养打下坚实基础。同时, 在较小样本中的实验成果也能有更大的推广价值, 这也是国内分级阅读的一大尝试。

根据以上研究目标和内容, 现提出以下研究假设:

①实验班的学生和对照班学生的英语阅读成绩在起始阶段无差异性。

【作者简介】舒静(1984-), 女, 中国江苏无锡人, 硕士, 高级教师, 从事英语教学法研究。

②经过半学期的蓝思分级阅读指导后,实验班学生的后测阅读成绩优于对照班学生,由于实验班学生的阅读成绩蓝思分级阅读训练存在差异,而对照班学生的阅读成绩没有差异。

③实验后,实验班学生的蓝思值,即阅读能力优于对照班学生的蓝思值。

## 2 蓝思分级阅读概述

### 2.1 分级阅读的定义和分类

分级阅读的概念起源于英国。不同于传统概念中按照儿童的学段年级不同进行阅读教学,分级阅读在科学系统分析少年儿童生理和心理特征后,根据儿童具有个体差异的年龄阶段的智力和心理发育进程,向他们提供适合他们的具有科学性和针对性的阅读书籍。

近年来,分级阅读的概念逐渐进入中国,越来越多的专家、学者在阅读文献,进行研究,并且也有一定的论文成果和分级阅读评级方法。出版社也出版了一些分级读物。但是分级阅读在中国仍然处于起步阶段,研究与实践成果尚不成熟,也未像西方发达国家那样形成规模。

### 2.2 蓝思分级阅读

20世纪90年代,蓝思分级阅读框架(Lexile Reading Framework)的问世为美国阅读教学带来了飞跃性发展。蓝思分级阅读框架(下称蓝思框架)“1994年交由蓝思公司(Metametrics, Inc)进行商业化运作,目的是创制一种类似于温度计的,普遍、绝对和不变的测量阅读能力的标准。”<sup>[1]</sup>蓝思阅读框架以“蓝思”(Lexile,简称L)为度量单位测量学生的阅读能力,使教师能够了解学生的不同阅读能力水平,并且因材施教。

蓝思框架具有非常高的信度,能够对英语词汇、句法、读写能力等进行精确阶段的划分,可以准确地测试学生阅读能力和文本难度。学生可以非常方便地获取自己的蓝思分值和所读文本的蓝思分值。在今天的美国,蓝思框架很好地体现了“以学生认知为中心”的教育理论精髓。正如皮亚杰所言,“当教育建立在智力发展的自然机制的基础上时,它就最好地促进智力的成长”<sup>[2]</sup>。

蓝思阅读框架在中国的应用这一类的论文较少,只有《美国蓝思分级阅读框架:差异化阅读教学和测评工具》(罗德红)<sup>[3]</sup>和《基于蓝思分级阅读标准下的英语课外阅读》(高怀天)<sup>[4]</sup>等文章,而且实证研究更是没有。因此,实验的难度是比较大的。但是如果能够做出实证研究的成果,在分级阅读和蓝思分级进阶计划实施方面得出一些启示的话,那也是为中国学生今后的英语阅读能力的提高提供一种新的思路和方法。

## 3 基于蓝思阅读框架的阅读能力研究

### 3.1 研究对象

在本研究中,笔者将自己所教学校的高二(3)班、

高二(6)班学生作为研究对象,高二(3)班为对照班,高二(6)班为实验班,共114人参与本研究。学生进入高二年级,进行了分班。2个班学生的分班英语成绩和高二上学期期中考试英语成绩均分接近,无明显差异。并且2个班的英语课程由本人,即同一位老师执教,教学内容、课堂学习时间一致。

### 3.2 研究方法

#### 3.2.1 文献研究法

通过查阅已有的蓝思分级阅读、与其相关的实证研究、实践策略的相关理论和研究成果资料来指导自己的研究。

#### 3.2.2 测试、量表测量法

本研究所采用的是ReadingPro网站基于美国权威的阅读分级Lexile测评体系的线上阅读平台的测评工具,科学地测试学生的阅读能力,即蓝思分值。学生的蓝思分值越高,说明阅读能力越强。

实验期间,实验班利用蓝思分级阅读工具测出学生的蓝思分值,并且对学生应用了基于蓝思阅读框架的阅读培养方法。而对照班仍然按照英语老师课堂讲授、学生完成课后作业的基础阅读模式学习。实验期限为一个学期,即18周。在实验结束时,让学生再次测试蓝思分值,了解其阅读能力是否提高,并通过前后测试比较学生的阅读成绩差异。前后测的阅读试卷是学校上学期中期中和下学期期中试卷中的阅读题。阅读题全部为选择题,使评分更加客观和有效。

#### 3.2.3 教学实验

在实验期间,对实验班学生采用如下基于蓝思阅读框架的阅读培养方法:

①将学生根据其英语阅读兴趣、蓝思值进行分组,并且制定阅读目标,指导他们阅读对应其蓝思分值的阅读材料,即在21世纪报中选择相应蓝思值的文章阅读,训练阅读能力,帮助学生培养英语阅读的兴趣和自信心。

②在指导阅读期间,注重培养学生的阅读技巧和阅读速度,并培养阅读习惯。好的阅读习惯使其受益终身。阅读资源不仅仅局限于21世纪报,也可以根据蓝思值选定英文原著读物,丰富学生的英语阅读资源,使阅读更具趣味性。

### 3.3 数据收集与分析

统计并分析两个班学生在上学期期中考试——即前测中阅读部分的成绩,以及下学期期中考试——即后测中阅读部分的成绩。并且统计在实验后两个班学生的蓝思分值,判断其阅读能力。笔者采用SPSS18.0分析软件处理分析数据。

## 4 蓝思分级阅读进阶计划对学生阅读能力的促进作用研究结果与讨论

### 4.1 前后测成绩的比较与分析

在教学实验前,对照班和实验班学生都参加了高二上学期期中考试。笔者对两个班的期中成绩中阅读部分的成绩——即前测成绩进行了独立样本t检验。根据表1,对照

班阅读平均成绩为 21.92，实验班阅读平均成绩为 22.04，均值差为 0.12。根据表 2，P 值为  $0.856 > 0.05$ ，可见，两个班的前测成绩无显著差异，说明两个班学生在实验前的阅读能力相差无几。时隔一个学期 18 周的教学实验后，两个班的学生都参加了高二下学期期中考试。笔者又对两个班的期中成绩的阅读部分——即后测成绩进行了独立样本 t 检验。根据表 3，对照班的阅读平均成绩为 22.68，实验班的阅读平均成绩为 25.63，可以看出通过一个学期的课堂英语学习，两个班的英语阅读成绩均有进步。两个班的阅读后测成绩均值差为 2.95，与前测成绩的均值差有了较大差距。根据表 4，P 值为  $0.000 < 0.05$ ，可见通过教学实验后，两个班的阅读成绩呈现显著差异。这说明通过基于蓝思分级阅读进阶计划的训练，实验班学生的阅读成绩已经明显超过对照班学生的

阅读成绩。

另外，笔者又将对照班和实验班的前后测成绩进行了配对样本 t 检验。如表 5 和表 6 所示，对照班尽管后测成绩均值比前测成绩均值高，均值差为 0.76。但 P 值为  $0.097 > 0.05$ ，不存在明显差异。也就是说，对照班学生的阅读成绩在实验前后无明显变化。实验班的后测成绩均值比前测成绩均值高，均值差为 3.59，差值大。并且 P 值为  $0.000 < 0.05$ ，说明存在明显差异，实验班阅读成绩较之前已经发生了很大变化，进步明显。这也说明教学实验方案基于学生的阅读能力，让学生阅读与他们阅读能力相匹配的蓝思值的英语文章，在树立学生阅读信心，培养学生良好阅读习惯的同时，也确实能显著的提高学生英语阅读能力，从而造成阅读成绩的差异。

表 1 前测成绩组统计量

	班级	N	均值	标准差	均值的标准误
前测成绩	对照班	50	21.92	3.306	0.468
	实验班	54	22.04	3.239	0.441

表 2 前测成绩独立样本 t 检验

F		方差方程的 Levene 检验		均值方程的 t 检验				
		Sig.	t	df	Sig.( 双侧)	均值差值	标准误差值	
前测成绩	假设方差相等	.176	.676	-.182	102	.856	-.117	.642
	假设方差不相等			-.182	101.022	.856	-.117	.643

表 3 后测成绩组统计量

	班级	N	均值	标准差	均值的标准误
后测成绩	对照班	50	22.68	3.992	0.565
	实验班	54	25.63	2.166	0.295

表 4 后测成绩独立样本 t 检验

F		方差方程的 Levene 检验		均值方程的 t 检验				
		Sig.	t	df	Sig.( 双侧)	均值差值	标准误差值	
后测成绩	假设方差相等	16.496	.000	-4.731	102	.000	-2.950	.624
	假设方差不相等			-4.632	74.248	.000	-2.950	.637

表 5 成对样本统计量

		均值	N	标准差	均值的标准误
对照班	前测成绩	21.92	50	3.306	0.468
	后测成绩	22.68	50	3.992	0.565
实验班	前测成绩	22.04	54	3.239	0.441
	后测成绩	25.63	54	2.166	0.295

表 6 成对样本检验

		成对差分					Sig.( 双侧)
					差分的 95% 置信区间		
		均值	标准差	均值的标准误	下限	上限	
对照班	前测成绩 - 后测成绩	-0.760	3.179	0.450	-1.663	0.143	0.097
实验班	前测成绩 - 后测成绩	-3.593	3.548	0.483	-4.561	-2.624	0.000

## 4.2 蓝思分值的比较和分析

在实验后,笔者指导对照班和实验班的学生测试了个人的蓝思分值,然后对两个班学生的蓝思分值进行描述性统计分析。从表7可以看出,实验班的蓝思分值均值724.63远高于对照班的蓝思分值均值654.70,说明实验班在经过教学实验后,阅读能力得到了很大的提高,明显高于对照班学生的阅读能力。实验班的蓝思值标准差157.872明显低于对照班的蓝思值标准差184.732,说明对照班学生的阅读能力个体间存在一定差距,而实验班学生经过教学实验后,阅读能力差距在缩小。

表7 描述统计量

	N	极小值	极大值	均值	标准差
对照班蓝思值	50	250	1015	654.70	184.732
实验班蓝思值	54	305	1225	724.63	157.872
有效的N(列表状态)	50				

## 5 结论

### 5.1 研究的主要发现

本次研究中,笔者利用阅读测试对实验班和对照班学生进行前后测实验,并统计分析。并且同时实施教学实验,在实验完成后,统计分析两个班学生的蓝思分值,得出以下结论:

①实验班的学生和对照班学生的英语阅读成绩在起始阶段无差异性。

②经过一学期的蓝思分级阅读指导后,实验班学生的后测阅读成绩优于对照班学生的后测成绩,并且存在明显差异。由于实验班学生的阅读成绩蓝思分级阅读训练,因此前后测存在明显差异,而对照班学生的阅读成绩前后测没有明显差异。

③实验后,实验班学生的蓝思值,即阅读能力,明显优于对照班学生的蓝思值。实验班学生的阅读能力差异小,对照班学生的阅读能力差异相对较大。

### 5.2 教育教学启示

学生在平常的学习中所接触的教材可能和其自身的阅读水平并不匹配,因此教师不能因材施教,导致有些学生读不懂,有些学生又觉得太简单,影响了阅读能力的提高。而蓝思分级阅读计划能够很好的根据学生的蓝思分值,衡量自身阅读能力,让其自己衡量并选择相应的英语读物,在课后有目的有针对性地进行阅读能力的提升训练。蓝思分级阅读计划能够帮助学生树立阅读的信心,增强学生的阅读兴趣、培养学生良好的阅读习惯,因为阅读能力与阅读材料相对应,阅读时更容易读懂和有阅读的成就感。蓝思分级阅读计划也能提高考生的阅读理解分数,促进学生的阅读水平,并进一步增强他们的阅读自信心。

### 5.3 后续研究需注意的问题

在今后的教学实践中还可以进行进一步深入研究,注意以下问题:①对更多不同年级,不同学校的学生进行蓝思分级阅读计划的训练,并做纵向对比研究。②深化理论学习和教学实践研究,加大实验样本量,拉长实验期,精心选择编纂阅读材料,探究阅读教学模式,进一步论证蓝思分级阅读计划的有效性。

### 参考文献

- [1] The Lexile Framework for Reading[J].PopularMeasurement, 1998(6).
- [2] 简明国际教育百科全书·人的发展[M].北京:教育科学出版社,1989.
- [3] 罗德红.美国蓝思分级阅读框架:差异化阅读教学和测评工具[J].现代中小学教育,2013(10).
- [4] 高怀天.基于蓝思分级阅读标准下的英语课外阅读[J].外语教学与研究,2016(8).