

当前中国经济发展与社会风险的基本认知

——以贫富差距为例

Basic Cognition of China's Economic Development and Social Risk at Present

—— Take the Gap Between the Rich and the Poor as an Example

赵一乔

Yiqiao Zhao

四川大学公共管理学院
中国·四川 成都 610041
School of Public Administration,
Sichuan University,
Chengdu, Sichuan, 610041, China

【摘要】防范化解社会风险,不断加强中国共产党的执政能力建设,是各级政府和领导者需要不断面对的重要问题。在中国改革开放40年后的今天,经济的高速发展带动了全社会的进步与繁荣。在建立社会主义市场经济的初期,改革领导者采取了不均衡发展策略,以打破“平均主义”的发展瓶颈,提出了“让一部分人先富起来”的口号。在当时的社会背景下,这样的口号无疑激发了广大人民的奋斗热情,也展现出了改革领导者非凡的魄力与勇气。

【Abstract】To prevent and defuse social risks and constantly strengthen the party's governance capacity construction is an important issue that governments at all levels and leaders need to constantly face. Today, after 40 years of reform and opening up, the rapid economic development has led to the progress and prosperity of the whole society. In the early stage of establishing the social market economy, the reform leaders adopted the unbalanced development strategy to break the bottleneck of "equalitarianism" and put forward the slogan of "let some people get rich first". Under the social background at that time, such a slogan undoubtedly aroused the enthusiasm of the majority of the people and showed the extraordinary courage and courage of the reform leaders.

【关键词】经济发展;社会风险;贫富差距

【Keywords】economic development; social risk; wealth gap

【DOI】10.36012/sde.v2i1.755

1 引言

2019年1月,习近平总书记在省部级主要领导干部坚持底线思维着力防范化解重大风险专题研讨班开班式上,就防范化解政治、意识形态、经济、科技、社会、外部环境、党的建设等领域重大风险作出了深刻分析、提出了明确要求。他强调,面对当前云谲波诡的国际形式和纷繁复杂的周边环境,在全面深化改革的发展任务中,必须保持高度警惕。在防范和化解各类风险问题中,既要有敏锐的先决意识,也要善于积累经验,学习应对各种风险挑战的高招。各级领导干部必须提高防范重大风险,加强危机管理能力的意识,把学会应对风险与挑战作为当前高度重视的重大课题。

在1978年全面实行改革开放以后,中国的经济社会进入高速发展的新时期,经济不断实现跨越式发展。据统计,1978年中国国内生产总值只有 3.679×10^{11} 元,2017年已经跨

越了 8.0×10^{13} 元的新台阶,到2019年预计达到 9.2×10^{13} 元。国内生产总值比1978年增长33.5倍,年均增长9.5%,远高于同期世界经济2.9%左右的年均增速。2017年,中国人均国内生产总值59660元,比1978年增长22.8倍,年均实际增长8.5%。中国人均国民总收入(GNI)由1978年的200美元提高到2016年的8250美元,超过中等偏上收入国家平均水平。1978年,中国经济总量居世界第11位;2010年超过日本,成为世界第二大经济体。外汇方面,外汇储备大幅增长。1978年,中国外汇储备仅 1.67×10^8 美元,位居世界第38位,2017年末外汇储备余额达 3.1399×10^{12} 美元,稳居世界第一位。

这些数据都表明了中国在改革开放中取得的巨大成就,但是在另外一个方面,经济高速发展的同时却积累了较多的社会风险与社会问题。改革初期为了减少改革的阻力,领导者实行的是不均衡的发展战略。在具体实施的过程中从具有比较优势的改革洼地入手。政治改革和经济改革中首先实行经

济改革,将政治改革暂时搁置。经济改革中,先从农业农村改革开始,避开城市经济中心。在工业改革中则将重心先放在对外贸易产业、劳动密集型产业和民用轻工业等,并不触动影响国家经济命脉的大型制造业和重工业。这样做的好处是充分吸取了苏东改革中“休克疗法”的惨痛教训,避免社会各阶层形成尖锐对立,产生剧烈的社会动荡。不均衡的改革策略可以使改革在一个统一的思想意识下稳定有序地进行,最大程度上保证社会稳定与政治稳定,避免政治风险与执政危机。

2 贫富差距与社会风险

2.1 政治治理与社会风险

中国实行的是从中央到地方的二元治理结构,与美国等联邦制国家相比,中国政治治理的特殊之处在于中国的社会风险和政治风险二者之间密不可分且呈正相关。中央政府需要通过地方政府来分散和转移社会风险,因为在中国,中央政府降低社会风险即意味着保持政治稳定。在中央到地方的二元治理结构的政治因素中,中央政府为了维护政治稳定需要降低自身承担的政治风险。曹正汉指出,中央政府为了降低自身承担的政治风险,需要尽可能避免与民众发生利益冲突,因而需要把管治民众的权利和责任授予地方政府,自己主要执掌治官权,形成“中央集中治官,地方分散治民”的治理结构。因此,在了解社会风险之前,需要对政治风险进行初步了解。“政治风险论”的出发点是,中央政府都有规避或降低来自民众的政治风险动机^[1]。在美国,表现为政治领导人(议员或政府领导人)追求再次当选的可能性最大化,故需要避免引起公众不满,更需要避免受到公众责难;在中国,则表现为政府领导人追求自身政治前景的最大化和政权稳定,故需要避免引发民众强烈不满和社会骚乱。虽然国家政治体制各不相同,但具有相近的政治动机和政治需求。

列宁指出国家是阶级矛盾不可调和的产物,作为暴力推翻资产阶级统治的理论指导。在一定程度上,国家是众多利益阶层相互妥协、不同利益集团之间相互作用的结果。国家通过宏观政策对资源进行分配与二次分配,以推行社会治理。

2.2 经济发展与贫富差距

除了社会风险与政治风险二者之间的关系之外,对社会风险的认知可以从社会整体和个体两个不同的层次进行(表1)。

在社会整体层次的分析中,以经济领域、政治领域和文化

表1 社会整体与个体层次的社会风险

分析层次	部分领域	风险事件示例
社会整体	经济领域	贫富悬殊、城乡差异 空巢老人、留守儿童
	政治领域	下岗失业、暴力拆迁 官员腐败、法治化建设
	文化领域	黑社会犯罪、邪教组织
个体	心理分析	社会剥夺感

领域3个方面为主要代表。其中,经济领域的巨大变革是近半个世纪以来中国社会发展的中心议题,也是观察中国社会结构发展与变化最直接的视角。

3 结语

毫无疑问,随着改革开放以来中国国民经济的增长,人民的生活水平得到极大提高。但是,由于不均衡的发展战略,地区发展差距在不断拉大,不同群体之间的收入水平在进一步扩大。并且随着时间的发展,这种扩大的速度在加快。据统计,以1990年至1997年为例,城镇居民20%最高收入户与20%最低收入户年收入的差距由4.2倍扩大到17.5倍^[2]。这尚且是20年以前的统计数据,由此可知随着经济的不断发展,贫富悬殊带来的社会两极分化趋势已经越来越明显,由此产生的一系列社会问题已经完全不能忽视。中国是一个人均资源拥有量远低于世界平均水平的国家^[3],因此,显著的收入差距带来的财富过度集中将会带来大量的贫困人群。同时,严重的财富垄断将会降低公众对社会发展的参与度,使广大人民不但难以得到物质上的保证,同时也会从心理上产生抵触。由此,则会进一步阻碍经济社会的健康发展。这就需要扩大就业,从根本上缩小居民收入差距,解决群众就业问题;通过大力发展教育变人口大国为人力资源大国,保持经济高速增长;坚持在发展中解决就业问题,逐步确立有利于扩大就业的经济结构和增长模式,加快发展就业容量大的第三产业、中小企业和劳动密集型产业。

参考文献

- [1]曹正汉,周杰.社会风险与地方分权——中国食品安全监管实行地方分级管理的原因[J].社会学研究,2013(1):182-245.
- [2]许欣欣.中国城镇居民贫富差距演变趋势[J].社会学研究,1999(5):66-74.
- [3]张郇.政治体制改革与人们的社会态度倾向[J].社会学研究,1988(3):1-4.