

基于九省“双减”政策文本的质性研究

Quality Research Based on the “Double Reduction” Policy Text in 9 Provinces

李文妍 宋淑华

Wenyan Li Shuhua Song

云南师范大学 中国·云南昆明 650500

Yunnan Normal University, Kunming, Yunnan, 650500, China

摘要: 2021年7月,教育部颁布并在全国范围内实施“双减”政策,基于此,论文收集、整理了9省“双减”政策文本,旨在明确政策要点,发现政策盲区,为其他省市制定或完善“双减”方案提供借鉴和参考。从整体上来看,各省对课后服务的形式以及安全保障关注度不高,对家庭教育细则重视程度不够;还有部分省市尚未出台“双减”或课后服务实施方案。

Abstract: In July 2021, the Ministry of Education promulgated and implemented the “double reduction” policy nationwide, based on this, the paper collected and sorted out the “double reduction” policy text in 9 provinces, aiming to clarify the policy points, find the policy blind spots, and provide reference for other provinces and cities to formulate or improve the “double reduction” plan. On the whole, the provinces do not pay much attention to the service form and security of after-school services, and do not pay enough attention to the family education rules; and some provinces and cities have not yet issued a “double reduction” or after-school service implementation plan.

关键词: “双减”政策; 质性研究; Nvivo12

Keywords: “double reduction” policy; qualitative research; Nvivo12

课题项目: 云南省哲学社会规划课题(项目编号: YB2020098)。

DOI:

1 研究背景

当今社会竞争日益激烈,加之社会、优质教育供应有限,教育在社会中的分级作用一度凸显。为此,中国的校外培训、校内补习(也称为“影子教育”)机构不仅数量激增,而且存在超标超前培训、虚假宣传、退费难及卷钱跑等问题,直接冲击了教育的常态化^[1]。同时加重了学生的学业负担,影响了学生的身体状况,也增加家庭额外的教育负担。目前国内对于中小学生的作业负担及校外培训负担问题,主要集中于以下几方面:“双减”对学校体育的改革发展研究^[2]、“双减”对体育中考改革研究^[3]、课外体育作业研究^[4]、课后服务内容研究^[5]等。同时,大部分学者主要从叙述性和实证

性研究进行分析探讨,关于“双减”政策的文献尚缺乏质性研究。这给论文留下了较大的研究空间。因此,论文以“减负”思想为指导,借助 Nvivo12 软件的质性研究功能,分析各省“双减”在解决学生作业负担方面和校外培训负担方面的政策要点和政策盲区,以求为其他省市今后教育政策的制定提供参考和借鉴^[6]。

2 研究设计

基于少部分省市尚未对“双减”制定相关实施方案,由此本研究选择9个具有代表性的省份,都符合以长江为界线划分的南北方之别,同时,也符合以沿海与非沿海地区划分

【作者简介】李文妍(1995-),女,中国广东肇庆人,在读硕士,从事体育教学研究。

的条件。收集的政策文本包括9个省份出台的“双减”措施方案及印发部门,如中国安徽、福建、广东、湖南、河北、吉林、江苏、云南、浙江。

3 研究结果

3.1 政策文本聚类分析

在对政策文本编码之前,本研究将不同省份的政策文本进行汇总,并且按照单词相似性将之与教育部文本进行聚类分析,结果如表1所示。

表1 政策文本单词相似性的聚类分析

材料来源 A	材料来源 B	Pearson 相关系数
教育部	安徽省	0.956009
教育部	云南省	0.913811
教育部	河北省	0.760928
教育部	广东省	0.692746
教育部	福建省	0.631601
教育部	江苏省	0.597194
教育部	浙江省	0.576914
教育部	湖南省	0.576314
教育部	吉林省	0.529137

可以发现,各省政策文本与教育部文本的 Pearson 相关系数均在 0.53 以上:其中系数最高的是安徽省,高达 0.95,最低的是吉林省,为 0.52。相关性反映出“双减”政策出台期间各省发布关于“双减”政策文本与教育部文本有着不同层次性的相关度表达,这也表明了有部分省份对教育部“双减”政策有着多角度的想法及意见。

3.2 政策文本内容的编码情况

本研究仔细对各省的政策文本进行阅读并在此基础上对其进行编码,构建了五个类目:教学管理、课后服务、校外培训、保障体系和家庭教育。根据上面的类目具体内容设置下一级树状节点;认真阅览每个树状节点下的内容,修改节点名称并增减合并节点。经过一系列操作后,最后形成了一级节点 5 个、二级节点 22 个、参考点 274 个(见表 2)。需要关注的是,相关文本中多次提到教学管理、课后服务等,而家庭教育这个板块则少被提及^[7]。

表 2 政策文本编码情况

一级节点	二级节点	材料来源	参考点(个)
教学管理	作业数量(6) 作业质量(7) 作业批改(6) 教师教学(7) 办学行为(7) 体质管理(6) 规范读物(2) 考试管理(4)	7	101
课后服务	服务范围(5) 服务资源(5) 服务质量(5) 服务时间(6) 服务方式(3)	7	52
校外培训	严审机构准入资质(5) 规范培训行为(6) 强化收费管理(3) 规范培训内容(6) 控制培训时间(6)	7	53
家庭教育		5	10
保障体系	睡眠保障(6) 统筹实施保障(6) 宣传保障(8) 监督保障(6)	9	58

3.3 政策文本维度分析

3.3.1 教学管理

教学管理无疑是“双减”过程中关键按钮,是连接教师 and 学生的桥梁,也是回应“减负”的同时如何提升学生“体质”这一现实问题的关切。论文在教学管理中共编辑 8 个二级节点,分别是:作业数量、作业质量、作业批改、教师教学等,共计 101 个参考点。从中可以发现,教师教学和办学行为覆盖率是最高的,规范读物和考试管理覆盖率只有 3.28% 和 5.49%,说明各省份在这方面的关注度较欠缺。总的来说,在教学管理层面目前缺少对规范读物和考试管理的关注。

3.3.2 校外培训

校外培训是指向中小学生的校外学习、辅导或者培训,即校外培训,在其他国家称为“影子教育”^[8]。论文对文本编码时将校外培训标记为五个节点:严审机构准入资质、强化收费管理、控制培训时间、规范培训行为和规范培训内容。各省“双减”政策文本中对校外培训相关的内容都有所涉及,但对于强化收费管理的节点覆盖率只有 3.99%,而且材料来源仅有三个。可见,部分省份对于校外培训收费管理关注度还不够,建议各省市应继续加强对校外培训收费管理,以便提高校外培训管理质量。

3.3.3 课后服务

结合提到的“小学生写作业至深夜、家长辅导孩子作业”等社会现象和文本内容对所进行文本编码的课后服务标记为五类:服务资源、服务质量、服务时间、服务方式和服务范围。各省份“双减”政策中的课后服务关注最多的是资源问题,覆盖率 14.58%,服务资源包括了学习平台、场所、

设施设备,覆盖率为8.73%,其中服务质量主要围绕为学生授课的主体而言,服务时间的材料来源数量(6个)和参考点(10个),服务方式的材料来源数量(3个)和参考点数量(8个)最少,说明仅有个别省份意识到了服务方式的重要性,大多数省份并未就它的服务方向和服务内容做出具体指示。

3.3.4 保障宣传

各省“双减”中保障体系的参考点分布情况。在9份政策文本中,与保障措施相关的参考点共有58个,具体包括睡眠质量、统筹实施、宣传和监督四个方面。值得关注的是统筹实施问题,其子节点下有21个参考点,具体是明确各部门之间的分工合作,从而保障政策的贯彻实施;同时,宣传保障(11个),重点措施包括了校外培训广告严控、学校减负力度宣传等,部分省份也意识到监督的重要性,该子节点下的参考点数量为14个。

4 结论与建议

“双减”是一项涉及广大家长和学生的切身利益的系统工程,校外培训、课后服务、教学管理、家庭教育和保障体系都是其中的重要环节。从上述编码结果可以清晰直观地看出各省在“双减”政策制定方案上的倾向问题:一方面政策分布不均,如“教学管理”“课后服务”等分布远高于“家庭教育”;另一方面,各父节点内部出现偏倚,五个父节点(教学管理、课后服务、校外培训、家庭教育及保障体系)内部二级节点所占最高与最低节点参考数差额分别是25、6、5、5、11。如何更科学合理地实现减负增效,我们提出如下建议。

4.1 完善家—校—社协同育人机制

在减负格局下,推进课后服务提质增效的前提,必须要完善家校社联动教育。学校作为课后服务背后的实施者,应该充分发挥其自身作用,主动加强与家长和社会的合作。

4.2 制定并完善课后服务实施细则

开展减负工作,实施细则要先行。首先,国家已在各地

开展试点工作,待试点地区取得经验成效后,应对全国各地开展课后服务取得的典型经验和问题加以梳理总结,直面新形势、新问题和新的挑战;同时也要注意城乡教育发展不均衡的实际情况,应对农村课后服务给予更多的关注。

4.3 完善配套服务保障机制

完善配套服务是提高课后服务质量的关键举措。首先,完善课后服务经费保障机制。中小学课后服务属于公共产品,一般由政府和家长共同分担服务成本。国家和地方政府应逐步加大公共财政对它的经费投入力度,完善课后服务经费长效增长机制。其次,完善课后服务过程管理和质量评估机制。

参考文献

- [1] 王宪平,程一可.“双减”政策下校外培训机构治理的生态检视:问题与策略[J].继续教育研究,2022(4):62-67.
- [2] 罗颖.“双减”背景下中国学校体育价值自觉的实现路径[J].哈尔滨体育学院学报,2022,40(1):75-80.
- [3] 王峥,许超.23省“健康规划纲要”中的老龄政策分析——健康老龄化视域下的Nvivo质性研究[J].中国卫生政策研究,2021,14(12):8-15.
- [4] 许弘,马丽.“双减”背景下体育中考改革的发展趋势研究[J].天津体育学院学报,2022,37(1):38-43.
- [5] 杨曼丽,张吾龙,胡德刚,等.“双减”政策下中国中小学课后延时体育服务的演进历程、机遇挑战及实现路径[J].体育学研究,2022,36(2):21-32.
- [6] 陈玲,张婧,刘静.“双减”政策下如何促进优质教师资源在线流动——教师持续参与课外在线辅导教学服务意向的影响因素分析[J].现代远程教育研究,2022,34(2):11-20.
- [7] 都晓.“双减”视域下课后服务的难点与进路[J/OL].暨南学报(哲学社会科学版):1-12[2022-04-16].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/44.1285.c.20220315.1457.002.html>.
- [8] 陈平,曹文栋,张兴峰.“双减”政策下小学课后服务内容多元化设计[J].西部素质教育,2022,8(4):92-94.