

# 由国到人及教育 ——卢梭的三维教育思想

## From Country to People and Education

### —Rousseau's Three-dimensional Educational Thought

廖明珠

Mingzhu Liao

西华师范大学 中国·四川南充 637000

China West Normal University, Nanchong, Sichuan, 637000, China

**摘要:** 卢梭的教育思想中蕴含着对自由平等追求的决心,是西方科学思想的明灯。卢梭的教育思想中蕴含着对国家的教育、人的教育以及教育自身的思考,卢梭“归于自然”的教育思想符合当今以人为本的教育思想,值得我们进行研发掘。

**Abstract:** Rousseau's educational thought contains the determination to pursue freedom and equality, which is the bright light of western scientific thought. Rousseau's educational thought contains thoughts on national education, human education and education itself. Rousseau's educational thought of "belonging to nature" is in line with today's people-oriented educational thought, which is worthy of our research and exploration.

**关键词:** 卢梭; 自然主义教育; 三维教育

**Keywords:** Rousseau; naturalistic education; three-dimensional education

**DOI:** 10.12346/sde.v4i5.6150

## 1 引言

卢梭是18世纪启蒙思想家、教育家、哲学家,民主政论家和浪漫主义文学流派的开创者,其书《爱弥儿》更是在教育史上引发了一场哥白尼式的革命。在《爱弥儿》一书中,卢梭系统地阐述了他的教育思想。其教育思想不仅在西方教育史上产生了深远的影响,而且对于全世界的思想改革都具有指导意义。同时,他的思想跨越时代,影响至今。卢梭的《爱弥儿》站在反封建主义的立场上提出尊重儿童天性的自然主义的教育观在教育史上掀起了解放儿童的教育革命,其书也被称为继拉图《理想国》之后西方最系统、最完整的教育专著。

## 2 卢梭教育思想的时代背景和哲学基础

卢梭生活于18世纪正经历着资本主义经济日益发展,旧的封建主义制度严重制约社会进步的矛盾尖锐化时期的

法国。当时的手工业、商业开始有了显著的发展,但是封建贵族和教会僧侣却牢牢地控制了政治经济大权,利用财政税收来残酷地剥削资产阶级、农民、工人等社会第三阶级。同时,封建统治者利用宗教思想来愚昧人们的思想意识,教会宣扬赎罪论来残酷地压迫教民。

自中世纪以来教会一直掌握社会的科学、文化、教育,教会教育以宣扬教义,维护基督教的精神统治为目的,采用惩戒约束的方式来根除儿童“恶”的天性。课程主要以教义条律为核心,强行地进行传统偏见灌输和死记硬背教条,普遍使用戒尺和棍棒对儿童进行体罚,压制他们的天性,对他进行严厉的训练,使儿童的身心受到了严重的残害。文艺复兴的反禁欲、追求个性解放的思想得到了社会精英知识分子的现实化推动,启蒙思想家们接过反封建、反教会的旗帜,从理论上论证了封制度的不合理性,教会统治对人民的身心的残害。卢梭就是那个时代挺身而出大声呼吁社会关注教育

【作者简介】廖明珠(1994-),女,中国四川绵阳人,在读硕士,从事教育学原理研究。

这项“受益于人类事业的一件事”的人，他通过《爱弥儿》一书构建了一套与封建教育完全针锋相对的自然主义教育理论。

卢梭的自然教育来自于他的自然主义哲学观，他相信人生来就带着上帝赐予我们的自由、理性、良心。良心是人关于善恶的自然感觉，是“在我们内心深处有着关于正义和道德的先天的原则；凭着这个原则，我们便判断自己和别人行为的善恶”<sup>[1]</sup>。教育必须根据我们的天性，在自然条件下用良心来警惕理性免受私利的诱惑蒙蔽，让理性来约束自由促成善性。人是生来自由的、道德的，但是私有制的出现、社会不平等的形成开始摧毁人本性的善，产生了贪婪、虚伪等不道德现象，人开始陷入社会的枷锁之中。

卢梭是信奉性善论的，在他看来作为教育培养出来的自然的人是自爱的，只有自爱的人才能将善传递给他人变成他爱形成道德。在道德社会里人都是平等的、自由的、善良的，在理想的国家里培养自然人对他们道德共同体的整体认同感让自然的人最成为道德公民这就是教育的最终目的。卢梭探讨的乌托邦式的理想社会和构建理想社会的完美教育与当时黑暗社会强烈的反差，让他的思想充满了矛盾和困境，正是这样的具有深刻启蒙意义的探讨让康德给予卢梭“另一个牛顿”的高度评价。

### 3 卢梭的教育思想

#### 3.1 理想之国

##### 3.1.1 理想国

卢梭的教育思想受到柏拉图的影响，他认为柏拉图的《理想国》不是一部纯粹的政治著作，而应当把它当做是一篇教育论文，而且是最好的教育论文。卢梭认为“由自然状态进入社会状态，人类便产生了一场最堪瞩目的变化；在他们的行为中正义就代替了本能，而他们的行动也就被赋予了前所未有的道德性”<sup>[2]</sup>。这个时候的个人是需要履行一定义务的，同时他们也具有了一定的权利。虽然处于这种状态下的人他被剥夺了他所得之于自然的许多便利，然而他却从这里重新得到了如此之巨大的收获：他的能力得到了锻炼和发展，他的思想开拓了，他的感情高尚了，他的灵魂整个得到提高。

卢梭认为人类的发展过程就是道德的堕落过程，因此重建道德的理想国就十分必要了。“你希望公共意志得到实现吗？那就是使所有的个人意愿与之同化。既然道德不是别的，就是个人意志与公共意志的一致，那么同样的事情可以换句话说，那就是创造了一个道德王国”<sup>[3]</sup>。卢梭讲的道德是就一种政治秩序观意义而言的。道德理想国的建设，需要有道德的公民，这就需要新型的教育来完成。一个好的社会制度能够做到：尽可能地改变人的天性，尽可能地剥夺他的绝对的存在，而给他以相对的存在，尽可能地把个人转移到共同体中去，以便使各个人不再把自己看作一个独立的人，而只看作共同体的部分。并且一个人的心灵应该以民族

的形式进行教导，他只能是一个整体中的一部分，他应当爱他的国家，这个爱是他全部的生命，至于他自己个人，那是不值得什么的。

##### 3.1.2 理想之国未能实现

卢梭被誉为“浪漫主义之父”，他的教育也被称之为乌托邦式的教育，这种教育是理想型的、难以实现的、也是教育的最终追求。然而卢梭为了他的道德理想国，选择逃离现实教育，创造一种完全在虚拟环境中进行的教育，即对爱弥儿的教育。但是，如果单就一个爱弥儿，也许怎样设计都可以实行起来，但就一个国家或者全人类来说，都在虚拟的环境中教育全新的下一代，似乎就不那么容易了。一种全新的、未经验证的教育形式在全国实施，其中所要消耗的人力、物力和财力都是无底的。并且教育的成果以及在社会上的显现是一个长期的过程，作为“试验品”的人群的未来无法保障，即使是在初见端倪时就立即停止这种教育其影响也是不可估量的。这种教育早已深入人心，并且间接地影响下一代甚至是下几代人。

#### 3.2 理想人

卢梭相信“出自造物主手里的东西都是好的，而一到了人的手里就全变坏了”。因此，教育的目的就是维护和保持人的自然天性，培养遵循天性的“自然人”。人接受的教育无非来自于三个方面，即“受之于自然”“受之于人”“受之于物”。我们的才能和器官的内在发展是无法改的，来自自然的教育在成长过程中对事物获得的经验是可以部分控制来自事物的教育，唯一可以控制的只有人的教育。教育应该遵循顺应自然的原则，以自然为教育内容，在自然中教育，培养自然的人，教育挣脱封建神学文化的路径，人性就得到了发展。

在《爱弥儿》中，解除束缚、直面自然的，却是作为婴儿的爱弥儿——卢梭不止一次地讲过，爱弥儿是一个智力寻常的孩子，将来也会成长为一般的平常人<sup>[4]</sup>。卢梭在《爱弥儿》中展现了从纯朴的自然人向爱国公民的转变。这个人顺应自然生长，成为爱国公民。

#### 3.3 理想教育

##### 3.3.1 教育目的

卢梭认为，自然教育的目的是培养“自然人”，即完全自由成长、身心协调发达、能自食其力、不受传统束缚、能够适应社会生活的一代新人。正如他所说：“爱弥儿并不是一个追逐荒野的野蛮人，他是一个要在城市中居住的野蛮人。他必须懂得怎样在城市中满足他的需要，怎样利用城市的居民，怎样才能同他们一起生活，虽然他不象他们那样生活”。这种“自然人”是生活在社会中的自然人，是能够尽到社会职责的社会成员，而不是回到原始社会的没有文化的人，也不是脱离现实的野蛮人。应该看到，卢梭所憧憬的“自然人”具有以下特征：

第一，不受传统等级、阶段、职业的束缚，按本性发展。

第二,不依附于他人,能够自食其力,具有独立性。

第三,具有社会适应性,能够承担社会责任。

第四,体脑发达,身心健康,具有独立思考能力。

### 3.3.2 教育内容

卢梭坚信在人类的原始时代,充满了纯洁、善良、快乐等所有美德。人的本性都是善良的,生来就具有自爱心和怜悯心,人的心中存在着认识世界的巨大能量。感觉是一切知识的来源,针对儿童不同阶段应该有不同的教内容和采用不同的教育手段。

在婴儿期,主要是进行保育和体育教育。在这一时期,注重知识教育是没有必要的,由于个体自身生理因素发展的局限和要求教育的主要任务就是促进儿童身体的健康稳步发育。在这一过程中,用襁褓去约束婴儿是不可取的,过分溺爱和娇生惯养是不利于他们成长的。要“锻炼他们的体格,使他们能够忍受酷热的季节、气候和风雨,能够忍受饥渴和疲劳”。

在儿童期,主要是进行感官教育。这一时期儿童的身体活动能力和语言能力都发展了,他们的感觉能力也发展了,但还不适宜进行抽象的概念和文字知识方面的教育。在感官教育上,卢梭也进行了先后的划分,从前往后依次为:触觉、视觉、听觉。同时,也提出了感觉的具体方法,并把游戏、绘画、唱歌等活动看作是感觉教育的最好途径。与此同时,还提出应加强儿童的体育锻炼,以促进感觉能力的发展。

在少年期,主要是进行智育和劳动教育。由于儿童已经受到良好的体育和感觉教,因而已经具备了进行智育和劳动教育的条件。卢梭认为智育的任务不在于传授系统的科学知识,而在于发展儿童获得知识的能力,激发他们对所学知识的兴趣和热情。儿童不能学习一切东西,只需要学习应该学习的东西。他说:“真正有益于我们幸福的知识,为数是很少的,但是只有这样的知识才值得一个聪明的人去寻求,从而也才值得一个孩子去寻求,因为我们的目的就是要把他培养成那样的聪明人。总之,问题不在于他学到的是什么样的知识,而在于他所学的知识要有用处”。

在青年期,主要是进行道德教育。由于青年人处于激动和热情的阶段,需要用道德准绳的力量加以调节,指导他们处理好人与社会、人与人之间的关系。道德教育的主要内容是培养善良的情感、正确地判断和坚强的意志。卢梭指出,应该通过各种善行练习,即通过道德的实践来培养儿童坚定的意志。同时,他指出应把道德教育放在城市中进行。

### 3.3.3 教育方式

归于自然,卢梭从论理出发,重视儿童成长的阶段性和顺序性,强调要求教育应“根据一个人在不同的年龄时的能力,根据我们按他的能力所选择的学习内容而进行”<sup>[1]</sup>。卢梭对揠苗助长和贪多务深的封建教育深恶痛绝。他认为这种教育性发展不顾儿童的天,抹杀儿童与成人的区别,将儿童视为具体而微的成人,硬把成人所适用的教育强加于儿童身

上;而且教育进度一味贪图迅捷,超越儿童身心的负担能力。这其实是为成人而牺牲儿童,为将来而牺牲当前。所以必须把人当人来看待,把儿童当儿童来看待。所以,教育方法在面对不同的儿童、不同的环境、不同的教学内容等时,都应该随机应变,而不是一成不变。

启发式教学方法。卢梭反对惯用的命令主义和注入式的教学方法,反对被动、机械接受知识的方法,强调学生要独立思考、独立判断,不是要学生学习科学,而应该去发现科学。他认为儿童对于学习本身的爱好,是引起儿童自觉学习的首要因素。教师不应开展那些使儿童感到厌倦的教学工作,而应通过学生感兴趣的和需要的来诱导其主动积极地参与学习。因为教师的职责就是激发学生对科学的兴趣,当趣味成熟时,再给以从事学习科学的正确有效的方法。这是完善教育的最基本的原理。所以,卢梭指出教师要设法布置问题情境,将学生引向问题边缘,鼓励其去积极思索并加以解决,而不是一味地讲授解说和有问必答。学生在学习过程中,也不应盲目顺从,迷信教师权威。卢梭对爱弥儿的教育就是这样,“并不是传给他确切的知识,而是养成他在需要知识时能够掌握获得知识的办法,教导他在掌握知识时尊重知识的价值,并且热爱真理甚于热爱一切”<sup>[5]</sup>。

循序渐进原则。卢梭期望教师能根据儿童的知识范围和理解能力来选择学习内容,能遵守从已知到未知、从易到难、从简到繁、由远及近的规则,避免好高骛远而以成人的需要为选择教材的标准。他指出儿童的学习应循序渐进,切忌拔苗助长,不应急于求成和贪多图快。人们由于在学习上多花时间而节省时间,不掌握教学工作是不能吝惜时间的这一特点而一味崇尚速效,是无远见的想法,是要输掉本钱的。假如那种方法不能适应学生的类型、性别和年龄特征等,那么他的效果是否是真正良好是值得怀疑的。

直观性原则。卢梭坚决反对经院主义脱离实际、死记硬背的教学方法,强调经验和感觉才是“真正的教师”,认为只有对事物有了直接的接触和观察,才能确实了解事物的意义和观念。他主张实地考察、旅行参观、科学实验和实物教学,让儿童通过对大自然、社会的观察来获得丰富而翔实的感性知识,学会正确的思维,从而在此基础上探索和洞悉事物规律。

因材施教的原则。卢梭认为教学要注重教育艺术和才能,教师要不断地观察儿童、研究儿童,能够真正地理解儿童,并且设法诱导他全力投入学习活动,使他能明白活动的用途,又能从其中得到快乐。他接着指出教师在执行教学任务时,不可千篇一律,不能机械死板的照例行事,必须因人制宜、因事制宜、因地制宜,充分发挥创造才能,达到艺术境界。所以,“在选用教导方法时,要研究每个儿童的特殊天性,而研究每个儿童特有的天性时,就要研究其天性得以表现的具体环境”<sup>[6]</sup>。

## 4 卢梭教育思想的现代意义

### 4.1 积极影响

卢梭的教育思想“珍”之在于其是前无古人的，卢梭在《爱弥儿》中是站在反封建主义的立场上提出尊重儿童天性的自然主义的教育观，而以往更多的哲学家主张人生的目的应该是追求现实生活中的幸福提倡人的个性解放。他的思想不是仅仅涉及到人的某一个点上，而是全方位的、完全的。他要求尊重儿童的自由和兴趣，鼓舞学生通过自己的实地观察，结合实际生活主动地、自觉地掌握有用的知识。他提出必须把儿童作为教育的主体，教师的作用在于启发、引导、鼓励他们主动学习所有这些都表明卢梭反对传统教学的彻底性，这种强调儿童是教育主体的思想，开辟了现代教育理论的先河。

卢梭作为法国大革命时期的思想启蒙家，他最恨社会的不平等，他大力倡导人人平等，他在二百多年前就提出教育过程中的参与主体（教师和学生）的平等。他要求年轻的教师应该把学生当做一个完全的“自然的人”来看待，在他看来尊重孩子比时时处处牵引着孩子还要有效果。他的这一思想正好是我们国家教育改革中首要提倡的，那就是教师应该把学生当做做人来看，教师要“目中有”，教师不能将学生看作自己的私有物品，要尊重孩子完全的人格。我国的教育长期以来不注意学生的个体尊严，认为学生就应该听从教师，学生就应该将老师说的话尊若圣旨。就这样，最后终于培养出了听话的孩子，却剥夺了他们说话的权利。尊重每一位学生、“以人为本”，是对每一位教师的基本要求。这就要求教师在教育过程中，要转变观念，从圣坛上走下来，放下架子，以学生为主体、尊重他们、走进了解他们，才能达到最好的教育效果。

如今，我们正在大力提倡主体性教育，与先哲卢梭的以学生为主体的教育思想可以说是一脉相承的，而教育作为受教育者的一个极为重要的组成部分，作为一种有目的、有计划、有组织的培养人的社会实践活动，其基本功能就是把人类积累的生产斗争经验和社会生活经验转化为受教育者的智慧、才能与品质，使他们的身心都能得到发展，成为社会历史活动的主体或主人。只有这样的人才能主动积极地参与社会生活，并为社会进步作出贡献。从这个意义上讲，教育在本质上是对个体主体性的培养过程，是一种主体性教育。主体性教育是一种全新教育模式的教育观和方法论，是素质教育的精髓，促进受教育者主体性素质的充分发展是我们当代教育的理想和追求。

### 4.2 不足之处

#### 4.2.1 无视教育的作用

在卢梭的自然主义教育思想体系中，“自然”是最完美和最可靠的，他认为在自然的状态中，既没有教育，也没有

进步。自然并没有生就父母去从事教育，也没有生就儿童去接受教育。在人类历史上最幸福的自然状态时期，教育是不需要的。教育带来的，不是人类的进步，而是人类的堕落。每向儿童进行一次教育，就是在他们的心灵深处种下一个罪恶的根。按他的这种说法，过去人类的教育简直就是人类的灾难。

#### 4.2.2 否定系统的文化知识的学习

同时，他坚决反对学生学习人类宝贵的文化遗产，反对读书。他说，受过许多理性的教育的孩子是最蠢的孩子。由于理性知识往往通过书籍传授给儿童的，所以他说“我对书籍是憎恨的，因为只能教我们谈论我们实际上不知道的东西。”因而主张销毁陷儿童于不幸的书籍，使儿童在十二岁之前不要知道书籍为何物。那么，在否定了理性教育和书本知识之后，用什么东西作为教学内容呢？卢梭说，要以世界为唯一的书本，以事实为唯一的教训。这实际上是要人类永远处于原始蒙昧状态。因为人类是依靠教育来积累和传授人们以“世界”和“事实”为对象的一代又一代人的认识结果而发展进步的。否定了间接的知识学习也就否定了教育本身，连其自然主义教育也并不例外。

#### 4.2.3 书本知识

卢梭曾经正确地指出过：“我们这个时代的文学和科学倾向于破坏的成分多，倾向于建设的成分少”，主张在批判旧教育的同时，注意建设新教育。但由于他形而上学的绝对否定了人类所有的文化教育成果，主张“首先扫清地面并抛弃一切陈旧材料，以便重新建设一座美好的大厦”，从而使得他的教育主张流于空谈。这是卢梭与近代其他教育家相比最大的不足。不管教育思想的具体内容如何，从夸美纽斯到杜威、所有进步教育家都是在对前人的教育思想和经验进行批判继承的基础上，来创立自己的教育理论和进行教育改革的。这就使他们的思想并不如卢梭那样激进，但赋之实践时取得的成效却大大超过了卢梭。

## 5 结语

随着时代的发展，教育的关注转到对人自身的重视，越来越多的学者开始对卢梭的教育思想产生重视，希望通过对前人思想进行剖析，以对当代或是未来教育的发展以启示。

### 参考文献

- [1] 卢梭.爱弥儿(上卷)[M].李平沅,译.北京:商务印书馆,1983.
- [2] 卢梭.社会契约论(第一卷,第六章)[M].何兆武,译.北京:商务印书馆,2005.
- [3] 宋全成.现代性的踪迹——启蒙时期酌社会政治哲学[M].济南:泰山出版社,1998.
- [4] [法]卢梭.爱弥儿[M].北京:商务印书馆,2006.
- [5] 滕大春.卢梭教育思想述评[M].北京:人民教育出版社,1984.