

基于 Krashen 的输入假说对县城地区小学英语教学的应用研究 ——以中国宿迁市某县城为例

Application of Krashen's Input Hypothesis to Primary School English Teaching in County Areas

—Taking a County in Suqian City, China as an Example

陈果

Guo Chen

扬州大学 中国·江苏 扬州 225000

Yangzhou University, Yangzhou, Jiangsu, 225000, China

摘要: 基于克拉申的输入假说理论,尤其是其足量的可理解性输入部分,对中国宿迁市下某县城地区的小学英语教学的现状进行调查。根据回收的有效的问卷调查数据,发现了以下的问题:教师专业素质欠缺、教学方法缺乏创新、家长自身英语水平不高及重视程度不高、小学生英语输入较少、辅导机构应聘英语教师门槛较低、手机英语学习 APP 缺乏全面性等。并结合克拉申的可理解性输入假说理论提出了相应的解决方案:增加输入内容、改进输入手段、创新教学方法等。迄今为止,克拉申的输入假说对英语教学的研究主要集中于中学及大学的英语教学中,鲜有人研究其对小学英语教学的影响。论文对宿迁市下某县城地区小学英语教学水平的提高有所启示。

Abstract: Based on Krashen's input hypothesis theory, especially its sufficient comprehensible input, this paper investigates the current situation of primary school English teaching in a county area of Suqian City, China. According to the collected effective questionnaire survey data, the following problems are found: lack of professional quality of teachers, lack of innovation in teaching methods, low English level and attention of parents, less English input of primary school students, low threshold for applying for English teachers in counseling institutions, lack of comprehensiveness of mobile English learning APP, etc. Combined with Krashen's comprehensible input hypothesis theory, this paper puts forward the corresponding solutions: increasing input content, improving input means, innovating teaching methods and so on. So far, the research of Krashen's input hypothesis on English teaching has mainly focused on English Teaching in middle schools and universities, and few people have studied its impact on English teaching in primary schools. This paper has some enlightenment for the improvement of English teaching level in primary schools in Xiaxian County, Suqian City.

关键词: Krashen; 输入假说; 宿迁县城; 小学英语教学

Keywords: Krashen; input hypothesis; Suqian county; primary school English teaching

DOI: 10.12346/sde.v4i5.6131

1 研究背景

论文首先调查了中国宿迁市下某县城小学英语教学的现状,主要覆盖 21 所小学。有效问卷的发放数量约为 425 份,其中家长 120 份,教师 200 份,学生 105 份。由于中国的应试教育趋势明显,问卷调查结果表明,该县的儿童英语教育

仍有很大的改进空间,主要包括以下几个问题:第一,教师专业素质不扎实。第二,教学内容缺乏科学性。某县城地区小学英语教学内容功利性较强,知识教授多以应试为目的,过于注重儿童的机械记忆而忽视对其语感的培养以及开口表达的逻辑训练。第三,学校及课外培训机构缺乏有资质的

【作者简介】陈果(1999-),女,中国江苏宿迁人,硕士,从事英语学科教学研究。

教师,主要表现在英语口语表达方面,大多数缺乏对儿童语言发展规律的了解。第四,教学方法缺乏创新。英语教学从小学三年级开始就注重应试专业知识,缺乏符合学生情感生活的教学特色。英语专业知识的重要性不容否认,但提倡采用多种教学方法,弱化英语应试倾向,强化英语的交际功能、情感功能和生活功能。第五,根据课程标准的规定,小学英语的主要目的是培养学生的兴趣和简单的听说能力^[1]。课本的内容较少,任务轻,没有考试或学校的压力。第六,总体而言,县内家长英语的平均水平较低,导致孩子英语学习依赖于市场上的辅导机构和英语学习APP。根据初步调查,大多数英语学习应用软件缺乏全面性。第七,大多数孩子对英语语言的输入太少,发音训练太少,以至于他们害怕在公共场合阅读,缺乏自信。

虽然以往研究的英语教学现状与本文有相似之处,但除此之外笔者仍发现以下问题:校外辅导机构教师专业素质不高,教学方法缺乏创新,家长英语参与度低,全县小学英语教学缺乏针对性。论文的目的在于特定领域实施研究,同时借鉴前人的研究成果,对宿迁某县城的小学英语教学具体问题较为现实的具体分析。论文将 Krashen 的理论应用于宿迁市某县城地区的小学教学,主要是为了改变该地区“一刀切”的小学英语教学现状,使县城地区的小学英语教学更上一个台阶。

2 输入假说的相关理论

2.1 Krashen 输入假设的定义

论文以克拉申的输入假说为基础,从他的二语习得研究成果中得到一些启示。克拉申是美国著名的应用语言学家。第二语言习得的核心是输入假说。输入假说的关键是要有足够的可理解输入。Krashen 的“i+1”假说强调语言输入的可理解性。“i”表示学习者当前的水平,“i+1”表示略高于学习者当前水平的语言材料^[2]。其实质是语言输入的整体难度不应超过学习者的接受能力,而应包含略高于学习者当前水平的新知识。只有当语言输入稍微高一点,即“i+1”水平时,学习者的语言能力才能得到提高。根据 Krashen 的说法,这种“i+1”输入不需要被提供,但只要学习者理解了输入并有足够的数量,它就会自动提供^[3]。他的语言输入假说可以概括为四个方面:①它与习得有关,而与学习无关。我们通过理解超出我们目前能力水平的东西来学习,我们是在语境和输入假说的实践基础的帮助下学习的。②克拉申建议像孩子学习母语一样学习第二语言。孩子怎样才能成为最有效的语言交流者?虽然听力的语言是有限的,但它从未被有意识地“教”过。③克拉申注意到成功的语言习得与学生接受语言输入的自然环境有关,也就是说,语言输入必须是真实的、有效的、可理解的和有趣的。④语言语法程序安排合理,要有足够的输入。他特别强调,语言习得是通过接受“可理解输入”而产生的。学习者必须理解输入语言。只有注重语言

交际的意义而不是语言的形式,语言的输入才能有效^[4]。

2.2 Krashen 输入假说的特点

根据 Krashen 的输入假说理论,理想的语言输入应该具备四个特征:可理解性、趣味性和关联性、非语法程序和充足的输入^[5]。首先可理解性,克拉申表示,理解输入材料对学习语言至关重要。外语课对初学者非常有用,因为老师可以在课堂上提供可理解的语言输入。其次趣味性和相关性,输入的语言不仅要有趣,而且要相互关联。根据前人的研究结果表明,兴趣与人们所拥有的基础知识有关。众所周知,只有那些人们还没有获得和想要获得的知识才能激发他们的学习兴趣。克拉申认为,语言习得最重要的是要有足够的可理解输入,而仅仅按照语法程序进行教学是不够的。因为语言习得是在自然环境中通过接触大量可理解的输入而自然发生的^[6]。

3 研究方法

本研究综合使用定性和定量的研究方法。首先设计了调查问卷对宿迁市下的某县城地区的小学英语教学的现状和存在的问题进行调查,随后界定并分析了 Krashen 的输入假说的不足和可借鉴之处,切实为宿迁市某县城地区小学英语教学水平的提高提供了相应的措施。

3.1 研究问题

①宿迁市下某县城地区的小学英语教学的现状以及存在哪些问题?

② Krashen 的输入假说是如何与实际现状联系的,可以提出哪些相应措施?

3.2 研究对象

研究对象为宿迁市下某县城地区的小学,其中收回的有效问卷为 212 份。在调查研究开始前,该地区的小学生均表现出积极配合的态度。

3.3 研究工具

为了客观准确地判断现下宿迁市下某县城的小学英语教学的现状和现存问题,包括学校和教育机构,尽量涉及家长、教师、教育机构辅导老师和学生本身等多个角度,发现问题,更好地想出改善途径。笔者设计了调查问卷并对多所小学及教育机构进行发放,问卷共包括 25 道题目,由两种类型的题目组成:单选题和填空题。问卷中 7~13 是针对学生主体,14~18 针对教师主体,19~21 针对家长的态度,第 22 题针对辅导机构。

3.4 数据收集与分析

根据问卷数据,首先在对生日常接触英语的调查中,81% 的学生只通过学校教科书接触英语,这表明学生的英语输入内容和形式远远不够。其次,只有 4.76% 的学生认为在线教学在比较在线英语学习 APP 与教师的教学效果时更容易接受。这说明一些在线教学 APP 难以满足不同学生的需求,缺乏全面性。再次,在教师是否重视小学英语教学

的最新成就的调查中,只有4.8%的教师一直关注小学英语教学中的最新成就,这表明很少有教师能够在教学方法上做出创新之举。最后,根据对教育辅导机构的调查,4.76%的辅导机构对英语教师的招聘要求不严格。教师是否关注儿童英语教育的最新成就如图1所示,在日常生活中学习英语的主要方式如图2所示。

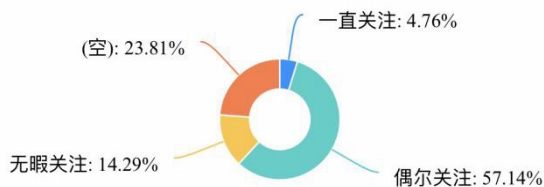


图1 教师是否关注儿童英语教育的最新成就

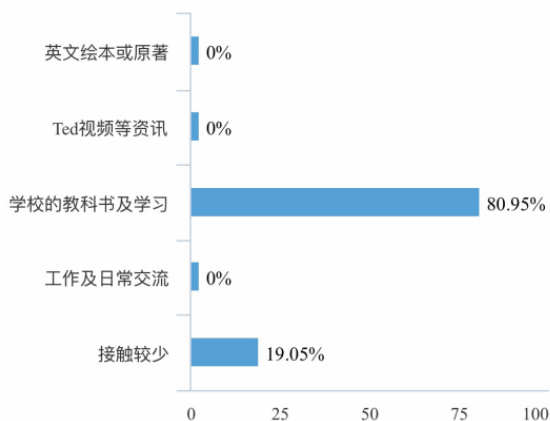


图2 在日常生活中学习英语的主要方式

4 结果与讨论

4.1 在输入内容方面,在课堂和家庭中建立学习英语的浓厚氛围

根据 Krashen 增加可理解输入理论的启示,我们应该注意到父母的特殊作用:无论父母是否会说英语,无论父母是否希望他们的孩子学好英语,他们都需要在课堂以外继续为孩子在家中学习英语创造一种氛围,保持英语接触继续刺激他们的大脑。否则,你在有限的学校时间内学到的英语知识会很快被遗忘^[7]。在家里帮助孩子学习英语的最好方法是做他的玩伴,在能力范围内与孩子学习简单的英语,与孩子交谈,一起看视频或电影,与孩子交流兴趣和感情,形成快乐的学习氛围。孩子们在家学习的最好与他们在学校学习的分开,以便给他们更多的语言输入^[8]。随着信息时代的快速更替,现在有很多非常适合亲子一起学习的英语资源,如“Wendy 英语”系列、“小王子”英文绘本,这些

都是带有标准语音和语调的原版读本。

在学校中,我们也应该创造一个愉快的课堂,一个轻松良好的课堂学习氛围将使学生更容易接受知识^[9]。教师有一个愉快的心情,会使学生更容易、更积极地参与学习,使课堂不再枯燥。教师要有良好的心情听学生的回答,这样才能影响学生并使学生在愉快的心情下学习,因此,他们接受知识的能力就会增强。这样的氛围也能增加学生的平等感、提高学生的积极性。

4.2 在输入手段方面,减少对英语辅导机构的依赖性

如今,社会上英语辅导机构的类型和水平各不相同,办学质量也各不相同,无法保证学生的学习效果。面对初中高中激烈的竞争,家长对“英语课外辅导”寄予了太大的希望。参加辅导班的频率增加,辅导机构随着年龄的增长成为增加学生负担的一个非常重要的方面。专业英语教师较少,正规辅导机构的教师学历仍需提高,专业英语教师较少。同时,一些辅导机构没有严格要求教师,导致教学程序不科学,降低了学生学习英语的积极性。学生在课外英语辅导机构学习的内容比教科书的内容更先进,使一些学生在课堂上忽视英语学习,不利于良好学习习惯的养成。此外,课外辅导可能导致机会不平等,家庭条件有利的学生将比贫困家庭的学生享受更好的课外教育。如果学生本身对英语不感兴趣,被父母强迫参加课外辅导,课外辅导班提供的教学服务不但不会激发学生的兴趣,甚至产生负面影响。此外,英语课外课程的巨大成本给收入水平较低的父母带来了额外的压力。

虽然英语课外辅导是课堂知识的巩固和加强,但家长应从实际出发,结合孩子的意愿和心理特点,批判性地看待课外辅导,不应盲目跟从。

4.3 在教学方法方面,减少教学活动的语法程序

在教学方法方面, Krashen 主张将教学活动减少语法程序。主张教学应营造轻松愉快的氛围。当学习者处于放松、积极和自信的状态时,“可理解的输入”会得到积极的反应,从而达到学习效果^[10]。这让笔者想到宁波的一所著名幼儿园率真儿童之家,园长闵子轩老师的教育理念与克拉申所倡导的教育思想有不谋而合之处,这所幼儿园尊重孩子的天性,为孩子创造一个自由、自主、自觉和自律的学习环境。睡不睡午觉可以自己决定,吃不吃晚饭可以自己决定,上不上课可以自己决定。充分体现了以儿童为中心的教学原则。园中的课余活动是带领孩子到林中爬树、篝火、自己做食物,充分发掘儿童的生命力和好奇心。儿童的天性是好奇,当他们走进大自然后,他们会对奇妙的自然界产生新鲜感,会积极地去研究和学习,直接从大自然或者社会中获取重要知识。这样的学校氛围对于语言的教学也是有可借鉴和学习之处的,学习者更愿意在轻松舒适的环境中学习一门语言。如果人们正在学习另一种语言,他们必须摆脱语法规则,这可能会影响语言的准确性和语法。与硬性知识相比,自然习得的语言能力更有利于帮助学习者完成语言交际^[11]。

5 结语

论文首先调查了宿迁市某县城地区小学英语教学的现状。迄今为止,研究人员一直专注于将 Krashen 的第二语言习得理论应用于中学和大学教育的研究,很少集中于小学英语教学研究,因此,论文主要以宿迁市下某县城地区的小学为研究对象。首先分析了目前存在的问题,主要包括:教师缺乏专业素质和教学方法的创新;家长个人英语水平和对小学英语学习的重视程度都不高;学生英语输入较少;辅导机构应聘英语教师门槛低;英语学习 APP 缺乏全面性。在英语教学中,输入是输出的前提。论文基于 Krashen 的输入假说,针对存在的问题,从输入内容、输入手段和教学方法等方面提出了可行的改进方法:学校实施情境教学,增强英语教学的趣味性,英语作为一种技能获取而不是知识获取;教师在教学中增强输入的可理解性,进行大量的实践教学和独立实践;家长提高重视程度,为孩子学习英语营造氛围。通过本课题的研究,为宿迁市县城地区小学英语教学水平的提高提供了一定的有效措施。

参考文献

- [1] AiHua Yan. A Study on the English Teaching Model for Art Students Based on Krashen's Input Hypothesis[J]. International Journal of Social Sciences in Universities,2020,3(4).
- [2] Mark, Payne. Exploring Stephen Krashen's 'i+1' acquisition model in the classroom[J]. Linguistics and Education,2011,22(4).
- [3] Robert Patrick. Comprehensible Input and Krashen's theory. 2019,20(39):37-44.
- [4] Sun Ying. A Study on the Application of Input Hypothesis in English Teaching of Junior High School[J]. International Journal of Language and Linguistics,2019,7(6).
- [5] 王小宁.克拉申的习得/学得假说与外语教学[J].外语界,2001(1):28-31.
- [6] 蒋苏琴.克拉申二语习得理论和多媒体辅助英语听力教学——一项基于大学英语教改模式的实证研究[J].外语学刊,2010(3):140-143.
- [7] 张秦敏.基于输入假说理论的高中英语词汇教学[J].英语教师,2018,18(4):18-20.
- [8] 阮莎莎.克拉申输入假设理论在初中英语听力教学中的应用研究[D].桂林:广西师范大学,2019.
- [9] 庄弘崢.儿童英语教育类APP传播模式与效果研究[D].成都:西南交通大学,2017.
- [10] 杨勇.“输出假说”及其对我国外语教学的启示[J].阜阳师范大学学报(社会科学版),2020(3):147-151.
- [11] 凌顺生.基于语言输入假说理论的高中英语课堂写作教学策略的有效性研究[J].英语教师,2018,18(7):31-38.