

浅析《1844年经济学哲学手稿》中的反贫困思想

Analysis of the Anti-poverty Thoughts in *Economic and Philosophical Manuscripts of 1844*

朱丽娜

Lina Zhu

武汉工程大学 中国·湖北 武汉 430074

Wuhan Institute of Technology, Wuhan, Hubei, 430074, China

摘要: 对象性关系理论是《1844年经济学哲学手稿》中反贫困思想的基础理论。在马克思看来人作为对一种对象性活动存在的主体通过自身的劳动实现对自然的“占有”，获取相对来说能够使自己存活的财富。在这一过程中，人通过客观性对象性活动同自然界形成对象性关系。工人通过劳动做成的产品，这本应该是工人自己的财富，但是在资本主义制度下，劳动成果不属于劳动者，劳动者的财富丧失，导致人的贫困。

Abstract: The theory of object relationship is the basic theory of anti-poverty thought in the *Economic and Philosophical Manuscripts of 1844*. In Marx's view, man, as the subject of an objective activity, realizes the "possession" of nature through his own labor and obtains the wealth that can make himself survive relatively. In this process, man forms an objective relationship with nature through objective activities. The products made by workers through labor should be workers' own wealth, but under the capitalist system, the results of labor do not belong to workers, and the loss of workers' wealth leads to human poverty.

关键词: 手稿; 财富; 对象性; 异化劳动; 反贫困

Keywords: manuscript; wealth; objectivity; alienated labor; anti-poverty

基金项目: 由武汉工程大学研究生教育创新基金项目资助(项目编号: CX2020322)。

DOI: 10.12346/sde.v4i3.6020

1 引言

马克思反贫困思想伴随马克思本人思想及其世界观形成而发展，这一思想更多体现在马克思一生不同阶段的著作当中，《关于林木盗窃法的辩论》作为马克思在公开场合首次表明自己关于反贫困态度的文章，虽然它仅仅表达马克思对因严厉的法案无法维护自己生活状况导致农民贫困问题的思考，但是并没有从深层次探究反贫困的根源。而《1844年经济学哲学手稿》(以下简称《手稿》)是马克思反贫困思想从法哲学批判向政治经济学转变，他发现贫困即物质上的匮乏和精神上的自我否定，不仅源于工人阶级政治上的被统治，法律上的被剥夺，更是根源于物质生活关系所决定的经济上被剥削。

2 对象性关系理论：财富——“劳动的现实化就是劳动的对象化”

关于马克思对对象性关系这一理论的阐述最早存在于《手稿》中，他从工人阶级立场出发，以及对工人现实生活的考察发现，“对象性本身被认为是人的异化了的、同人的本质即自我意识不相适应的关系^[1]。”马克思将对象性看做是一种关系，他认为对象性关系是人和自然界之间相互确认对方存在和本质的一种关系。马克思认为：“一个存在物如果在自身之外没有自己的自然界，就不是自然存在物，就不能参加自然界的生活。一个存在物如果在自身之外没有对象，就不是对象性的存在物。一个存在物如果本身不是第三存在物的对象，就没有任何存在物作为自己的对象，就是说，它没有对象性的关系，它的存在就不是对象性的存在^[2]。”

【作者简介】朱丽娜(1997-),女,中国安徽阜阳人,硕士,从事马克思主义基本原理研究。

进一步可以看出马克思更多是表明人的存在和本质则需要通过“对象”来实现，人自身目的就是要追求对象性的现实。《手稿》中描述对象性关系并不是把这一关系赋予到抽象的概念之中，而是放在劳动现实活动中去阐释的。马克思认为人作为对象性的存在物，对象性是立足于客观现实，需要从现实角度出发，即“劳动的现实化就是劳动的对象化”。

对象性关系不是从凭空臆想中创造的，而是马克思从实践论概念出发提出的。马克思认为对象性关系可以从关系领域的三个类型分别去探究财富是以劳动来实现对自然的“占有”。

3 异化劳动理论：贫困——“劳动的这种现实化表现为工人的非现实化”

《手稿》中的“马克思反贫困”理论并不是处于精耕细作、轮种套种的农业文明时代，也不是自然经济下一元传化的传统社会，而是处于工业革命以后，机械化大生产下的工业文明时代和以工业生产为主要经济支撑的现代社会。而马克思批判国民经济学家把资本家的获得利益当作自身理论根据，他发现，“国民经济学从私有财产的事实出发”接着马克思明确表明国民经济学不能理解运动的联系，他认为，“工人生产资本，资本生产工人，因而工人生产自身，而且作为工人、作为商品的人就是这整个运动的产物。”得出“国民经济学由于不考察工人（劳动）同产品的直接关系而掩盖劳动本质的异化”，这就是工人产生贫困的根本原因。马克思《手稿》中资本主义制度下异化劳动就是导致无产阶级贫困根本原因，其本质上是“劳动的现实化竟如此表现为非现实化”，异化劳动不仅让人陷入贫困的境地，面临物质匮乏的危险，同时也扭曲工人的本质摧残他们的精神。

一方面，从异化劳动造成无产阶级物质性贫困来看，马克思将劳动视为“自由的、有意识的活动”，而国民经济学只把工人作为劳动的物来考察，把工人与现实社会相剥离，将劳动的现实化看做是劳动的非现实化的。马克思批判了国民经济学家这一观点，并从“从国民经济学得到作为私有财产运动之结果的外化劳动（外化的生命）这一概念^[2]”。马克思认为，劳动是人内在的本质。在私有制前提下异化劳动颠倒了人自身生活与人的对象性关系，导致“自己的本质变成仅仅维持自己生存的手段”，形成工人贫困。正如马克思所描述那样“劳动为富人生产了奇迹般的东西，但是为工人生产了赤贫”。这种贫困是供给人类生存所需要的资源缺失，这种资源不仅仅存在自然资源被占有，即没有劳动赋予加工的物质，还有生存空间被挤压，也就是社会外界没有提供维持工人“肉体生存的手段”。正映照《手稿》所说“工人生产的财富越多，他的生产的影响和规模越大，他就越贫穷。工人创造的商品越多，他就越变成廉价的商品。”另一方面富人愈来愈富有，工人仍然拿着极其慢增长微薄工资，虽然或许可以满足基本生活需要，但是相对于社会平均财富

仍然是贫困的^[3]。

另一方面，从异化劳动造成无产阶级精神性贫困来看，《手稿》在阐释了西方资本主义社会里贫困的根本来源私有制的基础上，又揭示了工人劳动同产品及工人的关系，以及资本家与工人的劳动及其产品的关系。马克思当时参考的是18世纪的资本主义社会工人生活现状，在那个时期工人远没有属于自己的时间，因此工人的生活中只有工作。马克思认为，劳动作为人类的本质，是人自由自在创造性的活动，但在私有制条件下却发生了异化。对于工人来说，工业化越普及，他们就越只有在参加强制劳动之后才能获得维持生存所需的资源。所以工人必须参加工作才能活下去，而不是因为自己活着，才去参加工作。从另一个角度进行说明，工人只有在劳动之外才感到自在，于是变得逃避劳动。

4 共产主义理论：反贫困——“通过人并且为了人而对人的本质的真正占有”

马克思认为无产阶级的贫困根本原因在于异化劳动，而关于如何反贫困在于对异化劳动扬弃。《手稿》中的国民经济学家们所提出的消除贫困大致可以分为以下几点，第一是与工资相关，国民经济学认为通过工资补偿或者支付劳动本身带来的价值，这仅仅是让无产阶级沦为工资的奴隶。即使是后面蒲鲁东试图维护社会公平提出“工资平等”，也是从私有财产的“矛盾中得出了有利于劳动不利于私有财产的结论”。第二是私有财产和劳动的关系，财富包括一般劳动跟财产的关系，并将劳动看做是财富唯一本质，将一部分财富作为济贫金，相当于是工人需要用劳动换取。第三是以不改变资本主义现有制度的圣西门等，通过渴望通过实业的发展——“工业家独占统治，渴望改善工人状况。”而在《手稿》里，马克思是不赞成这些方式去消除贫困，他认为，改变私有财产的自我异化，不能只改变私有财产的某些存在形式，而要从根本上来消除产生这种异化的客观条件。

5 结语

马克思认为，“复归”即回归，意味着回归到其已有的，但现实中这种已有的却已经失去了。第一，在资本主义制度下，无产阶级出卖自身劳动力同时，还需要忍受资产阶级从精神、心理及其人格的剥削和压迫。而共产主义则通过人的积极的扬弃，达到人自然状态下人性的复归，这种状况的复归是可以达到精神上的反贫困。第二，社会状态下经济的复归，在社会中，最重要的活动是私有财产的运动，即经济运动。马克思认为，在社会中经济基础和生产力的发展往往能起到推动社会进步，消除贫困的关键还是在于能最大程度地发展生产力。这里区别于资产阶级通过生产力达到财富积累不同的是，社会主义到共产主义的路上，无产阶级不仅仅做到利用资本去发展，还应节制资本，防止资本操纵国计民生。第三，社会状态下人的复归，是社会中的个人生成自己和别

人，同时在社会关系中确认自己和他人的存在，社会基础是劳动的材料和作为主体的人，结果本应是劳动主体享受，从另外一个方面来说也就是生产资料归本人所有。而现实情况却是资本家通过对无产阶级生活资料的私人占有而去剥削工人，致力于消灭剥削阶级的共产主义不仅要扬弃人与自然界的异化，更重要的是扬弃人与人的异化，使人和自然、人与人能够呈现高度统一。

参考文献

- [1] 马克思恩格斯文集[M].1卷.北京:人民出版社,2009.
- [2] 王新生.开辟马克思主义新境界 构建马克思主义新形态[N].天津日报,2020-08-17(009).
- [3] 廖金香.推动21世纪马克思主义大众化[N].团结报,2020-10-09(006).