

# 新课程 K-12 目标整合模型建构与核心素养实证研究

## ——以 KPMCC 课程目标整合空间体系模型建构为例

### An Empirical Research on the Construction of New Curriculum K-12 Goal Integration Mode and Core Literacy

#### —Taking the Construction of Kpmcc Curriculum Goal Integration Space System Mode as an Example

刘启瑞<sup>1</sup> 王艺羲<sup>2</sup>

Qirui Liu<sup>1</sup> Yixi Wang<sup>2</sup>

1. 东北师范大学 中国·吉林 长春 130000

2. 深圳市龙华高级中学 中国·广东 深圳 518000

1.Northeast Normal University, Changchun, Jilin, 130000, China

2.Shenzhen Longhua Senior Middle School, Shenzhen, Guangdong, 518000, China

**摘要:** 新课程目标体系的建构为中国当下学科课程教学实施提供了观念引领和技术支持。然, 新课程目标在核心素养指导教学过程时, 却普遍出现理念与教学脱节、目标关系含混不清、目标实施与理论设计游离错位等教学偏差。新课程目标整合模型的学理架构, 有利于教师对新课程目标与核心素养的实证教学再认和课程实施。通过回顾多向非线性“探究”活动 KAPO 模型多元内涵关系隐喻和学理架构, 设计出多向度统一的 KPMCC 新课程目标整合空间体系模型, 这一模型构建有利于形成统一、立体、多元的课程目标整合空间。

**Abstract:** The construction of the new curriculum objective system provides conceptual guidance and technical support for the current subject curriculum teaching implementation in China. However, when the new curriculum goal guides the teaching process with core literacy, there are teaching deviations such as disconnection between idea and teaching, unclear relationship between goal, free dislocation between goal implementation and theoretical design and so on. The theoretical framework of the new curriculum goal integration model is conducive to teachers' recognition of the new curriculum goal and core literacy and curriculum implementation. By reviewing the first mock exam of multi directional KAPO, the multi dimensional connotations and the theoretical framework of KPMCC, we design a multi-dimensional unified curriculum integration model of spatial system. This mode is conducive to the formation of a unified, three-dimensional and diverse curriculum objective integration space.

**关键词:** 新课程目标; 整合模型; 核心素养; 实证研究

**Keywords:** new curriculum objectives; integration mode; core literacy; empirical research

**DOI:** 10.12346/sde.v4i1.5754

## 1 引言

基于对新课程目标核心内涵的多元认知, 研究建构的新课程目标关系理论模型, 集中阐释目标设计的关系和价值判断, 在不同学科教学中实现理论与实践的有机统一。但从新课程目标的内在逻辑出发, 对课程目标关系内核及模型架构

的学理探究却停留于目标内涵界定的表征形式上。对课程目标的关系界定具有笼统化、泛抽象化和同质化的研究倾向<sup>[1]</sup>。通过对现阶段新课程目标关系理论模型建构的研究进行集中梳理, 结合教学实际中课程目标三个维度的内核关系, 探究新课程目标学科落实中的价值诉求, 有助于核心素养指导

【作者简介】刘启瑞(1994-), 男, 中国广东深圳人, 在读硕士, 从事课程与教学论及美学研究。

在具体学科教学中的有效落实。

## 2 商榷：新课程目标 KAPO 整合模型

在新课程目标相互关联、相互支持和相互依存关系认定的前提基础上，学界研究者注重新课程目标内核关系、目标实现途径和实现教学目标的策略研究，并在此基础上提出了新课程目标整合的 KAPO 模型（见图 1）。

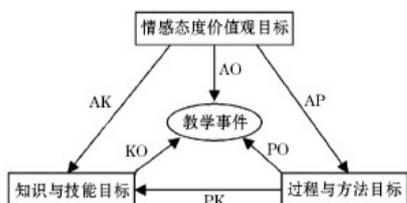


图 1 新课程目标整合的 KAPO 模型

为了实现新课程目标的整合构建，KAPO 模型强调寻找一个可供参照、可将新课程目标内核部分共同联系的固着点。该固着点要求与新课程目标同处于统一层面和具体教学事件之中。模型从埃德加·莫兰的复杂性研究理论出发，充分考虑学生认知内部总体知识和一般智能的复杂性。但从该模型关系实现角度看，如果由“情感态度与价值观”（A）目标向“知识与技能”（K）目标转向过程中，需要经过（P）“过程与方法”目标维度的参与设计，最终指向（K）“知识与技能”目标的达成条件成立状态下，那么该理论模型的另一支“情感态度价值观”目标（P）转向“过程与方法”目标（A）的过程中，就并不如该理论模型中关系实现所进行（AP）设计，应该转换为（KA）设计，即由“情感态度价值观”目标（P）转向至“过程与方法”目标（A）维度过程中，需经过“知识与技能”目标（K）的有效实施参与才能转化成功。同时，该理论模型中三个维度的教学目标向教学事件（O）转化过程中，三个实现转化条件分别为（AO）、（KO）和（PO），条件转化关系设置皆为必要不充分条件，并未将三个不同维度目标向教学事件（O）转换中的三维转化真正实现，不能真正在教学事件中实现新课程目标的充分统一。该模型中将“教学事件”作为核心和最终价值实现体，这就不仅要考虑到学生群体发展的一般性，还要考虑到学生个体学习“最近发展区”的断崖表现<sup>[2]</sup>。从复杂的认知结构中，剖析学生学习内核逻辑并统一于课堂教学事件中，这对教师而言有统合难度。

## 3 重构：新课程目标多向度统一的 KPMCC 空间体系模型

如何建构清晰明确具有实践操控性的新课程目标模型成

为当下新课程目标研究场域中亟待解决的核心问题。直面这些问题，笔者尝试由内核关系的平面化延展方向渐次建构模型，将新课程目标模型扩展为立体统一的目标空间设计，由点到面到体，形成新课程目标有机统一的 KPMCC 模型空间（见图 2）。其中（K）（P）（M）（C1）（C2）分别代表“知识与能力”（Knowledge and ability）目标、“过程与方法”（Process and method）目标、“情感态度与价值观”（Motional attitude and values）目标、学科课程教学实践活动（Curriculum teaching practice）、学科核心素养（Core competences）。三个维度目标分别作为整体目标维度的有效支点统领目标面：“知识与能力”（K）、“过程与方法”（P）、“情感态度与价值观”（M）分别向学科课程教学实践活动（C1）进行推拉牵引的学科课程目标设计过程。“知识与能力”（K）支点向核心（C1）学科课程教学将经过目标（M）（P）的有机融合进而指向（C1），形成（MPC1）的课程目标关系设计推引。目标底部的另外两个支点在向学科课程实践活动（C1）转化中也将经历（K）（M）（C1）、（K）（P）（C1）的路径设计实施。三个维度目标都直接指向学科课程教学实践活动：不同学科教学由于学科性质、特征和思想体系的不同，将产生不同性质、不同形态、不同表征方式的课程目标设计；不同课时的教学内容在同一目标平面中（K）（M）（P）向 C1 活动目标转换的长度也不尽相同。因而，不同学科、不同课时、不同教学内容的（C1）目标平面形成状态也不相同。三个维度的课程目标支点可相互转化，但需注意不同支点之间的异质性。如目标支点“知识与能力”目标（K）可以通过学生自主合作探究和教师引领的研究性学习完成。处于模型底面核心的教学实践活动（C1）为支点（K）（P）（M）的转换延伸提供动力，三个维度目标支点也为教学实践活动（C1）规定实施领属和范围结构。学生通过知识与能力积累，习得方法、改变学习动机、提升自我效能感等，提炼出自主学习的一般学科能力和具有跨学科性质的相对稳定心理特征和行为表现。由单维度三个课程目标支点（K）（P）（M）的平面延伸，聚焦于学科课程教学实践活动的范围领属和能力培养。通过学科课程教学实践活动（C1）中学生知识与能力、过程与方法、情感态度与价值观目标达成的培养，学生逐渐获得一般学科能力。结合学生学习某一学科的方法体验与学习过程认知，形成具有学科性质、学科特征、学科思路的学科学习关键能力。顺成课程目标对学生要求能力层级的不断提升，学生逐渐获得凝聚学科体系构建思维点的关键能力，重视学科大概念，在学科教学实践活动中不断将学习内容结构化、过程化、整合化、情境化<sup>[3]</sup>。在 KPMCC 目标

模型操作循环中，学生将通过学科必备知识的重点梳理、学科关键能力的系统迁移、学科学习方法的有效获得形成关键能力和核心素养，为学生的终身发展打下基础。

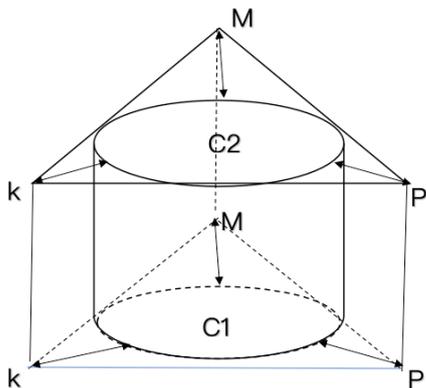


图2 新课程目标有机统一的KPMCC模型

#### 4 结语

三维课程目标有机统一的KPMCC空间体系模型打破了传统对新课程目标实现条件的特定限制，不再为新课程目标人为划定特定的教学模式或教学事件，也不再孤立的将新课程目标在课堂教学中的有机统一和新课程目标达成与实现

进行割裂拆分。不致力于在三维课程目标之外进行新命题的提出和学理阐释，而是参照新课改新课程目标的有效支点，从一个核心：学科课程教学实践活动出发，按照不同学科不同教学内容对课程教学事件活动领属形态的不同推引拉伸程度，确定新课程目标的实践实施范围。由学生在新课程目标指引下获得能力层级的渐次提升，进而形成统一的、立体的、多元的新课程目标整合体系空间，真正在最终不同学科落实的实践过程中，实现了新课程目标与学生自主学科学习的一般能力到学科关键能力获得再到学生学科核心素养培养的传承、发展与超越。

#### 参考文献

- [1] Wang, J. A Motivation Perspective on College Admission Reform in Shanghai: The Effect of Providing More Choices and Multiple Evaluation Criteria[J].ECNU Review of Education, 2020.
- [2] Wang,J,Rao,N. Classroom Goal Structures: Observations from Rural and Urban High School Classes in China[J]. Psychology in the Schools,2019,56(8),1211-1229.
- [3] 刘启瑞.教师期待视野中的文本批评——以解读《阿长与〈山海经〉》为例[J].语文月刊,2020(4):27-29.