

学案导学在中学课堂中的应用现状调查

Investigation on the Current Situation of the Application of Study Plan Guidance in Middle School Classroom

陈永堂

Yongtang Chen

和田师范专科学校教务处 中国·新疆 和田 848000

Department of Academic Affairs, Hotan Teachers College, Hotan, Xinjiang, 848000, China

摘要: 论文通过问卷调查法对和田市中学课堂教学中“学案”的使用情况进行了调查研究分析。调查结果显示,在课堂教学中约75.9%的教师喜欢用“学案”进行辅助教学。与普通的教学模式相比,实施“学案”导学教学能够促使学生学习心态变得轻松,学习效率有所提高。“学案”的使用还有利于学生的自主性学习能力、预习能力,探究性学习能力、小组合作学习能力的培养。

Abstract: This paper investigates and analyzes the use of “study plan” in the classroom teaching of Hotan City’s middle school through the questionnaire survey method. The survey results show that in classroom teaching, about 75.9% of teachers like to use “study plan” for auxiliary teaching. Compared with the ordinary teaching mode, the implementation of “study plan” instructional teaching can promote students’ learning mentality to become relaxed, and the learning efficiency is improved. The use of “study plan” is also conducive to the cultivation of students’ autonomous learning ability, preview ability, exploratory learning ability, and group cooperative learning ability.

关键词: 学案; 学案导学; 中学课堂教学

Keywords: study plan; study plan guide; middle school classroom teaching

基金项目: 和田师范专科学校校级项目“乡村振兴背景下和田地区县级高中教育质量发展的困境及路径研究”(项目编号:10765020269)阶段性成果。

DOI: 10.12346/sde.v4i1.5744

1 引言

课程改革要求必须改变课程过于注重知识传授的倾向,注重学生自主学习能力培养,强调教育要以学生为中心、为主体,让他们真正学会自主学习、探究学习,让学生学会主动求知,这样教学质量才能提高,教育效果才能更佳^[1]。课程改革加速了学者们对“学案”的了解和一线教师对“学案”的运用。使用“学案”进行辅助教学的教师剧增,侧面说明了课程改革的落实情况。

本研究通过对中学课堂“学案”导学的应用现状调查,了解中学课堂教学中“学案”导学的应用现状,以及“学案”

导学应用的实际效果。分析“学案”导学存在不足的原因,以及在“学案”导学实施过程中遇到的问题进行分析,提出自己的观点和建议。

2 研究对象

本研究的主旨是了解学案导学在中学课堂中的应用现状,为了研究的方便本研究选择了和田市几所乡镇中学,通过发放问卷的形式进行了详细调查。为了研究的便利,具体样本确定为初中九年级、高一、二年级的学生。由于语文、数学、英语是基础课,它们所培养的是学生的听、说、读、写、

【作者简介】陈永堂(1988-),男,中国甘肃庆阳人,硕士,从事教育管理、民族教育研究。

运算能力、逻辑思维能力和空间想象能力等^[2]，在中学课堂教学中占主要地位。因此，在调查学科的选择上，选取了语文，数学，英语等三门学科。同时为了研究方便，所有学校都是匿名的，具体分布见表1。

表1 一年级、人数分布情况

项目	学生		老师	
	九一年级	36人	27人	13人
高一	24人	20人	12人	8人
高二	24人	16人	10人	8人
合计	147人		58人	

3 调查结果与分析

3.1 对“学案”使用的现状调查

“学案”的使用在新课程改革下，为提高课堂效率和改变教师的教学方式而进行辅助教学的。在调查问卷中，对“学案”的使用进行整理分析，具体情况如下。

3.1.1 “学案”导学在中学课堂教学中的使用频率

表2中显示，教师在教学过程中经常使用“学案”的有75.9%，偶尔使用“学案”的情况是24.1%，这说明在新课程改革的改革下，教师的教学方式有很大改变，中学课堂教学中“学案”导学教学得到了一定程度的实施。

表2 教师课堂教学使用“学案”频率情况统计

问题	选项	人数	有效百分比(%)
在上课过程中，你使用学案的情况是	经常使用	44	75.9
	偶尔使用	14	24.1
	从未使用过	0	0

3.1.2 “学案”导学在中学课堂学科中的使用

在表3里可以看出，在中学课堂教学中，语文课教学使用“学案”的频率较高，其次是数学，再是外语。这说明不同的科目教师使用“学案”导学的情况也是不同的。这和科目的具体内容，以及老师在不同课型上的教学方式不同有关。

表3 经常使用导学单进行课堂教学的科目

科目	人数	有效百分比(%)
语文	75	51.0
数学	51	34.7
外语	21	14.3
合计	147	100.0

3.1.3 教师了解“学案”教学有关信息的渠道

从表4里看出约90%以上的教师认为他们了解“学案”辅助教学的渠道是课外资料学习和学校讲座。现代社会是信息化的社会，了解一个新事物可以有多种渠道，但是教师对“学案”的了解主要是课外资料学习和学校讲座，这是因为农村教师在接受新事物和教学新方法上大多都是很被动的，

这可能跟他们所处的环境有关。这就要求教师要加强自身的能力素养，主动地利用各种渠道，了解最新的有关教学的种种动态，注重“学案”的使用等。

表4 教师了解“学案”教学有关信息的渠道

问题	选项	人数	有效百分比(%)
你从什么渠道知道学案教学有关信息的	大学学习	1	1.7
	课外资料学习	27	46.6
	专业书籍	3	5.2
	学校讲座	27	46.6

3.1.4 “学案”在课堂教学中使用的细节问题

在表5里看出，教师在课前、课中、课后都有使用“学案”导学教学，“学案”导学教学模式通过教师与学生、学生与学生之间的讨论的方式进行交流和互相学习，能够把教师和学生融为一个“共同体”。和其他课相比教师在讲授新课的时候和在课前预习时使用“学案”是最多的。这个结果说明：“学案”在辅助新课教学中是很有效的，若是无效，教师也不可能一直使用“学案”来辅助新课教学。但是这个结果并不一定说明其他的课型使用“学案”是无用的，或者根本就不需要学案。因为“学案”是在试用期阶段或者是实施的初期阶段，很多的教师都选择了新课，在习题课教学和复习课教学上也有利用“学案”辅助教学。说明“学案”的使用是可根据具体课型而选择的。

表5 教师对“学案”使用的细节问题(多选)

问题	选项	人数	有效百分比(%)
你在什么课型上使用的较多	新课教学	42	72.4
	习题课教学	17	29.3
	复习课教学	15	25.9
	实验课教学	9	15.5

从表6可以看出有65.3%的学生是在30分钟以内完成一课时导学单的，有30.6%的学生用时30~50分钟，70.7%的学生大部分是自己写的，24.5%的学生是抄书的，还有极少数的学生是抄同学的。这说明导学单在实施中，成绩好的学生在完成的时间和方式上都是高效的、自主完成的，成绩差些的学生在完成的时间上和方式上就有些困难。这就要求教师在编写“学案”的过程中要照顾到整体，设计要有层次性，题目由简到难每个层次的都有，不能造成成绩好学生“吃不饱”，成绩差学生“吃不上”的现象。

表6显示，95.9%的学生经常复习或偶尔复习已经做过的导学单的，“学案”的复习利用情况也可以从一个侧面反映“学案”的使用效果，如果学生自己觉得“学案”对自己没有什么用处，使用起来反而是浪费时间，收获甚微，学生就会把“学案”丢弃，因为这样对于学生来说，“学案”就

是个“累赘”。但是如果“学案”的使用效果很好，学生觉得有“学案”来辅助学习，他们就更加会学习了，知道学什么，怎么学习，知道要达到什么样的目标和哪些是重难点等，这样的话，学生就会经常复习“学案”的内容，以便巩固和加强所学过的知识。

表6 学生对导学案使用中的细节问题

问题	选项	人数	有效百分比 (%)
你完成一课时导学案需要多长时间	30分钟以下	96	65.3
	30~50分钟以内	45	30.6
	50分钟以上	6	4.1
你的导学案是如何完成的	大部分自己写的	104	70.7
	抄书	36	24.5
	抄同学的	4	2.7
你完成导学案之后如何利用	经常复习	79	53.7
	偶尔复习	62	42.2
	从不看	6	4.1

3.2 中学课堂“学案”设计的情况

“学案”的设计对“学案”的使用效果是至关重要的一个环节。所以通过问卷调查来了解一下教师对“学案”设计的整体观点，对“学案”的实施有很大的帮助。

如表7显示：62.1%的教师经常自己编写课堂用的“学案”。大部分教师的“学案”全部为自己编写的，也有部分教师的“学案”是教师合作编制和利用其他教辅上的。相应的也有接近45%的教师认为备课量有明显增大。可见，教师对“学案”的设计是十分重视的，也投入了大量的时间和精力。

表7 “学案”设计的情况

问题	选项	人数	有效百分比 (%)
你现在使用的学案来源是	全部为教师合作编制的	6	10.3
	全部为其他教辅上的学案	3	5.2
	A与B项综合利用	8	13.8
	全部为自己编写的学案	36	62.1
	对学校提供的学案适当修改	5	8.6
学案的使用对你备课时投入精力的影响是	备课量明显加大	26	44.8
	备课量几乎不变	10	17.2
	备课量减小	19	32.8
	没有影响	3	5.2

3.3 “学案”运用效果的分析

教师是“学案”的主要设计者，是“学案”实施的主导者，教师应该时刻掌握“学案”的实施效果，以及优缺点。适时调整自己运用“学案”教学的措施。学生是“学案”实施的实践者，“学案”使用的实际效果和成绩，学生是最清楚的。下面表8和表9就是关于中学课堂教学中“学案”运用效果的调查问卷的结果统计。

表8 教师认为“学案”运用效果的分析

问题	选项	选择人数	有效百分比 (%)
你认为哪种课型上使用效果最好	新课教学	43	74.1
	习题课教学	9	15.5
	复习课教学	5	8.6
	实验课教学	1	1.7

在表8中看出，在新课上“学案”的使用效果是最佳的。从前面表6的分析调查结果可知，教师喜欢在讲授新课时运用“学案”进行辅助教学，在别的课型上“学案”的使用是较少，出现这样的结果可能与教师在不同的课型上运用“学案”的模式大致相同有关，运用新课型的“学案”模式来辅助复习课或者实验课的教学，效果就达不到最佳的程度。

表9 教师认为“学案”对学生的促进作用（多选）

问题	选项	选择人数	有效百分比 (%)
你认为学案对学生的促进作用表现	提高自学能力	33	56.9
	提高预习能力	17	29.3
	提高探究能力	41	70.7
	提高小组合作能力	26	44.8
	提高发现问题能力	21	36.2
	作业规范性	6	10.3
	拓展知识	25	43.1

如表9显示，“学案”导学教学模式使用后对促进学生的自学能力、探究能力、小组合作能力、发现问题能力、拓展知识和作业规范性等方面都有不同程度的提高。说明“学案”导学教学模式充分体现了教师的主导作用和学生的主体作用，使主导作用和主体作用和谐统一，发挥出了其最大的效益。

从表10的调查结果可以看出，使用导学案后，有90%以上的学生认为自己的上课效率提高了，87.8%的学生在导学案使用对自己的自主学习能力都有帮助，有80%以上的学生使用导学案后，学习成绩都有所提高，这说明确导学单

的使用对提高学生的学习成绩、上课效率、改变学生的学习方式等都有很大的改变和帮助。

表 10 学生认为“学案”运用效果的分析

问题	选项	选择人数	有效百分比 (%)
使用导学单,你认为你的上课效率是否有所提高	有很大提高	59	40.1
	有一定提高	78	53.1
	没有提高	10	6.8
使用导学单能否帮助你提高自己的自主学习能力的	很有帮助	61	41.5
	有帮助	68	46.3
	不明显	16	10.9
	不知道	2	1.4
使用导学单后,你的学习成绩	显著提高	33	22.4
	提高了一些	93	63.3
	变化不大	18	12.2
	降低了一些	3	2.0

4 原因分析

①在调查中了解到有 92.5% 的学生表示很喜欢或是喜欢在课堂学习中使用导学单,但也有接近 30% 学生认为使用导学单后对自己的课业负担加重了,这些同学认为学案只是给他们增加了一项作业,他们为了尽快完成这项作业,在预习期间填写导学单时根本就不过脑子,抄完就结束了,因此才会感觉负担更重了,如表 11 所示。

另一个值得注意的问题是学生对于使用何种教学模式教学大多是无所谓的态度。由此可以看出,学生并没有感觉自己是学习的主人,是教学过程的受益者,其学习的态度依然

是消极的,更多的是被动地接受。

②虽然实施了“学案”导学教学,课前也发学案,但研究也发现一些教师并不重视学案,上课也基本上不用学案,课堂上没有讨论时间,学生发言少,小组设置形同虚设,课堂上依旧是传统的满堂灌的教学方式。究其原因有两个方面:一方面是这些教师对于“学案”导学教学模式实施积极性不高,传统的教学思想根深蒂固,“学案”导学模式的理论知识匮乏,学习渠道少,并且学习的积极性不高,对于“学案”导学教学模式的各个环节不了解,没有成功的案例指导,不知道如何进行“学案”导学教学;另一方面,还有部分教师对学生的自学能力,讨论能力不信任,担心自学部分效果不好,最终考试时学生成绩不好,因为最终学校评价教师还是主要看学生的成绩^[3]。

表 11 学生对课堂学习中使用导学单的态度

选项	人数	有效百分比 (%)
很喜欢	49	33.3
喜欢	87	59.2
不喜欢	11	7.5

③教师思想上重视不够和专业素养有待提高。从表 12 中显示本科学历的教师认为在教学中非常有必要使用“学案”导学的占 60%,说明在课堂教学中,教师的学历层次对教学方法的具体使用都有一定的影响。

“学案”是个新生事物,现在还处在试用期或者初始阶段,它的作用还没有明显的表现出来,虽然有些教师根据一段时间的使用已经知道了“学案”的作用,但是有的教师觉得现在使用“学案”只是追求一种新兴事物而已,或者说为

表 12 教师学历与“学案”导学使用情况统计

项目	本科		大专		合计		其他	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
非常有必要 (%)	9	15.5%	0	0	6	10.3%	15	25.8%
有必要 (%)	19	32.7%	7	12%	3	5.1%	29	50%
视情况而定 (%)	11	18.9%	0	0	3	5.1%	14	24.2%

了满足教师的那种好奇心,一段时间之后教师就厌烦了,对“学案”的设计只是草草了事,这样既达不到使用“学案”的目的,体现不了“学案”的作用,还会对教学带来负面影响。这就说明了教师不但要求思想上的重视,教师的素养也要进一步提高。教师不但要有高深的专业知识,还需要有渊博的综合知识,因为各个学科之间都是有联系的,学生的发展也是要全面的。还要跟得上时代的步伐,充分了解现代的学生,才能因材施教,有的放矢^[4]。

④时间上的合理安排。首先说课时安排,在课时的安排上一些科目的教师认为时间不够用,特别是带主课的一些教师总是占用其他科目的时间,如思想品德与修养、音乐、体育等科目的课堂时间。所以,课时安排就应该根据不同科目需要学习内容的多少来合理安排课时。此外,在教师备课上,“学案”使用后,有接近50%的教师反映备课量明显增加,本来就是一个教师教好几个班级,时间本来就少,再加上设计“学案”时要查阅大量的资料,还要设计如何引导学生的自主学习,需要大量的时间,再加上教师批改作业,准备教案等时间就显得有些不足了,就需要合理安排时间,争取在最短的时间里做出高效的成绩^[5]。

5 建议

5.1 加强对教师“学案”导学教学理论和实践的培训

首先,学校要组织教师研究现代教育形式,明确教学改革的必要性和改革成功的必要性。让教师认识到传统的教学方法已经严重阻碍了学生主动获取知识的能力,阻碍了创新能力的发展和人格的完善。

其次,学校要组织教师认真研究学案教学的理论,学会编制学案,使用学案,评价学案,精通“学案”导学教学的流程,真正理解“学案”导学教学模式的思想精神。

最后,学校应该解放教师。教师之所以不能有效地参加教学改革,除了少数的自身素质原因外,更多的是出于各方面对于教师的压力,对学生的评价还是只看分数。有些教师担心新的教学模式学生适应不了,成绩会下降,就依旧“穿新鞋,走老路”^[6]。

因此,学校应该从管理体制和评价方式上解放教师,调动教师的积极性,保证“学案”导学教学模式有效的实施。

5.2 加强对学生的学前培训

在“学案”导学教学中,学生是教学的主体,是教学能

否顺利并有效进行的重要因素。因此必须让学生知道这种教学模式会达到什么效果,他们潜意识就会向那个目标发展。对学生的培训可以从以下几个方面着手:

首先,教师要向学生传达教学改革的根本理念,运用“学案”导学教学的根本目的,引导他们改变传统观念,要求他们解放思想、大胆质疑,批判性地学习,敢于提出问题、分析问题和解决问题,乐于与他人讨论合作解决问题。

其次,教师要通过各种方式帮助学生改变学习方法,对学生进行学习方法的的教学,通过学生之间学习方法的交流让学生找到最适合自己的学习方法。

最后,教师要帮助学生了解自己的实际学习能力,了解现有的能力与实施“学案”导学教学需要达到的能力之间的差距,并帮助学生提高自己的学习能力,以便达到实施“学案”导学教学的能力。不同学生在自学能力,独立分析问题的能力以及解决问题的能力各不相同,对新的教学方式的适应能力就不同,所以教师需要帮助学生认识自己,完善自己^[7]。

5.3 学校要建立有意义的评价体系,进行有效的合理的评价

教学评价在学习和教学的过程中发挥着重要的作用。教学评价的结果一方面可以为老师检验与改进教学提供依据,另一方面也可以为学生在学习上的进步提供反馈,让学生了解自己的优势与不足,进一步增强学习动机。另外,通过教学评价,教师也可以了解教学模式的优势与不足,检验是否达到教学目标。因此,教学评价非常重要,但是如果评价方式不合理,就会对教师和学生都产生误导。

参考文献

- [1] 王嘉毅,李颖.西部地区农村义务教育教学质量研究[J].教育研究,2008(2):21-32.
- [2] Tomlinson C A.多元能力课堂中的差异教学[M].刘颂,译.北京:中国轻工业出版社,2003.
- [3] 高变英.“学案导学”教学模式的构建与实践[D].济南:山东师范大学,2006.
- [4] 林向东.新课程背景下的课堂教学评价研究[D].福州:福建师范大学,2005.
- [5] 谈松华.农村教育:现状、困难与对策[J].北京大学教育评论,2003(1):15-16.
- [6] 王道俊,郭文安.教育学[M].北京:人民教育出版社,2009.
- [7] 赵加深,张成菊.学案教学设计[M].北京:中国轻工业出版社,2009.