

芬兰线上教育的研究和启发

Research and Inspiration of Online Education in Finland

刘小溪

Xiaoxi Liu

思欣跃教育科技(上海)有限公司 中国·上海 200433

Shanghai Cognitive Leap Center Limited, Shanghai, 200433, China

摘要: 如何通过优化线上教育资源,提升线上教育质量,利用在线手段把教育资源更公平、更广泛地惠及到中国广大学生,成为新时代线上教育发展的重要命题。面对疫情,芬兰出台了一些因地制宜的线上教育政策和方法,对于中国线上教育发展具有很重要的启发和借鉴意义。

Abstract: How to use online means to more equitably and extensively benefit the majority of domestic students, through optimizing online education resources and improving the quality of online education, has become an important topic for the development of online education in the new era. In the face of the epidemic, Finland has introduced some online education policies and methods tailored to local conditions, which are of great inspiration and reference significance for the development of online education in China.

关键词: 线上教育; 教育质量; 教育公平性

Keywords: online education; quality of education; fairness of education

DOI: 10.12346/sde.v3i12.4970

1 中国线上教育的现状

随着教育信息化 2.0 的提出,互联网平台的打造,互联网技术的普及和教育信息化的推广,中国的线上教育模式正在快速发展。线上学习的优势是很明显的:第一,学生和家

长提供了极大的便利性,家长不用带孩子奔波于各种培训班之间,不仅节约了孩子宝贵的时间,还保证了孩子和家长的精力,足不出户就可以完成各种课程的学习;第二,师资的选择方面具有更多的可能性,不再仅局限于当地的线下名师,可以享受全国范围的名师资源;第三,相比于传统的线下课堂,线上单节课可以承载更多的学生,所以课程的价格会更低一些,上课的形式也更加丰富,学生可以灵活安排时间。对于条件有限的家庭,线上课程成为家长的优选。

任何一种新的技术或者模式,总会呈现出各种问题和缺陷。例如,每天大量时间面对电脑和手机,学生的视力和基本的运动休息时间如何得到保证?没有了之前教师当面的

监督和指导,学生学习的主动性和积极性如何激发?没有现场的教学氛围和实际示范,学生学习时候的注意力、最终的学习效果如何确保?缺乏和同学之间面对面的交流和讨论,学生的社交和沟通能力如何提升?受制于技术水平、网络条件、教师线上互动能力、线上体系的完整性和合理性等因素,目前线上课程的质量参差不齐,如何进行监管和提高?

实现教育公平、提高教育质量、推进教育创新是教育改革发展发展的“三驾马车”,也是教育变革的三大主题。目前中国的线上教育快速发展,用户规模持续增长,面临着亟待优化的挑战。如何通过优化线上教育教学资源,提升线上教育教学质量,利用在线手段把教育资源更公平、更广泛地惠及到中国广大学生,成为新时代线上教育发展的重要命题。

2 芬兰教育的特点

芬兰从 2000 年开始参与国际 PISA 测试,从 2000 年一

【作者简介】刘小溪(1987-),女,中国天津人,在读博士,从事家庭教育、创新教育、儿童注意力研究。

直到2006年,三次拿到了全球第一的好成绩。自从2009年中国上海参加PISA测试以后,芬兰成绩有所下滑。近几年亚洲国家成绩异军突起,芬兰排名在逐渐下滑。其实,对PISA测试的分析有很多指标,测试成绩是其中最简单的一个指标^[1]。

从学习时间上看,与OECD(经济合作与发展组织)其他国家学生的每周学习时间相比,芬兰学生所用的时间最短,有明确的学校时间和休闲时间。在学习效能方面,芬兰也是第一位。芬兰学生每小时的学分量化产出值是14.7,而中国大陆是9.1。芬兰的中小学普遍采用了各种能够激发学生潜能,更好地调动学生学习主动性和积极性的教育内容和教学方法^[2]。

在教育质量均衡和资源分配方面,芬兰各学校之间的成绩差异也是最小的,也没有重点和非重点学校的区分,从某种程度上实现了教育公平。芬兰对学生差异的尊重程度很高,从而帮助促进了整体的教育质量。芬兰教师认为,每一个学生都应该成为最好的自己,因此教师根据每一个学生做出有针对性的指导,真正从学生的个性差异出发,帮助学生按照自己的节奏成长。

相比学习成绩,芬兰的教师和家长更看重学生能力和品质的培养。芬兰的核心课程引入了解决跨课程问题的新方法——横向能力,这项能力涵盖了从创新创业到日常生活技能的七项必备能力,其中有一条是:管理日常生活、照顾自己与他人的能力。芬兰的课程有很大一部分是为生活做准备的课程,而且这些课程是学校的必修课,不分男生女生,这些课程都要学。

3 芬兰线上教育的政策和方法

教育的首要目标是要保障教育的质量和公平性,可以说芬兰在这方面是首屈一指的。对芬兰有效果、高质量的教育内容进行积极的研究和合理的借鉴是很有必要的,也是不断促进中国教育理念更新、教育模式变革的有效途径。

首先,芬兰的线上课程对不同年龄段的孩子进行区分,不是简单的一刀切,而是把学生的具体情况和长远利益放在首位,具体问题具体分析和应对。将所有学生分为三个不同群体,针对不同群体的情况和需求,颁布相应的政策和适宜的教育方法。第一大群体:即将毕业的高三学生,政府紧急处理春季高考,最大程度地保证这届高三学生顺利毕业和大学录取。第二大群体:有些孩子并不适合线上教育的模式,要允许他们可以继续上学。这些群体包括:①幼儿园和学前班的孩子;②小学1-3年级的孩子;③特殊教育的孩子;④需要芬兰语课程的移民孩子;⑤义务教育十年级的孩子。为了保证孩子的安全和健康,芬兰政府希望有条件的家庭就让孩子在家学习,没条件的话也让孩子有学校可去。这无疑给了家长很大的自主权和选择权。第三大群体:让适合远程教

育的学生安心在家接受线上课程,从四年级起的小学生、初中生、高中生和大学生全部“停课不停学”。非常可贵的是,政策出来后不是立即执行,而是让教师和孩子都有过渡和准备的时间,比如给学生配备电子设备,让学生把学校里的课本、学习用品带回来。也让教师有一定时间熟悉线上操作,并跟学生当面讲清楚线上教育需要注意的事项^[3]。

其次,知识传播并不是线上教育的主要目的,能力培养才是重要的教育核心。例如,幼儿园的孩子,每天面对屏幕不宜超过1小时,教师面对面的引导更为重要。小学1~3年级的学生更需要社会化的学习,着重培养学习习惯和品格,激发学习动力。小学4年级至大学的学生,芬兰教师给予学生更多的自主权。鼓励学生在线上进行小组合作,可以在团队中加强沟通、协作和批判性思维能力,并且及时给到学生积极的反馈和建议。并根据不同学生的特质和特殊需求,采取不同形式的互动和辅导。芬兰政府考虑到在特殊情况下,在线教育可能偏离《基础教育法》中规定的课时数和教学量。所以芬兰国家教育委员会给出的指导意见是:知识可以少学,但能力培养不能停。

最后,随时关注师生在学习生活中的幸福感、情感变化和社交需求,保证学生不会因为线上教育而影响了社交情感技能的发展和正常的社交需求。所以芬兰的线上教育,强调有人、有脸、有人际互动。积极开展家校合作,良好的线上教学效果离不开家长的支持和配合,如保证孩子拥有健康的饮食和安静的学习环境,帮助孩子合理安排学习时间和休息时间以及督促孩子每天运动和户外活动。

4 结语

面对疫情芬兰不慌乱,因地制宜、循序渐进地出台并落实一系列线上教育的政策和方法,对于中国线上教育发展具有很重要的启发和借鉴意义。线上教育是更好地服务教育目标的一种手段,并不是机械地完成教育指标的工具,从这个角度去衡量教育的质量才有价值。因此,教育工作者不能简单粗暴地把课程复制到线上,家长也不能利用线上教育的便利性把孩子的课外时间都占满。为了实现教育的公平性,除了努力让更多的孩子接受教育,还要充分考虑到一些孩子的特殊需求,让每一个孩子都真正在教育中获益。

参考文献

- [1] 徐星.芬兰的PISA成绩单[J].上海教育,2012(35):26-27.
- [2] 黄小瑞,占盛丽.家庭作业及课外补习对学生数学焦虑的影响——中国上海与芬兰的比较[J].上全球教育展望,2015(12):105-115+124.
- [3] 钱文丹,陈巧茵.芬兰:“以学生为中心”的远程教育[J].上海教育,2020(14):20-25.