

小学生在班级的社会地位与在家庭的社会地位的关系

The Relationship between Elementary School Students' Class Social Status and Family Social Status

金明汶

Mingwen Jin

同志社大学婴幼儿科学研究所 日本·京都 6190225

Institute of Infant and Infant Sciences, Doshisha University, Kyoto, 6190225, Japan

摘要: 本研究的目的是明确小学生在班级的社会地位的自我认知与在家庭的社会地位的自我认知的关系。中国北京的小学高年级学生 377 名为被试, 以匿名问卷调查的形式获取数据。数据分析结果显示, 小学生在家庭的家族爱的地位对在班级的追随的地位有正的影响, 家族排斥地位对在班级的虚假地位有正的影响, 家族认可的地位对在班级的主导的地位有正的影响。这为今后教师在进行班级管理的时候提供了理论依据。

Abstract: The purpose of this study was to clarify the relationship between elementary school students' self-perceptions of their social status in the classroom and their self-perceptions of their social status at home. 377 subjects from elementary schools in Beijing. The results of data analysis showed that elementary school students' family affection status had a positive effect on their camaraderie status in the classroom, family nonacceptance status had a positive effect on their isolation status in the classroom, and family requited status had a positive effect on their acceptance status in the classroom. This provides a theoretical basis for future teachers in classroom management.

关键词: 社会地位; 社会力量; 社会认可; 小学教育; 家庭教育

Keywords: social status; social power; social acceptance; elementary school education; family education

DOI: 10.12346/sde.v3i11.4770

1 引言

个人在集体中的社会地位直接影响其对所属集体的适应感。一般认为家庭是最小的集体, 也是对个人的社会性发展影响最为深远的集体。个人对自己在家庭的社会地位的认知影响其在其他集体中的社交行为, 而形成习惯的社交行为将决定个人能否融入一个集体并使自身得到良好的发展, 因此在这种行为习惯固定下来之前采取有效干预至关重要。除了家庭这个集体, 学校的班集体对小学生的社会性发展所产生的影响也颇为深刻。明确小学生分别在两个集体里的社会地位的自我认知之间的关系有助于在培养小学生的社交行为习惯时进行有效的干预。

2 问题提出

社会地位 (social status) 是指人们在社会中的地位, 通

过一些标准对其进行评价、估价和排序。社会地位被分为赋予的地位和取得的地位^[1]。赋予的地位是一种与生俱来、不可避免的地位, 如年龄、性别和血缘关系等。取得的地位是通过自己的能力和努力获得的地位。社会地位的研究往往是基于社会计量学测量法 (sociometric test) 的, 使用此法测量班级里的社会地位的研究明确了社会地位分数与儿童对班主任的看法之间的关系^[2], 根据各年级儿童的社会地位测量测试结果进行了分类^[3], 并研究了这与教师对儿童行为特征的理解之间的关系^[4]。然而, 社会计量学测试方法所测量的社会地位是由在某种情况下选择“我想与之相处的人”这一情感方面的间接的社会地位来确定的, 而不是基于对集体成员的直接社会地位的认知判断。

在心理学上“社会”意味着“人际”, 也就是说社会地位的自我认知是指对自己在某一集体中的人际地位的认知。

【作者简介】金明汶 (1985-), 女, 中国吉林图们人, 博士, 研究员, 从事教育心理学、认知与发展心理学、学校心理咨询、婴幼儿睡眠、母婴心理健康等研究。

它是一个人集体成员有多大影响的认知,以及一个人被其他集体成员所接受的程度。因此,社会地位的自我认知由两个因素组成:即社会力量的自我认知和社会认可自我认知。社会力量(social power)是指影响者按照自己的意愿改变受影响者的行为、态度和情感的力量^[5]。社会力量的自我认知定义为一个人对这种力量的认知。社会力量分为五种类型:奖励力量(reward power)、惩罚力量(coercive power)、合法力量(Legitimate power)、指代力量(referent power)和专业力量(expert power)^[6]。此外,还有研究提出了信息力量(informational power)的概念^[7]。基于上述社会力量的分类,大多数研究都是关于社会力量对他人的影响,以及我们作为受影响者如何看待他人的社会力量。有研究表明,对方的社会力量受对方在集体中的高地位和对方与受影响者的亲密程度的影响^[8],受影响者感知到的对方的社会力量类型因具体情况而不同^[9]。近年来,有学者指出,社会力量的影响者是自己,从自我认知的角度研究自己的社会力量对他人的影响程度对作为影响者的自己的情感、认知和行为的影响的重要性^[10]。社会认可(socially acceptedness)定义为他人对自己的感情、态度和行为的接受。社会认可有两种形式:以有头衔的职位形式的认可(如获得集体中的职位:班长等),以及以与他人亲近程度的认可(如获得亲密的朋友:朋友的数量,与朋友的亲近程度等)。社会认可的自我认知高的人即被接受感强的人,以重视自己和他人的方式表达自己^[11],对自己的社交能力更有信心^[12],更有可能控制自己的愤怒^[13],并且有更高的自尊感情^[14]。社会认可的自我认知高的人的向社会行为更多,更能够维持理想的人际关系。目前为止社会力量和社会认可作为两个概念被独立研究,然而本研究要考察的社会地位的自我认知则是由这两个密不可分的概念所组成的(见图1)。

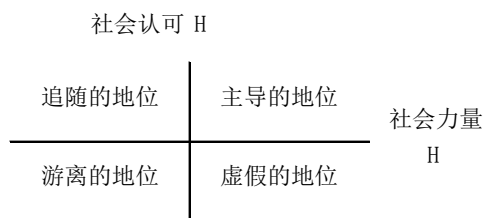


图1 社会地位的自我认知

①主导的地位(acceptance):高社会认可高社会力量的自我认知。②追随的地位(camaraderie):高社会认可低社会力量的自我认知。③游离的地位(rejection):低社会认可低社会力量的自我认知。④虚假的地位(isolation):低社会认可高社会力量的自我认知。

家庭是最小的集体,家庭中的社会地位自我认知是研究社会地位自我认知的基础研究。与日本的核家族化现象类似,中国自1980年实施计划生育政策以来,三个或两个家庭成员组成的家庭趋于平常,因此图1中的假设④虚假的地

位在家庭集体中并不存在。

本研究的目的使明确小学生在家庭的社会地位的自我认知与他们在班级里的社会地位的自我认知的关系,两者的相互作用会影响班级气氛(Classroom climate)。

3 研究方法

3.1 被试

中国北京市D小学4,5,6年级学生,共377人,其中4年级59人,5年级198人,6年级100人,不明20人;女生180人,男生173人,不明24人。

3.2 研究工具

3.2.1 小学生社会地位的自我认知问卷班级版

4个维度:主导的地位,游离的地位,追随的地位,虚假的地位。20个项目,5点计分,被试根据项目描述是否这么认为,回答从1“完全不这么认为”到5“完全这么认为”。将各个维度平均分作为各维度得分。各个维度的Cronbach's α 值依次为0.91,0.86,0.82,0.50^[15]。

3.2.2 小学生社会地位的自我认知问卷家庭版

3个维度:家族爱的地位(affection),家族排斥的地位(nonacceptance),家族认可的地位(required)。18个项目,5点计分。各个维度的Cronbach's α 值依次为0.84,0.85,0.66^[16]。

3.3 研究程序

在征得D小学校长的同意后,委托两名在本校和分校工作的教师,以4,5,6年级的小学生为对象进行问卷的发放和回收。问卷以匿名形式,小学生可以拒绝回答或提交问卷,提交问卷则视为取得被试知情同意。数据采用SPSS27和Amos27进行统计分析。

4 结果

小学生对班级社会地位和家庭社会地位的自我认知的各个维度的描述性统计如表1所示。将各个维度得分作为因变量、性别、年级作为分类变量进行多元方差分析,结果并未发现性别和年级的主效应也没有交叉效应。

小学生在家庭的社会地位的自我认知对在班级的社会地位的自我认知的影响如图2所示,模型拟合度良好为 $X^2 = 17.93 (p < .05)$, $df = 9$, $CFI = .98$, $GFI = .98$, $AGFI = .96$, $RMSEA = .05$, $AIC = 41.93$ 。

家族爱的地位与家族排斥的地位有负的显著相关($\beta = -.53, p < .01$),家族爱的地位对追随的地位有正的直接影(响 $\beta = .31, p < .01$),家族排斥的地位对虚假的地地位有正的直接影(响 $\beta = .51, p < .05$),对家族认可的地位有正的直接影(响 $\beta = .19, p < .01$),家族认可的地位对主导的地位有正的直接影(响 $\beta = .13, p < .05$),虚假的地地位对追随的地位有负的直接影(响 $\beta = -.27, p < .01$)。

表 1 描述统计结果

	Min	Max	Mean	SD	Skewness	kurtosis
主导的地位	1.22	4.22	2.63	0.49	0.10	-0.02
虚假的地位	1.00	4.43	1.95	0.73	0.83	0.45
追随的地位	1.00	5.00	4.14	0.91	-1.06	0.69
游离的地位	1.00	5.00	3.16	1.06	-0.08	-0.58
家族爱的地位	1.00	5.00	4.07	0.79	-0.96	0.54
家族排斥的地位	1.00	5.00	1.95	0.77	0.92	0.70
家族认可的地位	1.00	5.00	3.28	0.89	-0.12	-0.24

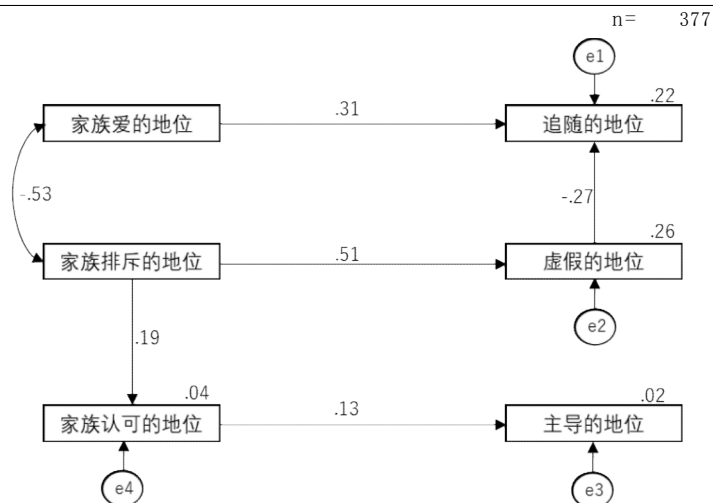


图 2 小学生家庭社会地位对班级社会地位的影响

5 讨论

如图 2 所示, 小学生在家庭的社会地位是即被家族高度认可又对家族影响力大的情况下, 这个孩子在班级的社会地位往往是被大家高度接受的, 即追随的地位。而在家庭的社会地位是既不被认可又没有影响力的情况下在班级里往往体现为努力刷存在感彰显自身力量并且不被大家所接受, 即虚假的地位。在家庭的社会地位是被家族认可但却没有什么影响力的情况下在班级里往往是努力寻求大家的认可并且对大家有很大的影响力, 即主导的地位。另外在家庭的社会地位的家族爱的地位和家族排斥的地位这两个截然相反的社会地位之间是此消彼长的关系, 也就是说在班级里的追随的地位和虚假的地位之间也有间接的联系, 模型也说明了班级里虚假的地位对追随的地位有直接的负的影响, 换言之在班级的社会地位的自我认知中, 社会地位的两个构成因素——社会力量与社会认可是不太容易同时实现的。模型还显示只有家族认可的地位才对主导的地位有直接的正的影响, 因此可以推断在班级的社会地位的自我认知中, 社会地位的两个构成因素——社会力量与社会认可的同时实现需要在家庭的社会地位是虽然对家人没有什么影响力但是被家人所接受和认可这一社会地位作为充分条件。

综上所述, 本研究明确了小学生在家庭的社会地位的自我认知与在班级的社会地位的自我认知两者之间的关系, 为今后班主任的班级管理提供了理论依据。具体地说小学生家庭

的社会地位决定其在其他集体, 如班集体中的社会地位。被家人认可并对家人有实质性的影响力的孩子可以更好地适应和融入其他集体, 因为他的社交行为主要体现为淡泊名利友爱互助, 所以他能够维持良好的人际关系以促进自身的发展。相反一个不被家人认可在家庭没有什么话语权的孩子一般都很融入其他集体并被该集体成员接受, 因为他的社交行为主要体现为追名逐利急于证明自己, 所以他对其他集体成员来说有一定的影响力但却不被接受。明确每个孩子的在班级的社会地位和在家里的社会地位, 结合班级里每个孩子的日常表现来确定需要援助的孩子和具体需要援助的内容。有助于帮助每一个孩子更好地适应学校生活, 更可以通过改善孩子在家庭和班级的社会地位来促进孩子的身心健康发展。

6 结语

集体中个人的社会地位是该集体中每一个成员之间的相互作用的产物。集体中个人的社会地位不是一成不变的, 它随着个人的认知发展, 社交技能的训练, 各个发育发展阶段的诉求或其他家庭因素等的变化而产生变化。本研究表明小学生在家庭的社会地位的自我认知对在班级的社会地位的自我认知有直接的影响, 今后的课题是探讨影响小学生在家庭的社会地位的自我认知的有哪些因素。

(下转第 192 页)

指以提高国民素质为根本、以促进学生身心健康发展为目的的基础性教育。实行素质教育,要始终坚持教师的主导地位和学生的主体地位,教师占据主导地位并不意味着以教师为主体,在整个教学过程中教师要立足于学生各方面情况的实际,一方面要重视学生的全面发展,另一方面要帮助学生树立主动精神,从而培养学生的学习兴趣和创新能力。

近年来,英语作为一门基础性学科,在我国的教学受到越来越多人关注和重视,多数院校开始将素质教育融入英语教学中,并取得了一定的发展。虽然我们的母语是汉语,但是在经济全球化的今天,我们必须面向世界学习多样化的语言以适应现代化市场经济的发展。我们可以将素质教育看作是教育思想,虽然各个国家在提法上有较大的区别,但是其主要目的都是为了提高全体人民的素质。因此,将素质教育融入中学英语教学中,将会从整体上提高学校的教学质量,提升学生的思想道德素质。

教学工作者应该紧握时代脉搏,牢牢紧跟时代的发展,

不断革新教育学方法。而学校也应该不断吸纳新型人才,新老教育教学工作者应该相互学习,共同进步^[1]。

5 结语

推行素质教育是目前知识经济发展到一定阶段的必然要求,将素质教育融入到中学英语课堂教学中,可以使学生在学习英语基础知识的同时,综合能力得到有效提升。相信在广大教育工作者的共同努力下,定能通过英语课程素质教育全面提高中学生的素质。

参考文献

- [1] 徐红霞.浅谈情景教学法在初中英语教学中的应用[J].教育战线,2011(35):105.
- [2] 王娇.从素质教育看农村中学英语教学改革[J].黑龙江科技信息,2010(12):138-139.
- [3] 朱强.浅谈如何在中学英语教学中实施素质教育[J].中学生英语(初中版),2010(14):34-37.
- [4] 安藤清志,中島義明,安藤清志,等.心理学辞典[M].有斐閣出版社,1999.
- [5] 長根光男.儿童对班主任的认知与学力·社会的地位·压力的关系[A].教育心理学会総会発表論文集[C].1988.
- [6] 上田敏見.关于班级里的社会认可的发展心理学研究——社会地位类型分化标准[J].人文·社会科学,1966(4):193-207.
- [7] 高柳良太·松村茂治.儿童在班级的社会地位与对教师的行为特征的理解[A].日本教育心理学会総会発表論文集[C].1991.
- [8] 今井芳昭,中島義明,安藤清志,等.心理学辞典[M].有斐閣出版社,1996.
- [9] French, J R P, Jr, et al. The bases of social power. In D. Cartwright (Ed.) Studies in social power[M].Institute for Social Research,1959.
- [10] Raven, B H. The comparative analysis of power preference. In J. T, Tedeschi (Ed.) Perspectives on Social Power[M].Chicago: ALdine,1974.
- [11] 井上健治·苔米地憲昭.社会力量对个人的认知判断的影响(個人の認知的判断に及ぼす社会的勢力の影響)[J].千葉大学教育学部研究紀要,1970(19):1-10.
- [12] 田崎敏昭.关于儿童对社会力量的接受的研究[J].福岡女学院大学紀要人間関係学部編,2005(6):29-37.
- [13] 鎌田雅史,淵上克義.社会力量的自我认知对儿童适应的影响[J].岡山大学大学院教育学研究科研究集録,2011(146):73-83.
- [14] 岡田太陽,吉里肇,鈴木絢,等.儿童的被认可感与被拒绝感对自我表现方式的影响[J].日本行動療法学会大会発表論文集,2007(33):186-187.
- [15] 德永沙智,稻畑陽子,原田素美礼,等.害羞,被认可感和被拒绝感对社交技能的影响[J].徳島大学人間科学研究,2013(21):23-34.
- [16] 野瀬めぐみ,前田友美,五十嵐哲也.从中学生的自尊情感和被认可感的平衡状态来看其交友场面的愤怒表达[J].愛知教育大学保健環境センター紀要,2010(9):53-59.
- [17] 櫻井英未.关于自尊情感的高度及其变化的研究——从自我认可,被认可,被拒绝感的关系来看[J].日本女子大学大学院人間社会研究科紀要,2014(20):129-142.
- [18] 金明汶.班级的社会地位的自我认知的问卷构成——基于大学生的回想的数据[J].心理学叢誌,2014(16):87-96.
- [19] 金明汶.自己在家庭里的社会地位的主观知觉测量工具开发[J].時代教育,2017(6):79-80.

(上接第187页)

参考文献

- [1] 安藤清志,中島義明,安藤清志,等.心理学辞典[M].有斐閣出版社,1999.
- [2] 長根光男.儿童对班主任的认知与学力·社会的地位·压力的关系[A].教育心理学会総会発表論文集[C].1988.
- [3] 上田敏見.关于班级里的社会认可的发展心理学研究——社会地位类型分化标准[J].人文·社会科学,1966(4):193-207.
- [4] 高柳良太·松村茂治.儿童在班级的社会地位与对教师的行为特征的理解[A].日本教育心理学会総会発表論文集[C].1991.
- [5] 今井芳昭,中島義明,安藤清志,等.心理学辞典[M].有斐閣出版社,1996.
- [6] French, J R P, Jr, et al. The bases of social power. In D. Cartwright (Ed.) Studies in social power[M].Institute for Social Research,1959.
- [7] Raven, B H. The comparative analysis of power preference. In J. T, Tedeschi (Ed.) Perspectives on Social Power[M].Chicago: ALdine,1974.
- [8] 井上健治·苔米地憲昭.社会力量对个人的认知判断的影响(個人の認知的判断に及ぼす社会的勢力の影響)[J].千葉大学教育学部研究紀要,1970(19):1-10.
- [9] 田崎敏昭.关于儿童对社会力量的接受的研究[J].福岡女学院大学紀要人間関係学部編,2005(6):29-37.
- [10] 鎌田雅史,淵上克義.社会力量的自我认知对儿童适应的影响[J].岡山大学大学院教育学研究科研究集録,2011(146):73-83.
- [11] 岡田太陽,吉里肇,鈴木絢,等.儿童的被认可感与被拒绝感对自我表现方式的影响[J].日本行動療法学会大会発表論文集,2007(33):186-187.
- [12] 德永沙智,稻畑陽子,原田素美礼,等.害羞,被认可感和被拒绝感对社交技能的影响[J].徳島大学人間科学研究,2013(21):23-34.
- [13] 野瀬めぐみ,前田友美,五十嵐哲也.从中学生的自尊情感和被认可感的平衡状态来看其交友场面的愤怒表达[J].愛知教育大学保健環境センター紀要,2010(9):53-59.
- [14] 櫻井英未.关于自尊情感的高度及其变化的研究——从自我认可,被认可,被拒绝感的关系来看[J].日本女子大学大学院人間社会研究科紀要,2014(20):129-142.
- [15] 金明汶.班级的社会地位的自我认知的问卷构成——基于大学生的回想的数据[J].心理学叢誌,2014(16):87-96.
- [16] 金明汶.自己在家庭里的社会地位的主观知觉测量工具开发[J].時代教育,2017(6):79-80.