互联网+背景下基于微课的混合式教学模式研究

Research on Blended Teaching Mode Based on Micro-lecture Under the Background of Internet Plus

吴莉婧

Lijing Wu

北方工业大学
中国·北京 100144
North China University of Technology,
Beijing, 100144, China

【摘要】在互联网+背景下,混合式教学利用网络微课资源,将线上学习与课堂教学相结合,取得了良好的教学效果,已获得理论界与实务界的普遍认可。但是,目前要推广此种教学模式,在制度层面、资源层面以及教师心理层面均存在着一定障碍。

【Abstract】Under the background of Internet plus, blended teaching combines online learning with classroom teaching by using network micro-lecture resources, achieving good teaching results and has been widely recognized by the theoretical and practical circles. However, in order to popularize this teaching mode, there are some obstacles in the system level, resources level and teachers' psychology level.

【关键词】混合式教学;教学模式;微课

【Keywords】blended teaching; teaching mode; micro-lecture

【DOI】10.36012/sde.v1i3.477

1 引言

在互联网+的背景下,网络影响到了高校教学,对传统教学模式产生了巨大冲击。其中,微课的混合式教学,能兼顾网络教学与传统课堂的优点,受到越来越多的肯定。但其能否获得大规模发展也受制于诸多因素。本文拟就上述问题进行分析与探讨,对混合式教学模式的推广普及提供了相应的对策建议。

2 互联网+背景下引入混合式教学模式的必要性

2.1 混合式教学模式的界定

混合式教学的概念由美国学者在1999年首次提出,是指面对面课堂教学和在线学习的融合。中国最先倡导混合式教学的是北京师范大学何克抗教授,其观点是要把传统学习方式的优势和在线学习优势结合起来以获得最佳的学习效果^[1],此后又有多位学者从不同角度对混合式教学进行了界定^[2]。综合而言,混合式教学是以信息技术为支撑,将传统课

堂教学与线上网络教学相结合的一种新型教学模式。

2.2 混合式教学模式的优势

在混合式教学模式之前,互联网教学中占优势地位的是慕课。但是,世界范围内的大规模在线慕课均出现了高注册率、高流失率、低通过率的结果^[3]。究其原因,在于慕课这种学习模式缺少教师的监督与指导,缺少师生之间的交流与互动,这会极大地影响学生的学习效果。

在总结慕课已有经验教训的基础上,结合微课资源,混合式教学模式应运而生并日益受到重视^[4]。与原有慕课相比,混合式教学并未将学习过程全部置于线上,而是采用线上学习与线下授课相结合的模式,增加了师生之间的沟通与互动。教育理论界学者普遍对混合式教学持肯定态度,认为混合式教学有利于促进高校教育教学与信息技术的深度融合,是“技术提升教育”的必然发展方向,是有效解决教学难题的最佳选择^[5]。

基于上述理论分析及实践教学效果的反馈,混合式教学作为互联网+背景下一种较为理想的教学模式,有必要在高校教学中予以推广。但是,在实践中,目前中国高校依然以传

统课堂教学为主,混合式教学仅作为一种探索性尝试,应用于少数教师的少数课堂。其背后的原因值得探讨。

3 互联网+背景下混合式教学模式发展所面临的障碍

混合式教学模式的推广,需要制度设计上予以引导,需要高校投入经费支持,需要教师花费时间精力来落实,而这些在实践中均面临一定的障碍,具体而言,其障碍可分为以下3个层面:

3.1 制度层面的障碍

与传统教学方式相比,采用混合式教学模式,教师需要付出更多的时间与精力。首先,基于微课的混合式教学,教师需要先制作微课,需要投入大量的心力去设计并付诸实施。其次,由于知识点的内容已经通过微课的方式传递给学生,线下授课时教师就需要组织多种多样的教学活动,将知识付诸实际应用,这对教师的组织能力、控场能力都提出了较高要求。最后,为了检测在线微课的教学效果,教师往往需要进行课前测或课后测,这些环节无疑会进一步增加教师的工作量。

3.2 资源层面的障碍

混合式教学模式下,要进行有效的微课教学,就需要开发制作相应的线上教学资源。教师可以采用网上已有的公开微课视频。这种选择的弊端在于已有微课的教材、课时、深度、进度等具体指标不一定适应每一位教师的实际教学需求。另外授课教师也可以开发制作自己的微课资源,供在线教学使用。此种选择的优势在于能最大程度地契合教师自己的教学所需,其弊端在于费用高昂,实际使用效果具有一定的不确定性。可见,基于微课的混合式教学推广面临着巨大的资源障碍。

3.3 教师心理层面的障碍

行为主体通常具有路径依赖。教师在多年的教学实践中,已经习惯了传统课堂的教学模式,并且已经积累了大量的教学资料与教学经验。一旦采用混合式教学,就意味着要突破教师的现有舒适区去探索一种新型的教学模式,这意味着教学思路、教学方法的巨变,也意味着教师工作量的大幅增加。

4 互联网+背景下促进混合式教学模式发展的对策建议

4.1 改革评价指标,破除制度障碍

对于高校以科研成果为中心的教师评价体系,理论界与实务界早有批评意见。目前,教育部也出台了相关规定来扭转现状。高校要推进教学改革,提升教学效果,首先需要改革现有评价体系,为教学改革提供制度保障,在制度上真正将教学

与科研并重,从而实现教学改革的推动作用。

4.2 提供制作经费,鼓励形式创新

对于制作在线微课所需经费,高校可以鼓励教师积极申报各级教育规划项目以获得经费,可以自行发布本校教改项目,为教师提供研究经费。如果学校经费允许,也可以划拨专项经费,用于在线课程的录制工作;如果经费确实紧张,难以负担聘请专业公司制作的高昂成本,还可以鼓励教师充分利用现有资源,积极创新,以较低的成本制作授课视频。如可以利用录屏软件,由教师自行录制授课视频。如果设计和运用得当,同样也能制作出较为优秀的微课视频。

4.3 采用综合措施,突破心理惰性

要推动混合式教学的发展,最终要依靠教师的创造性工作。这就需要学校及教学管理部门多种措施综合并举,调动教师的改革积极性。根据经济学中的理性人假设以及博弈论中的最优策略理论,要真正长久地激励教师投身混合式教学的改革,首先从制度上应对教师付出的创造性劳动予以充分尊重与承认,可以体现为教学工作量的计算以及绩效考评上的认可;其次,尽可能地为教师从事此种教学改革提供必要的经费支持;最后,不但对教师在教学改革中完成的教改论文、取得的教学成果奖励予以充分认可,还要引导教师在混合式教学模式中和学生一起发现新的专业问题,推动科研工作地开展。

5 结语

混合式教学模式发展的3层障碍互相影响,破除障碍的对策措施之间也是互为关联的。制度性改革是基础和前提,也是其他措施得以实施并取得成效的保障,经费支持是制度改革的直接体现。二者结合起来,其最终结果就是教师获得足够的激励,有动力开展混合式教学改革,从而使混合式教学不断获得推广和发展,在教育信息化背景下,提升人才培养质量,帮助中国在国际人才竞争中占得先机。

参考文献

- [1]何克抗.从 Blending Learning 看教育技术理论的新发展(上)[J].中国电化教育,2004(3):5-10.
- [2]彭绍东.从面对面的协作学习、计算机支持的协作学习到混合式协作学习[J].电化教育研究,2010(8):42-50.
- [3]陈林林.基于 Blackboard 平台的高职混合学习模式探索与实践[J].软件导刊,2015,14(12):221-223.
- [4]甘健侯,杨宇,赵波.创新混合教学模式,推进高等教育在线教学改革[J].学术探索,2017(4):140-144.
- [5]解筱彬,朱祖林.高校混合式教学质量影响因素分析[J].中国远程教育,2012(10):9-14.