精品资源共享课程与大学生自主学习研究

Research on High-quality Resource-sharing Courses and College Students' Independent Study

靳松 董燕

Song Jin Yan Dong

安徽建筑大学城市建设学院

中国·安徽 合肥 230000

Urban Construction College of AHJZU,

Hefei, Anhui, 230000, China

基金项目: 安徽省省级质量工程项目

【2017jyxm0933】

【摘要】随着科技水平的快速进步,网络精品资源共享课程兴起,大学生自主学习的提高至关重要。论文以某高校大学生及教师为对象,通过整体问卷及访谈的数据分析得出学生的学习动机、规划能力、效能感均缺乏;教师引导不足及职称结构不合理;学校的相关培训及激励机制缺乏等结论,结合当前存在的问题定性地提出了对策。

【Abstract】With the rapid progress of science and technology, online high-quality resource-sharing courses has grown up, the improvement of college students' independent learning is very important. This paper takes college students and teachers in a certain university as objects. Through the data analysis of the overall questionnaire and interview, it is concluded that students are lacking in learning motivation, planning ability and sense of efficacy, inadequate guidance from teachers, unreasonable title structure, and lack of relevant training and incentive mechanism in the school and puts forward the conclusion countermeasures according to the existing problems.

【关键词】精品资源共享课程;大学生自主学习;影响研究

【Keywords】resource-sharing course; college students' independent study; impact study

【DOI】10.36012/sde.v1i3.468

1 引言

随着网络环境发展尤其大数据及信息化时代的发展,网络教育已成为教育的一种主要方式。当代大学生作为知识受众主要人群,且对于网络教育利用也属多数群体。因此各高校为了大学生更好发展引入了网络资源课程,但对于网络精品资源共享课程的学习,则要求学生有一定的自主学习能力。在此背景下,本文提出研究精品资源共享课程与大学生自主学习。本课题为大学生课程教与学新理念及大学生自主学习研究提供理论参考,对于开发精品资源共享课程、教师实践教学及大学生自主学习培养提供一定实践依据。

关于网络资源共享课程与大学生自主学习相关文献,国外已基本形成理论体系,主要以卡尔·罗杰斯的人本主义及皮亚杰自主认知主义为主,二者都是以学生为中心的理论。中国相关文献大多对于国外理论借鉴的基础上进行的本土化研究,采用定量定性结合法研究国内外学生自主学习能力^[1],结

论表明,国内外学生学习能力差别很小;刘正喜借助翻转课堂设计了教学流程^[2],结果表明,翻转课堂教学模式可以有效提升学生的自我管理能力及激发学生自主学习动机等。综合国内外研究,自主学习文献有很多深度和广度在不断加深,但由于网络精品资源共享课程兴起时间较短,尤其基于泛雅平台翻转课堂的相关文献则更少。

本课题基于泛雅平台网络精品资源共享课程,通过调查问卷及访问方式研究某高校学生自主学习能力,最后根据实证分析提出相应对策。

2 精品资源共享课与大学生自主学习的数据分析

2.1 数据收集

学生调查采用问卷调查方式,问卷主要分成3部分:第一部分是网络学习环境,第二部分是学生自主学习影响因素,第三部分是学校在学生自主学习中的问题。本问卷主要通过问

卷星平台对某高校在校生成发电子问卷,剔除无效问卷,最终有效问卷 404 份;教师调查采用的是随机访谈的方式,本文选取 15 名某学校教师进行访问交流。

2.2 数据分析

2.2.1 调查问卷

首先,信度检验。此处对 3 个总体变量进行信度检验,各指标克隆巴赫 Alpha 值均大于 0.7,表示该问卷信度较好,具体详见表 1。

表 1 可靠性分析结果

变量名称	克隆巴赫 Alpha	项数
学生	0.753	7
教师	0.794	3
学校	0.779	3

其次,效度检验,KOM 和巴特利特球形度检验。通过计量软件得相关结果详见表 2,其中 KMO 值为 0.817,原变量适合做因子分析;巴特利特球形度检验显著性为 0.000,达到显著性水平,意味着数据适合做因子分析。

表 2 KMO 和巴特利特检验

KMO 取样适切性量数		0.817
巴特利特球形度检验	显著性	0.000

进一步对变量进行因子分析,通过计量软件分析后本问卷题目分值均大于 0.5,故原有题目不须删减。

2.2.2 访问座谈

本课题对随机选择的访谈教师交流约半小时,结束后将资料整理分析。访谈内容主要针对某高校网络精品资源课程师资队伍建设和学校相关培训以及是否有激励机制方面。

2.3 存在的问题

2.3.1 学生问题

首先,学生自主性学习动机缺乏。通过调查问卷显示,学生对网络精品资源共享课程的学习动力 72.22%是为了完成老师布置的任务。其次,学生自主性效能感不强。学习效能感这里主要包含两个方面,一是主动性,另一是自控力。调查显示,仅 9.26%的学生会经常交流;经常做笔记的学生仅占 14.81%;只有 28.7%的学生可在老师监控范围外合理安排资源共享课自主学习时间。因此,从以上数据可以看出,某高校学生效能感不强。最后,学生自主性规划能力低。大学生自主学习的规划能力欠缺,在调查的 404 名学生中,63.89%学生在精品资源共享课自主学习过程中没有自己的计划,这表明学生自主学习过程中规划能力低。

2.3.2 教师问题

首先,教师缺乏对学生的引导。在学生问题中,通过问卷形式知道大部分学生自主学习过程中没有明确的计划。通过访谈结果得知,73.3%的老师没有对学生的精品共享课程的学习进行引导。其次,教师职称结构不合理。通过访谈,15 名参与过网络资源精品共享课程建设的教师中,40%老师是讲师,其余 60%老师是助教,故某高校教师的职称结构总体偏低。

2.3.3 学校问题

首先,学校的相关培训较少。通过访谈可知,某高校对于共享课程建设的培训寥寥无几,尽管有过相关培训但时间也非常短暂,因此网络技术问题不能得到很好解决。其次,学校的激励机制缺乏。一方面通过调查问卷,学校对学生网络精品资源共享课程自主学习没有激励政策;另一方面通过访谈,学校对于开设资源共享课的教师也没有相应的激励政策。因此,学校对网络课程学习者及建设者都没有起到激励作用。

3 结语

基于以上分析主要得出以下结论:首先,培养学生自主学习习惯。引导学生树立学习动机,鼓励大学生选择适合的精品资源共享课,通过线上学习,针对性地配合完善线下课程,可更加高效地完成学生专业课程。其次,提升教师素养。将翻转课堂引入教学环节,可以增强学生自主学习效果,激发学生兴趣,增强学生的积极性,同时教师适当引导学生学习可以更好地培养学生自主学习习惯。最后,优化学校相关管理。一方面完善师资队伍,采用助教的方式把高职称老师引入到资源精品课程建设中,提升整体专业能力,或聘请专家对精品课程提出针对性建议;另一方面加强技术培训,定期组织教师进行专业培训,或到有经验的机构学习,以此改善教学方法。对于教师,学校可开展共享课程比赛并给予一定激励;对于学生,可开展学生网络自主学习奖励,增强学生参与度,更好地培养学生自主学习习惯。

本课题尚有不足。由于研究对象仅针对某高校在校大学生自主学习情况的分析,故样本数量偏少;同时,对平台存在的问题,本课题未做分析,需要后续补充。

参考文献

[1]庞维国.论学生的自主学习[J].华东师范大学学报(教育科学版),2001(2):78-83.
[2]刘正喜,吴千惠.翻转课堂视角下大学生自主学习能力的培养[J].现代教育技术,2015,25(11):67-72.