

# 浅析以学生为中心视域下的学生评教

## Analysis of Students' Reviews under the Perspective of Student

马萱萱

Xuanxuan Ma

徐州机电技师学院 中国·江苏 徐州 221000

Xuzhou Institute of Electrical and Mechanical Technicians, Xuzhou, Jiangsu, 221000, China

**摘要:** 学生评教是学校教学质量保障体系不可或缺的重要环节之一, 它在学校内部质量保障体系中不仅有着十分重要的作用, 更是促进教师发展、提升课堂教学质量的重要依据。通过对当前学生评教存在的普遍问题进行分析, 解读存在问题的形成原因, 从而发现对学生评教的新认知, 有针对性地进行学生评教的改进, 以充分发挥学生评教的作用。

**Abstract:** Student evaluation is one of the indispensable links in the quality management of teaching in schools, which not only plays a very important role in the quality assurance system within the school, but also plays an important role in promoting the development of teachers and improving the quality of classroom teaching. Through the analysis of the general problems existing in the current student evaluation, the author interprets the formation and causes of the problems, and discovers the new cognition of the students' evaluation and teaching, carries on the improvement of the students' assessment and teaching, and gives full play to the role of the student evaluation and teaching.

**关键词:** 学生评教; 教学质量; 提升

**Keywords:** student evaluation; quality of teaching; hoist

**DOI:** 10.12346/sde.v3i7.3847

## 1 引言

2020年10月13日, 中华人民共和国中央委员会、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》中明确提出:“教育评价事关教育发展方向, 有什么样的评教指挥棒, 就有什么样的办学导向。”由于“以学生为中心”的教育理念在当下盛行, 学生的话语权越来越被重视, 学生评教制度已成为学校内部质量保障体系中, 最基础、最典型的教学质量监控环节, 为学校开展教育教学改革提供了有力参照。然而, 目前多数学校的学生评教与新时代课改、高效课堂打造的实际需求并不能充分联系。

## 2 当前存在的普遍问题

### 2.1 评教理念落后

由于教学评价体系中先进理念的缺失, 导致大多数学校

的评教工作都出现“高关注度、低美誉度”的情况, 即便是在高校中, 关于教学评价的科学性与有效性的争论也从未停止过。但仍有很多学校的学生评教目的不够明确、模糊不清, 甚至还存在着“为了评教而评教”的做法; 在评教管理中以经验为主, 评教中仍是以教师为中心。随着“以学生为中心”的理念渗透, 部分学校已经开始将评教工作的重心转移, 并且重视评教的输出与有效运用, 但成效并未形成体系, 尚不够理想<sup>[1]</sup>。

### 2.2 评教主体失语

传统的教师评教体系及学生评教指标一般都是由学校评教主管部门提出方案, 并根据学校情况制定的, 即便是征求过学生意见, 也存在着范围覆盖程度以及采纳程度的片面性和局限性, 评教主体地位不明显。甚至有些学校在评教指标及实施方案制定过程中, 并不能做到充分征求学生意见,

【作者简介】马萱萱(1985-), 女, 中国江苏徐州人, 本科, 讲师, 从事职业教育、工商管理、旅游管理等研究。

导致学生评教的学生参与度不足,参与的主动性和积极性不高,最终造成了学生丧失参与评教的内在动机和意愿,从根本上失去了评教活动的基本意义。

### 2.3 评教指标失当

评教的指标设置往往并未围绕评教主体,而是评价主体。这就导致学生在评教时,对如教学效果、教学重难点、教学方法等超出学生认知范围的指标无从评价。虽然现行大多数的评教采用量化表格形式呈现,但评教指标设计的立足点应是“学生学得如何”而非“教师教的怎样”<sup>[2]</sup>。

### 2.4 评教结果反馈不足

部分学校的学生评教实施过程中,对于学生参与的范围和频率把握良好,环节完整,纸质问卷、网上评分、访谈座谈等手段丰富,但往往到了最后,对于评教结果的反馈却草草了事。常见的有评教主管部门召开惯例性会议通告结果,或者直接将结果汇总成表格下发,甚至有的只选择性通报非常态的情况。而作为评教“主角”的教师和学生往往得不到评教的总体结果和综合性反馈。有的学校还将评教结果与教师考核、晋升直接关联。这些都导致在学生评教中,学生的地位模糊不清,评教结果效用错位,评教结果的反馈缺失。

### 2.5 评教管理粗放

虽然当前许多学校的学生评教参与度很高,但受到各种主客观因素的影响,致使部分学校的评教管理不尽如人意,日常实时评价和即时评价技术并没有得到推广和运用。定期组织评教的情况比较普遍,指定或安排学生评教的情况也仍存在,这两种管理情况都会影响评教结果的真实有效性,自然也将影响结果的输出和运用。针对评教结果的管理也存在较大问题,其中包括评教结果的反馈、关联运用等,尤其是评教结果对于课堂教学的反思与改进,并未起到实际作用<sup>[3]</sup>。

## 3 针对问题的可行对策

“以学生为中心”的核心是指学校的教学工作要重视学生的主体地位,围绕学生的成长开展教学。而学生评教的根本目的是通过了解学生学得如何,从而促进教学完善。现行的学生评教必须通过培育质量文化、优化评价指标、管理评教过程、创新评教手段几个方面做出相应优化,才能使学生评教的价值充分体现。

### 3.1 培育质量文化

质量文化是加快学校教育水平、注重学校内涵建设发展的重要理念。首要任务是改变观念,只有转变思想观念,才能端正态度,在学校中强化质量文化的意识,明确学校、教师、学生之间的有效合作关系,充分发挥评教应有的质量监控和质量保障作用。核心要素就是要将传统的教育观念转变为以学生为中心的教育理念,在评教中突出学生的主体中

心地位。尽管在评教体系中的评价主体是教师,但是评教的设计、实施、反馈等多个环节都需要多方共同参与完成,才能做到有效保障学生评教的开展实施。可见,学生评教不仅是学校质量保障体系的一部分,更是学校内部对教学质量共同管理的过程。学生评教也可以说是教学质量评价,要将学生学习效果和产出作为根本目标,从教师的知识传授向学生的学习获得转化。要想将学生评教转变为学生的一种内在需求,或者说是一种自主、自愿的行为,就需要将学生利益和评教制度相关联,学生的评教才有可能认真客观。

### 3.2 提高学生评教的参与意识

传统的学生评教一般都是学校根据需要组织统一评教,无论是评教范围还是评教指标,基本都是由学校评教主管部门决定的,这样的评教很容易使学生产生抵触情绪,整个评教活动中的学生是被动参与的。将学生为中心的理念融入后,学生不仅参与评教指标的设置,在组织方式、结果反馈等方面都需要不同层面和范围的学生参与其中,切实的体现学生在教学中的主体地位,给予学生更多的发言权,将传统的“要学生评”转变为“我要评教”。在评教管理方面,要从新生入学开始,进行多方位的宣传和动员,让学生清晰认识到评教是学生的一种责任,更是一种权利,从而培养良好的评教参与意识和习惯养成。对于评教结果的整理、分析和反馈工作,需将最终数据的适当形式反馈给参与评教的学生,甚至更大范围的进行结果反馈,让学生感受到评教的意义和作用。

### 3.3 提高评教指标认知度

根据当前“以学生为主体”的教学理念下,在课堂教学中的教师与学生已发生角色上的转变,教师“满堂灌”的情况已经不复存在。教师已经不再仅仅是知识传授者的身份,更增加了学生学习的参与者身份。而学生也不再是被推着学习,被动接受知识,而是在教师引导下发挥主观能动性开展自主学习。同样,在评教指标设置中,要重点体现“以学生为中心”的理念,在关注教师课堂教学的同时,同样突出学生的学习体验。首先,评教的各项指标内容要贴近学生的学情和实际学习情况,从评价教师“教”的如何,转变为评价学生“学”的怎样,如称谓可使用“我”或者“学生”。其次,要将教学设计、教学态度、师德师风等过于概念化、抽象化的评价指标,用通俗易懂的表达方式和语言表述。例如,“教师教学态度认真”可转换成“我能感受到老师课前做了充分的准备”等。最后,学校还可根据专业课程的不同教学类型以及不同班级学情等,及时调整修改评教指标、评教形式、评教范围以及评教频率等,确保学生评教的有效性和客观性。

(下转第53页)

加学生与教师、学校之间的黏性<sup>[2]</sup>。

### 3.4.2 与时俱进

教育要根据媒介环境变化而变化。学校可以建立学校的融媒体中心,将学校、院系、班级的各个传播资源整合优化,形成以校总支为信息集散点的“中心厨房”,因时因地地传播教育内容。同时,结合学生们媒介接触习惯,个性化地拆分和重组内容,将信息传递给不同喜好的学生班级。

### 3.4.3 贴近实际

深入学生的学习、生活,才能更接近学生的真实想法。将思想政治教育和学生们的生活实际、教师的工作实际、学校的发展实际结合,理论联系实际,检验出适合学校采用的思想政治教育方法。每个学校、班级、学生、教师的实际情况都不一样,这就需要我们长期进行探索。贴近实际,学生们才会觉得和他们有关系。

### 3.4.4 合力育人

每位教师的能力、精力、时间都有限,不能把所有工作都压在某位或某几位教师身上,各部门之间也应该围绕校总支和校相关部门的指示通力合作。坏情绪会传递,好情绪也

会传递。如果能将思想政治教育的好情绪扩散转移,那么工作就可以事半功倍。合力育人非常重要,这样做可以传递情感,增加以思想政治教育为目的的学校与教师、学生之间的活动的黏性,保证教育过程的顺利<sup>[3]</sup>。

## 4 结语

根据学生媒介接触行为创新教育形式,顺应新媒体环境发展科学设计教学内容,依据学生媒介喜好制定媒介策略,利用媒介资源提高学生黏性,通过这些方式可以应对新媒体环境下大学生思想政治教育的挑战。

## 参考文献

- [1] 李宁馨,杨红旗.大学生网络媒介接触与政治参与——基于大学生时政新闻接收路径的调查[J].成都中医药大学学报(教育科学版),2020(6):65-67.
- [2] 宿秀平,张波.新媒体环境下大学生思想政治教育面临的挑战及对策[J].宁波职业技术学院学报,2019(10):73-76+94.
- [3] 柏灵.新时代大学生思想政治教育亲和力研究[D].江苏:扬州大学,2021.

(上接第48页)

## 3.4 采用多样化的评教手段

较为传统的评教手段目前仍发挥着十分重要的作用,如调查问卷、座谈会等,科技信息技术的高速发展和普及,能够支持和保障学生评教的有效开展,使得评教的手段也需要与时俱进。随着网络的覆盖、手机的智能化,评教手段也呈现多样化趋势,微信小程序在线实时评价、手机APP定时推送评教提醒等,多样化的评教手段不仅更节省人力物力,也提升了评教的及时性和综合性,简便的操作方法增添了师生的良好互动。例如,可通过小表情、图片、语音等多种形式丰富评教内容和评教体验,改变了原有的单一文字、分数划分等级的评教方法,更加生动形象的表达学生真实想法,提升了学生评教的良好体验感,增加了学生评教的主动性。

## 3.5 提升评教结果的运用

学生评教结果应避免单纯地使用在学校对于教师的人事管理和绩效管理中,这样无形会增加教师与学生之间的矛盾,容易使双方产生对评教的不良情绪和认知。学校应将学生评教结果与教师教学能力发展紧密联系起来,实现教学相长。学生通过参与评教获得反馈,对自身学习情况以及教师教学情况都能得出有针对性的意见和改进;而教师通过学生

评教的结果反馈,也能够及时发现和改进教学,保障课堂教学质量;学校管理部门也能通过学生评教结果,协调、优化教学过程,不断提升服务水平。

## 4 结语

学生评教的最终目的不在于“评”而在于“促教”,应将评教结果的运用聚焦在提升教学质量方面。从以“学生为中心”的根本角度出发,尊重学生评教的权利和责任,才能最大限度地发挥学生评教的真实性和有效性,这样的评教结果才能给学校教学管理、教师教学工作带来反思和改进,从而形成可持续性的良性循环。

## 参考文献

- [1] 李冲,苏永健,马永驰.高校改进和完善学生评教适度的实践探索[J].现代教育管理,2017(12):69-73.
- [2] 吴洪富.学生评教的心理困境干预[J].高教发展与评估,2019,35(3):39-46.
- [3] 田昕.“以学生为中心”的高校教学质量保障体系构建[J].上海教育评估研究,2020,9(1):13-17.