

应用型本科院校大学生学情状态与影响机制研究

Research on the Academic Status and Influencing Mechanism of Undergraduates in Applied Undergraduate Universities

郭珊 张一凡

Shan Guo Yifan Zhang

潍坊理工学院 中国·山东 潍坊 261000

Weifang Institute of Technology, Weifang, Shandong, 261000, China

摘要: 大学生的学习观念、课堂表现以及课程体验对学习效​​果有直接且重要的影响。对于应用型本科院校大学生来说,正确的学习方法和学习观念可以起到事半功倍的效果。论文就如何提高应用型本科院校大学生的学情状态以及相关的影响机制进行细致分析,并提出可供借鉴的策略和建议。

Abstract: The concept of learning, classroom performance and curriculum experience of college students have a direct and important impact on the learning effect. For the college students of applied undergraduate, the correct learning methods and learning ideas can achieve twice the effect of half the effort. This paper analyzes how to improve the status of the students' learning and the related influencing mechanism, and puts forward some strategies and suggestions for reference.

关键词: 学情状态; 影响机制; 实证分析

Keywords: learning state; influence mechanism; empirical analysis

DOI: 10.12346/sde.v3i5.3622

1 引言

应用型本科院校大学生的学习质量关乎各方面因素,教学环境、教学观念、教师素质、教师能力、学生自主学习能力及实践能力等都对大学生的学习状况有至关重要的作用和影响^[1]。教学理念的科学性会对学生的学习过程产生认知协调的作用,其他国家有相关领域的学者针对教学质量的影响因素进行了相关性分析,并取得了一系列具有现实意义的实质性研究结果。其他国家的研究成果对中国大学生教学质量提升带来了不少可供借鉴的经验。中国高等院校的学生教育工作决定了高等人才培育质量和人才建设水平,健全人才管理制度有利于育人体系的完善和育人之量的提升。

2 应用型本科院校学情状态的特征概述

2.1 学生学习观念不够强,课堂表现和学习方式有待提高

通过调查数据显示,大学生的整体知识运用能力参差不齐,大部分学生能够对自己的学习进行完备的整体规划,然

而也有一些同学缺乏对学习的目标性倾向,不具备自我反思能力,做不到的更深层次的学习程度。在大学学习阶段,基础知识的掌握已经进入完备阶段,重点在于实践能力的培养和综合素养的提升。尤其对于应用型本科院校大学生来说,表层学习已经无法满足现阶段的学习需求。各方面表现都表明当代大学生的学习方式和学习收获的途径都是正向得来的,通过最表面的学习方式获得应用型知识的方式说明这种学习观念的科学性并不充分,因此还需要进一步改善。

学习方式大致分为两种:应用知识学习和记忆知识学习。从统计数据来看,985、211院校的大学生更加倾向于运用应用知识学习方式,而普通高校或者高职高专院校更加倾向于运用记忆知识学习方式。因此不同的学习主体的学情状况会呈现不同的特征。总体考核结果表明整体观念不强,进而导致课堂表现不佳,缺乏认知活跃性和差异性、多样性等元素。学习方式的单一化特征也导致学生接触知识的层面过于片面,无法对于所学知识拥有全局角度的把握能力。注重学习能力的培养还要从学习方式的启蒙开始,缺乏科学性的学习方式

【作者简介】郭珊(1992-),女,中国山东潍坊人,硕士,潍坊理工学院助教,从事教育学研究。

会导致无效学习,进而影响学生学习成绩的进步和学习能力的培养。单一的学习方式和多样化的学习方式相比,不具备培养学生全面学习能力的潜质,综合运用多种学习方式有利于应用型本科院校大学生提高学习效率,增强整体学习能力。

2.2 各影响因素间存在正向相关关系

相关实验表明大学生学习状态的各项影响因素之间存在正向的相关性关系。运用深层次学习方式的同学也会拥有更加牢固的自主学习观念以及端正的学习态度。教师采用的不同类型教学方式也会作用于学生学习方式的采纳和运用。同时师生之间的沟通交流也有助于推动学生运用恰当合理的学习策略和方式。有两组正向相关关系较为明确:记忆知识学习观念和表层学习方式呈现正向相关关系,应用型知识学习观念和深层学习方式呈现正向相关关系。学情状态的各项影响因素之间也存在一定的相互关系,只有充分运用合理的相关关系,把控好学情影响机制才能更好地作用于学生的课堂学习。

同时表层学习方式带来的学习效果呈现出持久特征,给学生带来的知识短暂的记忆效果和短期的掌握程度。短暂的学习效果无法支撑长久的学习进程,反复重复机械短暂的学习内容也有违学习规律。表层学习方式相对来说是效率较低的选择,可以实现短期学习内较高的投入产出比。如果不能制定相应的反馈、巩固计划,这种学习方式仍然站不住脚。相反深层次学习方式带来的学习效果是广而深的。可以为学生带来一段时间内的掌握,同时运用能力也较为持久。深层次学习不仅加深知识记忆,还能有效推动知识运用环节。因此学习方法与知识掌握程度、知识记忆时间长短都有明显的正比例关系。为保证学生学习效果的高效实现,选择科学合理的学习观念和学习方法尤为重要。

2.3 良性循环的学情状态结构因素具有一定规律

应用型本科院校大学生的学习观念、学习方式、课堂体验以及学习收获之间的良性结构具有一定的排布规律。在学习观念方面,深层和表层学习观带来的学习收获是截然不同的。学习本身是一件自我主动习得的过程,缺乏自主能动性则无法实现高效学习。对于应用型本科院校的大学生学习来说更是如此,单纯基础的理论传授不能满足支撑时间的需求。之后充分自主吸收,并积极运用到实践当中去才能从全局把握知识内容和应用技巧。高效学习离不开深层次的全面性学习。

首先,在课堂体验方面,师生互动频率、学伴关系、教学方式、课堂组织形式共同作用于学习效果。融洽的师生关系和学伴关系可以提高课堂效率,恰当的师生互动形式不仅有助于加深学生对知识点的理解还可以促进大学生综合能力的提高。缺乏交流的师生关系和同学关系往往导致课堂氛围沉闷,课堂效率低下。间接影响因素对学习效果的影 响是潜在持续且长期的。其次,教师的课堂教学方式对学生从深层次理解知识内涵方面有直观影响。运用适用于学生主体的教学方式可以有效提升学生的课堂收获和学习效果。最后,教学组织体系的搭建也是关键一环,教师的讲授方式是否足以吸引学生,动手实践环

节是否满足教案要求,都影响这学生对知识的深层理解能力。推动学生在课堂上积极表现,活跃参与是课堂组织形式的追求目标和高效要求。如果学生只听不记,或者不主动参与,就无法加深对应用型知识的掌握。缺乏课后的自主追踪过程也无法拓展相关知识面和知识水平^[2]。

3 应用型本科院校学情状态的影响机制

3.1 强化大学生的多维度学习体验,转变其学习方式

推动大学生从表层学习方式向深层次学习方式拓展。学习不仅局限于课堂,充分运用课前课后的综合素材为学习的主题内容提供多维度的沉浸式体验有助于培养学生的学习兴趣 and 自主学习能力。激发学生的学习兴趣方式有很多,首先是素材的灵活运用,用内容吸引学生注意力。其次是方式新颖,用别具一格的课堂体验带动学生的探索精神和创新精神。最后还可通过学生组织自发的能动性,用各种参赛形式带动学生的探索式学习。

3.2 提高师资力量,为学情提升提供后备力量

教师作为教学环节的核心角色,教学能力的培养和教学方式的改进是重要的影响因素。师生沟通能力是教学环节顺利推进的前提和基础,中国高校教师存在的许多问题仍然需要各个高校的考核并敦促其改进。师生的多维度互动模式不仅有利于推动高效学习氛围的提升,而且对于学生学习质量的提高大有裨益。

3.3 深化教育教学改革,提高大学生学习效率

高等教育的本质就在于人才的高效培养,中国大学生的总体学情状态仍然存在各种问题,针对现有问题做出明确的改革刻不容缓。应用型本科院校的大学生素质培养和知识教育存在一般性规律,因此,针对这类问题进行专门的改革,可以更有效地将他们的学习水平提升到更高的水平。因此持续开展改革才能不断推进教育教学水平提升^[3]。

4 结语

论文就应用型本科院校大学生学情状况进行了细致分析并逐个剖析了问题及成因,提出了相关策略以其为相关院校带来可供借鉴的有益策略。

参考文献

- [1] 史秋衡,郭建鹏.我国大学生学情状态与影响机制的实证分析[A].中国高等教育学会. 文化传承创新与建设高等教育强国——2012年高等教育国际论坛论文集[C].中国高等教育学会:中国高等教育学会,2012.
- [2] 程帆,吕林海.研究型大学硕士研究生学习环境感知对深度学习的影响——以学术信念为中介的模型探析[J].扬州大学学报(高教研究版),2021,25(2):91-98.
- [3] 黄小龙,冯艳,蒋麓,等.大学生在线学习质量影响因素研究——基于福建省大规模线上教学的实证调查[J].扬州大学学报(高教研究版),2021,25(2):106-112.