

高校纵向科研项目管理评价研究

Research on Management Evaluation of Longitudinal Research Projects in Universities

王东志

Dongzhi Wang

北京建筑大学 中国 · 北京 100044

Beijing Construction University, Beijing, 100044, China

摘要: 大学作为一个中国进行科研项目研究的重要阵地, 其科学项目的管理需要一个科学合理的评价体系, 以此对高校的科研能力进行一个综合的评价。在后续的项目分配过程中, 可以根据各学校科研能力的对比, 来选择科研项目研究能力较强的学校, 以确保科研项目得以顺利开展。因此, 一个学校关于纵向科研项目能力的评判, 是一所高校展现综合实力重要部分, 在很大程度上关乎着这个学校的声誉以及影响力。

Abstract: As an important position of scientific research projects in China, the management of scientific research projects in universities needs a scientific and reasonable evaluation system, so as to make a comprehensive evaluation of the scientific research ability of universities. In the follow-up project allocation process, schools with strong research ability can be selected according to the comparison of each schools, so as to ensure the smooth development of scientific research projects. Therefore, a judgment of a school on the ability of longitudinal scientific research projects is an important part of a university's comprehensive strength, which is largely related to the reputation and influence of this school.

关键词: 高校; 纵向科研项目管理; 评价

Keywords: universities; vertical scientific research project management; evaluation

基金项目: 北京建筑大学市属高校基本科研业务费专项资金资助 (项目编号: X20117)。

DOI: 10.12346/sde.v3i4.3263

1 引言

纵向科研项目一般都是从中国中央机构或者地方相关政府机构获取的科研项目课题, 一般附以相应的科研资金支持。其资金量虽然没有横向项目多, 但是项目方向一般有着一定的指导性, 难以争取得到。因此, 一个高校能够拿到多少高级别的纵向科研项目, 绝对性地体现着一个高校的综合实力。高校纵向科研项目评价体系所包含的要素很多, 比如该项目的性质、获得项目资格高校的实际开展效果等因素, 详细探究还需要进一步细化, 才能够将一所高校的真实水平反映出来。

2 高校纵向科研项目相关概念及其影响

高校纵向科研项目一般分为军口项目和民口项目, 前者主管单位一般包括军委、国防相关部门, 科研项目相对比较少见。后者相对来说较为常见, 除了前者外的国家政府机构以及相关部门和省内外各部门都可以是民口纵向科研项目的主管部门^[1]。

纵向科研项目一般都较难争取得到, 因为对于高校科研能力的要求水平较高。不过纵向科研项目也有着一定的区分, 分为重大项目、重点项目还有一般项目, 但是即便是一般项目也较难争取得到, 会有很多高校来争抢这一个名额。因此一个纵向科研项目对于一个高校来说, 是国家政府对该校科研实力的一种认同。

【作者简介】王东志 (1983-), 男, 中国吉林白城人, 硕士, 助理, 从事科研管理研究。

重大项目一般是指影响国家安全或者整体发展进程的项目,有着极强的战略意义。其相关技术目标一般都是围绕关键技术突破、产业升级等具有重大意义的科研项目展开的,对行业或者相关领域会产生巨大影响的示范性行业标准。虽然重大纵向项目的数目较多,所占比重较大,但是若要保持国家整体性协调发展,也会有文化科学类的国家重大项目,不过数量相比起来要少很多。理工类重点项目一般都具有较为明确的应用背景,比如在某行业领域起到促进作用的相关项目研究,或者是对行业规范的促进等。而一般性理工类项目往往指的是促进行业发展、取得非关键技术的突破改进或者国防科技发展,但是在预期中不会出现重大促进的项目,比较常规。

哲学社科类也含有纵向科研项目,并且也具有重大、重点以及一般三重分类。重大项目所承载的期望一般是要在国家经济建设以及人文社科领域中的重大问题解决的科研项目,社会文化的变化周期相对来说要长一些,因此此类重大项目也较为少见。重点社科类项目主要是指当前中国遇到的一些重大理论或现实问题的解决路径,或者是能够对基础学科建设起到影响或改变的科研项目。而一般性项目一般是指一些较为基础或者影响范围较小的相关问题研究,或者是在社会发展过程中针对某种现象的反思以及对策等。

另外,申请到纵向项目的高校需要对研究成果进行保密,严守保密制度,对泄密行为要根据实际情况承担一定的法律责任^[2]。

3 针对高校纵向科研项目管理评价研究探索

判断一个管理主体所管理的科研项目效果好坏,就要对其进行全面科学的项目管理评价。一个有效的科研管理体系评价主要体现在以下几个方面:一是项目实施过程是否条理分明,对于进度把握适当,对于资源利用是否充分合理;二是项目结果是否达到预期,这也是最重要的评判标准;三是在项目开展的过程中,是否出现了预期以外的结果,如果预期之外的结果是积极的,那么这些就可以作为加分项,对该项目评价起到提升作用,如果预期之外的结果是消极的,那么应当作为该项目的减分项,拉低评价结果。下面就是关于这三种评价的详细论述。

3.1 项目实施过程中的管理评价依据

在项目实施过程中包含多个方面评价标准:

第一是对于知识管理上的评价依据,即当高校具备该项目所需知识系统越多,就应当可以更加快速地对项目中出现的问题进行解决,解决速度越快,评分越高,解决速度越慢,评分越低。因此除了知识在该项目中落实速度的快慢,高校本身的知识体系也是一个很重要的考察标准。对于那些知识水平含量较低的高校,其进行科学研究的能力就相对弱,因此对于项目的把握程度就要低,在评价中就处于较为不利的一方。但是在评价过程中,要对于该所高校在项目方面相关

知识储备是否发生变化,比如和某个高校合并了之类的;并且要对所须考察高校的信息进行及时更新,以确保在评价的过程中尽可能的真实。

第二是费用管理。在考察该高校在项目实施过程中对于科研费用的使用是否有不合理之处,比如为了保证数据并无必要的更加精确,而采用了较为昂贵的设备,对项目产生了一定浪费,这种情况就会在费用管理评价中拉低评价^[3]。其次还要注意在使用资金的时候,是否有意识地对科研资金进行合理调整,在有效完成科研目标的情况下还能够有所结余,这就是在费用管理评价中较为积极的方面。在有效合理的范围内对资金进行充分利用,不论在科研项目还是国家发展建设中,这都是值得提倡的好风气。

第三是时间管理。在科研项目进行的过程中,是否能够同时进行项目中的部分工作,或者合理安排人员在项目的不同阶段都能够起到相应的作用,而不是负责某项工作的人只负责某项工作,在项目进展到某一阶段前就无所事事。这就将本能缩短的工作时间拉长了,项目时间的把控没有做到位,拖延项目进度。而对于那些项目进行过程中充分地安排各个项目进展,将项目所需时间缩短的尽可能小的项目开展团队,自然要在时间管理评价中给予其较高的评价,这也是对人力资源的有效利用。

第四创新管理。创新评价就是在项目开展过程中是否有创新事件的发生,这在一定程度上表明了该科研组织对于科研项目研究的开放性,创新虽然是不稳定因素,但是一些活跃且平常注重创新思维发展的团队确实要比一些只知道按部就班进行研究的团队创造的价值更多一些。创新的活力可以给科学研究带来不断的进步,而机械死板的研究只能逐渐走向末路,因此对于创新事物的评价应当作为整个项目管理评价中的一项重要因素。

第五就是信息管理。因为纵向项目中有很多项目都是需要很多部门同时来做的,因此对于各部门之间工作的协调就需要实时了解各部门的进展情况,这就需要对项目进展信息有一个较为准确及时的把握。对于项目信息把握程度越高,项目进展就越顺利,部门之间的合作也就更加默契,所产生的科研成果也就应当越优秀。反之,如果对整体的把握程度较差,就会出现部门之间各干各事,当科研进展出现一些变动的情况下没能够及时通知到相关部门,导致在一段时间内所做的研究无效,这就造成了资源的浪费。还可能受到资金以及时间的压力导致研究结果的质量降低,甚至造成科研失败^[4]。

以上各因素的评价权重并无固定的比例,应当根据科研项目实际开展情况进行灵活调整,但是再商议过后所采取的权重应当公开透明,以避免黑箱操作的情况出现。

3.2 关于项目结果的评价依据

关于项目结果的评价是最为重要的评价对象。如果该科

(下转第139页)

求。在经济全球化和互联网快速发展的社会背景下,大学生的素质普遍提升、社会参与度较高,但面对入学适应、就业竞争、恋爱交友、社会热点等问题呈现出诸多思想问题和现实困扰。近几年,高校对辅导员队伍的网络思想政治教育素质提出越来越高的要求。因为大学生作为数量极为庞大的网民群体之一,其生活和学习被网络全部覆盖,但多数大学生缺乏信息辨别和自控能力,易被不良网络信息误导和利用。网络既是高校意识形态工作的重要宣传载体,也是争夺高校意识形态主导权的“主战场”。因此,高校辅导员使用新媒体技术,加强网络育人探究大学生网络活动特点,主动占领大学生网络意识形态工作主阵地,既是维护校园安全与稳定的迫切举措,也是提升学生工作效能的外在需求。

3.3 知识储备

国家、社会和高校对高校辅导员知识水平要求越来越高,一方面是因为中国实施科教兴国和人才强国战略取得阶段性成果,高等教育实现从精英教育到大众化教育,并将进入普及化教育的阶段,高素质人才的数量和质量获得极大的提升。另一方面是在社会环境和各种思潮影响下的大学生呈现出不同的成长规律和思想特点,急需高水平的复合型人才加入到大学生的实践探索和科学研究的专职岗位中,改变当下一线专职辅导员实践缺乏理论指导的弊端,进一步促进高校辅导员职业发展的专业化和专家化。

3.4 身心素质

国家、社会、学校对于教师的身心素质始终坚持高要求。高校辅导员作为教师队伍中的一员则要求更高,根源在于其工作的特殊性是做人的思想政治工作。高校的使命是立德树人,坚持育人为本、德育为先。高校辅导员是学生思想政治教育和日常管理工作的骨干力量,也是在校期间与其接触最

为频繁、影响最为深刻的群体。高校辅导员群体偏年轻化,其思想活跃、个性鲜明、观点新颖,与学生的年龄差较小,易于大家打成一片,其道德水平、学术态度、工作状态、为人处事等会对大学生产生直接而深远的影响,极易引起大学生思想上的认同和行为上的效仿。因此,高校辅导员应不断提升道德水平、增强法规意识、加强作风建设等,在引导和管理大学生的过程中,用高尚的道德品质和崇高的人格魅力影响学生,真正成为大学生的良师益友。

4 高校辅导员的素质演变展望

从高校辅导员的政治素质、业务素质、知识素质、身心素质演变回顾辅导员发展的历史,高校辅导员的社会认同度不断提升,队伍建设结果更加合理,个人发展道路愈加通畅,部分区域出现专家型辅导员。现在,高校辅导员的职业化和专业化水平不一,其科研水平、职业边界、人员流动等仍面临诸多现实困境。高校辅导员的职业发展路径是从职业化开始,努力专业化,到追求专家化的结束。这是提升大学生思想政治育人效能的现实需求,也是高校辅导员职业长青发展的科学之路。

参考文献

- [1] 周良书,朱平,俞小和,等.中国高校辅导员工作史论[M].北京:人民出版社,2016.
- [2] 李卓宝,吴丹,许甜,等.蒋南翔高等教育思想与实践研究[M].北京:清华大学出版社,2011.
- [3] 教育部思想政治工作司组编.加强和改进大学生思想政治教育重要文献选编(1978—2014)[M].北京:知识产权出版社,2015.
- [4] 林双.关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见[J].中国行政管理,2004(11):94-94.

(上接第136页)

研项目开展最终没有达到项目预期,那就可以认定该项目是失败的,是高校对于自身水平的错误估计,高估了本校的科研能力。因此在项目开始前,就要对项目进行核实,以确保项目本身不存在问题,并且获得该项目的高校应当保证自身有能力来完成这项科研项目。对于这种现象,评价应该根据实际情况对其进行低分的评价,以此来警示各高校要根据自己的力量量力而行,不能一味地争项目,却不对到手的项目负责,从而给国家造成大的损失,要杜绝这种不良风气的流行。

3.3 关于加减分项的评价依据

加分项和减分项没有固定的参考依据,主要是在科研项目进展的过程中,是否出现了预期之外的积极或者消极影响,视具体情况而定,一般不作为评判的标准,因为加减分项的出现都是少数。

4 结语

高校纵向科研项目管理在中国高校整体水平不断提升的

今天,关乎着科研环境氛围的净化。将评价体系引入对科研项目管理中,能够有效地规范当今高校科研气氛,确保中国科研事业能够健康发展,为社会主义建设多做贡献,避免一些不必要的浪费与麻烦。这对于中国社会文明和谐氛围的建设也起到了一定的促进作用。

参考文献

- [1] 李朝明.浅谈高校横向科研项目的管理[J].科技创新导报,2018,(22):152-153.
- [2] 姜慧.高校横向科研项目管理对策思考[J].产业与科技论坛,2020,(24):232-233.
- [3] 朱斌,古阳.高校纵向科研项目管理实施体系的构建[J].中国校外教育,2017,(30):19.
- [4] 赵峪杰.高校纵向科研项目管理评价研究[J].北华航天工业学院学报,2018(3):58-60.