

产教融合视域下中国辽宁地区院校教育与 X 职业技能证书衔接模式研究

Research on the Connection Mode between College Education and X Vocational Skills Certificate in Liaoning Province, China from the Perspective of Integration of Production and Education

吴婷婷

Tingting Wu

辽宁经济职业技术学院 中国·辽宁 沈阳 110122

Liaoning Vocational and Technical College of Economics, Shenyang Liaoning, 110122, China

摘要: 论文通过对产教融合视域下 1+X 证书试点实施现状进行调查分析,立足产教融合视域下的院校教育与职业技能证书衔接问题,旨在建构产教融合视域下的院校教育与职业技能证书衔接模式,实现双证融合的“五对接”。

Abstract: Based on the investigation and analysis of the implementation status of the 1+X certificate pilot project from the perspective of the integration of industry and education, this paper aims to construct the connection mode between college education and vocational skill certificate from the perspective of the integration of industry and education, and realize the “five docking” of the integration of double certificates.

关键词: 产教融合; X 证书; 衔接模式

Keywords: integration of production and education; X certificate; cohesion mode

基金项目: 论文为辽宁现代金融职业教育集团 2020 年度集团化办学课题《产教融合视域下的院校教育与职业技能证书衔接研究》阶段性研究成果。

DOI: 10.12346/sde.v3i4.3208

1 引言

随着中国经济结构的不断调整,产业结构的换代升级,社会亟需大量高素质技能型人才,1+X 证书制度能够对接技术发展趋势,适应产业发展需求,满足社会各行各业对高素质技能型人才的需求;1+X 证书制度重在培养人才质量,有助于技术技能型人才提升;1+X 证书制度作为学校教育的培养模式和评价制度,意味着学校以培养学生的实践能力为重点,以面向市场、促进就业为导向,产教融合、校企合作。1+X 证书制度实施的主体是院校,但最终要满足企业需求和个体就业需要。当前形式下,解决院校教育与职业技能证书试点衔接过程中存在的问题,推进 1+X 证书制度高效实施,寻求 1+X 证书制度设计下最优运行模式就成为亟待解决的

关键问题。

2 职业院校 1+X 证书试点实施情况

2021 年 3 月 1 日中华人民共和国教育部副部长宋德民在国务院新闻发布会上提出:构建支撑技能社会建设的职业技术教育体系,大力推进产教融合、校企合作,普遍实行“1+X”证书制度,加强“双师型”教师培养^[1]。坚持以建设高质量教育体系为统领,谋划推动“十四五”时期教育发展。目前,教育部已分 4 批遴选了 300 个培训评价组织、447 个 X 证书,100 多万人参加培训,71.55 万人参加考证,通过率 71.91%。

中国辽宁省于 2019 年 9 月初正式启动实施 1+X 证书制

【作者简介】吴婷婷(1983-),女,中国山东滕州人,硕士,讲师,从事会计、税收相关研究。

度试点工作,推进学历教育与职业培训相结合,促进书证融通,成立省级层面1+X证书制度工作机构,设立辽宁省1+X证书制度工作办公室,统筹、指导、推进、督促全省试点工作。目前,辽宁省共有145所试点院校开展试点项目1036项,参加学生数达129689人,涵盖所有92个证书领域。至2020年11月25日,全省已有3515人通过证书考试,考试通过率达63.9%。

3 中国辽宁地区院校教育与X证书衔接模式调研问题分析

为了准确分析辽宁地区院校教育与X职业技能证书衔接模式,针对X证书相关人群设计并发放“高职院校1+X证书试点实施情况”调查问卷。该问卷主要围绕四个方面设计:一是X证书的推行层次和模式;二是校企在X证书师资培训、学生管理、激励机制等方面的措施;三是双证融合模式下的SWOT分析;四是校企合作推行X证书的着力点。本次回收108份调查问卷,全部为有效问卷。其中高职教师问卷46份,占被调查人群的43%;95.3%的被调查院校推行了X证书试点运行工作。

3.1 双证融合模式不够科学导致知识重复、效率低下

辽宁地区院校推行X证书试点的模式一般分为累加式(利用课余时间开展X证书培训)、嵌入式(选择内容相近的课程,X证书培训加入课堂教学)、融合式、社团式(学生社团活动模式开展X证书培训)、选派式(选择某个专业、某个老师开展X证书试点培训)五种模式。融合式是将X证书知识点与课程改革融合,X证书训练替代课程实训,实现了课证融合。X证书的综合实践应用性的特点决定了其知识点囊括的范围非常广泛,一般跨越课程知识界限,其他方式均没有考虑课程内容与X证书内容的重复设置问题,容易引发课证知识交叉、重复讲解、效率低下的结果^[2]。据调查,41.12%的被调查院校依然停留在课程与X证书培训简单叠加的状态,尚未实现基于知识整合的课证融合。

3.2 师资培训资格的行业认可率不高、积极性受限

现行X证书师资培训分为“政府倡导下院校承办”和“企业主导+院校配合”两种情况。X证书发起机构企业在国家政策的支持下,各专业均推出多种X证书,企业基于平台推广目的寻求最先发力点——院校教师,发证企业主导X证书的师资培训,职业院校教师进行自愿报名参训,第一批试点证书的师资培训大多采用这种模式。师资培训在某种程度上是变成X证书发行机构推广的方法手段,营销客户式的师资培训其效果也因人而异。在政府部门积极倡导下,职业院校基于任务指标完成的目的组织X证书省培、国培项目,吸引职业院校教师参训^[3]。两种形式的师资培训均具有随机性,考核管理存在差异化,未对接行业实践能力水平,也未取得行业企业资质认可,区别于专业职称证书,其社会认可度较低。职业院校对X证书的师资培训积极性不高,调查

显示仅22.43%的院校“要求教师必须参加1项以上X证书师资培训”,其他院校均鼓励教师参加。

3.3 学生X证书的培训缺乏规范性管理制度

职业技能等级证书作为学生进入社会前最贴近行业一线的练手方式,其应用性价值毋庸置疑。目前,仅有41.12%的被访院校具有培训计划、课表、培训管理人员、考核管理等制度文件,7.84%的被调院校无任何相关制度文件。X证书培训停留在学生社团管理模式,缺乏规范性管理培训制度。

3.4 X证书考核推广效果不显著

国家推广X证书旨在引领职业院校培养贴近行业企业一线的高水平技能型人才,院校对该项工作的积极性取决于其成果——学生在X证书中的受益水平。78.5%的学生秉承技能加持、拓宽就业机会的目的,参加了各个层次的X证书培训。在试点X证书的院校中,存在27.1%的受访院校尚未有考取X证书的学生毕业,X证书的应用效果不清楚;42.06%的受访者认为考取X证书的学生受益效果不显著。综合分析,X证书拓宽学生就业渠道、提升学生就业质量等成果主要体现在学生就业后的发展方面,X证书在社会认可度和助推学生就业方面的作用有待提升。虽然部分X证书机构为取得证书的学生提供就业机会,但数量有限,调查数据显示仅有22.43%的受访者表示企业人才需求对持有X证书的学生倾向性明显。

3.5 缺乏X证书培训相关的激励机制政策

X证书的推广尚且停留在“教育主管部门引导,X证书推广研发机构为主,院校任务完成”的层次。因X证书社会企业认可度低,使得院校X证书培训成本远大于效益,因此,院校积极性受限,X证书激励政策也较为欠缺。30.84%的被调查院校依据完成工作量和通过率等指标进行象征性的物质奖励;仅有20.56%的院校已将X证书培训工作纳入绩效考核、评优评选和职称晋升等教师职业成长领域;31.78%的被访院校暂无X证书培训工作的相关奖励制度或政策,X证书依托院校和教师的责任意识进行推广。

3.6 院校缺乏对高质量X证书的遴选过程

在国家政策的支持下,大量X证书涌现而出,个别专业出现近十种不同名称的X证书。院校在X证书培训选择方面呈现如下现状,39.25%的院校尽可能多的推广各种X证书;53.27%的院校遴选专业相关的2~3种X证书;29.91%的院校每个专业遴选一种最适用的X证书;17.76%的院校由教师自由选择上报培训推广X证书;37.38%的院校全面介绍推广,学生依据个人意愿进行自主选择X证书。院校X证书引进的无甄别行为,导致X证书推广机构将推广重点放在院校合作和师资培训引导方面,忽略了X证书社会认可度、学生收益水平提升等根本方面。

4 双证融合SWOT分析

通过试点院校实地和问卷调研分析,受访者认为现运行

X证书在规范的考核标准、标准题库与答案、动态考核通过率、培训评价组织服务、推广运行模式、企业与社会的认可度方面或多或少均存在问题,需要进一步完善。

学历证书与X技能等级证书融合优势主要表现在应用促学、塑造特色的职业教育体系、形成对口岗位需求的人才培养方案、开发应用性强的职业教育系列课程、助推一线需求的双师型师资队伍的建设、加速毕业生专业岗位适应时间等方面,双证融合是全面提升技能型人才水平的有效途径。

学历证书与X技能等级证书融合的劣势主要体现在X证书推广机构在社会行业企业认可度方面欠缺有效措施,进一步引发X证书在学生就业方面作用不显著,学生考证成本与收益不匹配^[4]。调查数据显示,53.27%的受访者认为X证书社会认可度与学历证书不匹配;32.71%的院校认为X证书效益范围不满足人才培养需求;42.06%的受访者表示X证书受益者学生的受益效果不显著;23.36%的院校认为X证书不足以支撑技能型双师所需要的技能要求;28.97%的被调查人认为X证书推广停留在政府引导、机构服务、院校服从的层次。

5 产教融合视域下的院校教育与职业技能等级证书衔接模式构建

5.1 专业人才培养方案与X证书考核标准对接

人才培养方案作为人才培养的总计划书,是院校人才培养的对外“合同”。将X证书考核标准要求融入人才培养方案中的人才培养“技能目标要求”,实现代表行业一线技能要求的X证书考核标准“签约”学历培养目标,为高水平的技能型、实践型人才培养和应用型职业教育体系塑造奠定了基础。基于融入X证书的人才培养方案的教学实施,也为下一步课证内容融合提供依据。针对33.64%的受访院校认为人才培养方案设计要求远高于X证书标准的问题,院校立足融合对接思维,将X证书作为人才培养方案的一部分,而非平等的叠加合作对接模式。

5.2 课程标准与X证书考核目标对接

职业教育特色课程改革与建设、课程体系建设将专业知识打破原有理论体系,基于任务完成目标将课程知识模块化。课程建设分为基础理论普及、专业知识精讲、后续发展能力培养三个层次^[5]。首先在内容选取上,立足行业企业一线核心岗位任务的知识需求,设立模块化课程,同时臻选专业适用的高质量X证书,课程技能考核目标对接X证书考核目标,理论知识传授立足学历教育要求,技能水平考核借助X证书平台进行资质水平认证,课程标准与X证书考核目标对接是双证融合最核心的内容,体现了国家推行X证书的根本宗旨,也解决了课程标准的模块性与X证书考核

目标的综合性存在矛盾的问题。

5.3 X证书师资培训与双师建设对接

职业院校教师大多来源于高等院校理论教育体系培育模式,或多或少欠缺行业一线工作经验。通过教师企业实践或企业一线挂职锻炼等方式可以提升师资水平,使专任教师的技能水平显著成长,但仍然存在行业一线工作经验单一、层次水平不高、专业技能不够全面的问题。目前,35.51%的受访院校对双师资格的界定仅仅局限于专业资格证书的考取,任何层次的X证书尚未得到认可。政府、行业企业、院校三方助推,将高水平、高层次的X证书纳入师资培训和双师资格界定范畴或列为双师资格认定的必备条件,提升教师提高专业技能的积极性,也为课证融合模式的教学改革提供人力资源保障。

5.4 政策与激励机制对接

实现高校学历证书与X证书的高效衔接,提升院校教师的工作积极性、发挥高校教师核心作用是关键环节,而有效的激励机制是该模式高效运行的基础保障。国家政策的制定除了鼓励行业一线企业以收益模式推广X证书外,也应立足院校教师职业发展的绩效考评、职称晋升、评优评先方面,关注人才培养第一责任人——教师的职业发展,建立适用的配套政策,鼓励教师考取高水平的X证书、开展课证融合的课堂教学改革、致力于社会需要的高质量技能人才培养工作。职称晋升作为教师发展的风向标,仅有15.89%的受访院校将X证书推广纳入职称晋升指标。

5.5 X证书推广与学生就业对接

就业作为检验我们培育学生质量的第一道关卡,承载了学生、家长、院校的期望,X证书推广的宗旨是拓宽学生就业渠道,目前效果不显著。政府、社会、院校三方合力提升行业企业对X证书的认可度,区别于专业职称证书的理论性,建立实践性的X证书认证体系,提升X证书持有学生的就业质量,学生的积极性随着受益水平的增长自然会得到提升。

参考文献

- [1] 国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知.国发〔2019〕4号.[2019-02-14].<http://www.moe.gov.cn/>.
- [2] 潘海生,李阳.职业教育1+X证书的外在表征与本质解构[J].中国职业技术教育,2020(6):5-12.
- [3] 刘玉.辽宁:推进1+X证书制度试点工作[N].中国教育报,2020.11.25.
- [4] 魏明.高职教学嵌入“1+X”证书的课程改革与实践[J].浙江纺织服装职业技术学院学报,2020,19(3):83-88.
- [5] 孙善学.对1+X证书制度的几点认识[J].中国职业技术教育,2019(7):72-76.