

评判性阅读视角下的高中英语阅读教学研究与实践

——以译林版《牛津高中英语》的阅读教学为例

Research and Practice on English Reading Teaching in Senior High Schools

from the Perspective of Critical Reading

—— Take the reading teaching of Yilin edition of “Oxford High School English” as an example

林菊芳

Jufang Lin

南京田家炳高级中学 中国·江苏 南京 210037

Nanjing Tianjiabing Senior High School, Nanjing, Jiangsu, 210037, China

摘要：高中英语阅读教学在提升学生的语言综合运用能力和批判性思维能力方面至关重要，但目前不少阅读教学处于浅层状态。本文以译林版《牛津高中英语》的阅读教学为例，尝试运用评判性阅读策略，包括预览、预测、评注、概述、分析、质疑、评价等七方面，以期提升学生的语言综合运用能力，优化英语阅读教学。

Abstract: English reading practice plays an utterly essential role in improving high school students' comprehensive abilities to use the language, as well as developing their own critical thinking. Nonetheless, many current approaches to educational reading practice remain shallow and therefore, ineffective. This article borrows the reading practice examples from Oxford High School English (Yilin Version). It aims to improve students' comprehensive language skills and optimize English reading teaching approaches by attempting to utilize critical reading strategies, including preview, annotating, summarizing, analyzing, questioning, predicting, evaluating and etc.

关键词：高中英语；评判性阅读策略；思维能力；阅读习惯

Keywords: High School English; critical reading strategies; thinking skills; habits of reading

基金项目：L/2018/04/17 立项的南京市教育科学“十三五”规划课题：基于评判性思维培养的高中英语评判性阅读教学实践研究核心成员之一。本文系南京市十三五规划立项课题“基于评判性思维培养的高中英语评判性阅读教学实践研究”（L/2018/04/17）阶段性研究成果

DOI: 10.36012/sde.v3i1.2875

1 引言

高中英语阅读课不仅要帮助学生语言和信息的表层理解，而且还要帮助学生进行深层理解，关注作者的观点、情感、态度和写作意图，把握文本的脉络层次和结构特点，了解文本的遣词造句和语篇布局等方面的技巧，进而鉴赏语言文化。（葛炳芳，2010：4）^①然而目前的大多数英语阅读教学处于一种浅层次阅读的状态，传统的

“梳理文章信息→语言知识的讲解”阅读课堂教学模式依然占据主导地位，对文本信息的处理通常是：判断正误、提问（通常是选择题）、填表、查找中心句等，教学过程趋于程序化和模式化，对文本信息解读不到位，文本处理简单肤浅，学生是被动的信息接受者，而没有真正参与语篇的深度理解和语言的美感赏析。学生在课堂上没有机会体验真正开放性的和深度思维层次上的阅读能力训练。（贵丽萍、黄建英、

【作者简介】林菊芳（1969~），女，东南大学外国语学院英语语言文学专业，全日制硕士研究生；现在南京田家炳高级中学担任高中英语教学任务，高级教师。

周勇、林妮, 2011: 9)^[2]能使阅读课真正实现提高学生英语语言综合运用能力, 培养学生的批判性思维能力的课型成为当前高中英语教学的关键问题之一。

评判性阅读 (Critical reading), 是一种深层次的阅读, 要求读者在阅读中利用预测、分析、质疑、推断、总结、评判等批判性思维的方法, 达到对阅读材料的深层理解。评判性阅读有助于学生思维能力的培养, 并成为积极主动的阅读者。(张淳, 2009: 66)^[3]预测有助于提高学生的预测能力及扩散性思维能力; 分析有助于提高学生的深层理解和逻辑思维能力; 质疑帮助学生既能吸收性地、又能批判性地学习知识, 把自己的思考逐步引向深入和创新; 推断有助于培养学生的观察、比较、分析、推理、总结、创造等批判性思维能力。

本文以译林版牛津高中英语教材中的阅读教学为例, 引导学生在理解文本表层信息的基础上, 尝试运用评判性阅读较常用的策略, 从预览 (preview)、评注 (annotating)、概述 (summarizing)、分析 (analyzing)、质疑 (questioning)、预测 (predicting)、评判 (evaluating) 等 (Flynn, 1989:664)^[4]等七个角度对文本进行深层解读, 以期逐步培养学生在阅读中发现、探究、分析、判断、解决问题的能力及批判性思维能力, 养成良好的阅读习惯。

2 以评判性阅读策略为引导的高中英语教学实践

2.1 浏览

浏览指的是学生在正式阅读前对文本梗概和结构进行一定的熟悉和了解, 浏览能帮助学生快速预测文章内容、作者的写作意图及文章的框架结构, 充分应用扩散性思维。老师可以采用以下教学方式: 引导学生阅读大标题、副标题, 留心文章中的插图, 关注文章中的黑体字来了解文章的大意、概要、框架、文本内容, 加深学生对这些重点单词、词组的印象。例如: 译林版牛津高中英语 Module 2 Unit 1 的 Reading: *Boy missing, Police puzzled* 是一篇关于一个失踪儿童的新闻报道。笔者首先让学生阅读标题 *Boy missing, Police puzzled* 提问: What information can you get from this title? 学生很容易就能回答: The boy is missing, and the police are puzzled. 其次, 笔者让学生观察文中的三副插图,

分别是 Justine Foster, the missing boy, A UFO? 和 An artist's impression of what happened last Friday? 笔者提问: What story do you think will be introduced in this article? 学生很快就得出结论。这样学生对这篇文章的大致、篇章结构和作者的写作意图就非常明确了。

2.2 预测

预测是指学生在阅读前对文章可能讨论的问题进行猜测。促使学生激活头脑中原有的背景知识、阅读已获得的信息, 并用它们进行信息互动, 思考, 预测下文的信息和问题。老师让学生在浏览的基础上, 在阅读中将自己所预测的内容与文章内容进行核对, 验证预测, 并不断地发现新线索, 不断更正假设, 从而促进阅读成功进行。例如: 在 *Boy missing, Police puzzled* 的阅读教学中, 笔者设计了以下两个教学步骤来实施“预测”这一策略。Step1: Work in groups of four and write down at least 3 possibilities about the Boy missing that you think the writer would mention in the passage. 这样的设计有利于培养学生的预测能力并激活了学生一些原有的英语语言知识。Step 2: Check your written possibilities while you are reading the passage to see if you got the same or similar ones. 这一设计逐步帮助学生实现验证预测, 并有效的训练学生的快速查阅能力。

2.3 评注

评注是阅读中的重要环节, 是评判性阅读的中心点。通过评注能够促使学生更快地融入文章阅读, 积极思考, 为进一步的讨论做好准备。有关评注的教学活动可以设计为下划线、画圆圈、用彩笔做标记等标出文章中的重点单词、词组、主题句、主要信息、无法理解的内容, 也可以在文章的空白处标注 (write in the margins) 生词的释义、关键词语、问题、疑惑、自己的看法等, 笔者让学生在课内外静心地边读边作评注, 随后安排以班级或者四人学习小组讨论的方式, 分析讨论解决, 确实解决不了的问题、疑惑, 老师作统一解答。例如: 译林版模块三 *Unit1 Reading: Fog* 一文中, 学生在评注的过程中记下有疑惑的词组和句子, 以及关于文章理解的一些问题。如词组 “that far, this bad” 等; 句子: “Once out in the street, she walked quickly towards her usual bus stop.” 等以及文章理解性的问题: “1.(Lines 14-15) ...she had a feeling that she was being watched by a tall man in a dark overcoat. Q1:

Why was a tall man mentioned here? 2. (Lines 23-24) ... Polly felt a rough hand brush her cheek ... Q2: Why did the man brush Polly's cheek? ”等。学生将问题提交到班级讨论解决。通过评注,学生对文章的信息及词汇、句式的印象更加深刻,形成边读边思考的能力。

2.4 概述

概述指用简单明了的语言概括原文的主题,不加主观的评论和解释,但必须表达清楚原文的重点所在。概述是学生较难掌握的阅读策略,要求学生能够分清文本的主、次信息,梳理文章的结构,将文章分为几个部分后,用一句话总结该部分文章主要内容所在之处,分别找出或写出全文的主题句,最后用自己的语言将主题句和每个部分的大意总结写成一篇完整的概要。概要的长度为原文长度的 15-20%。概述策略使用时往往结合小组合作活动。在进行译林版模块三 Unit 1 中题为: *Shark attacks* 的阅读教学时,笔者先让学生找出文章中五段落内容的主题句:(1) The types of sharks attacking humans. (2) Three types of shark attacks. (3) Suggestions on how to reduce the risk of a shark attack. (4) Advice on what to do if a shark attacks you. (5) Don't be frightened by sharks. 然后让学生用几个关键词或词组概括这五部分的内容: types, suggestions/ advice/ ways, calm。最后让学生尝试书写概述,完成后在小组内互相传阅并挑选优秀的写作在

全班进行讨论分享。这样,学生通过阅读文章后再书写概述,从而培养了学生独立思考、逻辑分析语言及内容的组织和概括能力,同时还使学生加深对文章信息的理解和记忆(刘伟、郭云梅, 2006: 14)。^[5]

2.5 分析

评判性阅读的过程就是阅读者在理解文章内容的基础上进行分析、质疑、评判。阅读者不仅要理解文章的字面意思,还要不断分析字里行间的言外之意。笔者在学生阅读的过程中,逐步引导学生去分析文章的语言、内容、结构、作者的写作手法、情感态度等,以期学生达到对文章更准确、全面、深层的理解,从而有意识地培养学生能根据字面的信息进行有理有据的探究讨论、思辨识别和推理判断的能力。译林版模块三 Unit 1 Reading: *Fog* 的文本叙述了主人公 Polly 在雾中迷路的故事。笔者让学生根据文本的描述,关注标识词语,分析 Polly 在不同地点不同的时间所见所闻所感而在内心深处产生的情感变化。学生通过小组合作,很快分析出 Polly 的紧张、焦急、感恩等一系列的情绪变化,详情如图 1 所示。这样的逐一分析能帮助学生加深对文章的更深层次的理解,更加有利于提升学生对文章语言的鉴赏能力,逐渐形成他们自己的观点和看法,在情感上与文中的主人公产生共情,学生在潜移默化中自然而然地,更有效地接受情感教育。

Words describing Polly's feeling	Clues
nervous	A tall man in a black overcoat was on the train.
surprised	The old man was blind.
anxious	The old man held her hand firmly.
grateful	After the old blind man help her find the way home, he left to help more people in need.

表 1

2.6 质疑

边阅读边质疑的能力不仅能让读者集中注意力,也有助于提高理解力(Lewin, 2010:23)^[6]提高读者独立思考和辩证思维能力。评判性思维源自反复思考并提出问题。在评判性阅读教学中,笔者要鼓励引导学生在阅读前、阅读中及阅读后提出有质量、分析性的思考层面的问题,随后再带着问题去读,在读过程中解决读前提出过的问题。让学生自己

提出问题就是质疑的一种方式,提问的方式可以分为:提问自己、提问作者、提问文章三个层面(张冠文, 2009)。^[7]译林版模块三 Unit 1 Reading: *Fog* 的阅读教学中,在笔者的提问策略引导下,学生对自己提问,如: 1) What shall I do if I get lost in the fog? 2). What shall I think of when the word "fog" is mentioned? 等。另外,在 Unit 3 Reading: *Lost civilizations* 阅读教学中,笔者引导学生讨论作者为什么选择意大利的古

罗马的“Pompeii (庞贝)”和中国的“Loulan (楼兰)”这两座城市旅行,作者的意图是什么?这两个地方有何代表性?同时,在对 Unit 3 Reading: *Lost civilizations* 文章提问时,笔者引导学生进行文本内容的拓展,在 *Lost civilizations* 的第二段描述了在公元 79 年, Vesuvius 爆发,岩浆、火山灰以及岩浆喷出,活埋了这里的人们,掩埋了这座繁华美丽的罗马古城庞贝,笔者引导学生展开思维: Besides the natural disaster, what other problems are the heritage sites facing? 第三段描述作者参观了政府修缮后保护起来的庞贝城的景象,笔者让学生联想: What suggestions do you want to give the tourists from across the world while they are visiting the old civilized city? What can we do to preserve the lost old civilizations as a student, a tourist or an officer? 在 Paragraph 5 提到楼兰—这座商业城市在大约两千年前是连接东西方闻名于世的丝绸之路上的停靠站。笔者引导学生自己设问: What does the Silk Road stand for at that time? Does the Contemporary Belt and Road have the similarities to the Ancient Silk Road? If yes, what are they? Also, what are the differences between them? 通过一系列的提问,既拓展延伸学生的思维,又让学生更加深入地理解文章内容,提升独立思考能力,同时还构建了自己对文化遗产和古今文明等多方面的知识,提高了保护失落的文明意识。

2.7 评价

评价可以对文章进行赞赏,也可以是质问;可以是延伸,也可以是对比。笔者可引导学生对作者的观点、写作意图、文章的内容和措辞以及篇章结构等进行评价。在对文章进行评价的基础上生成自己的见解和意见,并可以试着对文章提出合理的修改建议。在《牛津高中英语》译林版模块三第三单元 Reading: *Lost civilizations* 教学中,笔者引导学生就作者日志文章的遣词造句和写作手法进行评价。学生找出了文章中一系列震撼性的词组和句子,并表达了对作者写作手法的赞赏和认同。接着,笔者又引导学生从两座城市的地理位置、消失的原因、被发现的时间、谁怎样发现的以及现状如何等五个方面对“Pompeii”和“Loulan”进行对比评价,加深对古文明的理解。最后,老师通过讨论问题: Supposing you were the official of the Loulan kingdom, would you advise the king to stop cutting trees? 学生通过小组合作讨论后,进

行评价性观点分享。

通过对文本内容、作者的写作手法的赏析以及对文本的延伸讨论,学生对文章和作者的写作意图会上升一个层次的理解,在赞赏、认同、质问、对比的讨论过程中,一方面,学生逐渐会养成用辩证批判的观点看待所读内容的好习惯,另一方面,课堂也会渐渐营造出一个善于分析思考、乐于交流评价、喜欢听取不同观点和建议的良好探究氛围,从而促进学生核心素养的形成。

3 结语

综上,在高中英语的阅读课的教学中不该再出现只对文章内容进行简单肤浅的处理,问题的设计缺乏层次,过渡讲解语言点以及不给学生充分的阅读时间等浅层的阅读教学现象,而应该把评判性阅读策略引入到高中英语阅读课堂教学中,教师运用评判性阅读模式进行阅读课的教学设计,更好地指导学生深入文本内容,走进作者,与他们产生共情,从而更好地把握文章的主题,体会作者的写作意图(贵丽萍 2011)。然而,想要让学生自觉地把这些阅读策略运用到他们的阅读中,就需要教师在常态的课堂教学活动设计时,有意识地渗入上述评判性阅读策略,把评判性阅读策略渗透到日常的阅读教学活动中,从而增加学生利用评判性阅读策略的机会和使用频率,逐步培养学生运用评判性阅读策略的能力,提升语言综合运用能力和培养学生的评判性思维能力,最终养成良好的阅读习惯。

总之,通过评判性阅读策略在高中英语阅读教学中的运用,不仅满足了新高考新课标的新要求,而且符合了时代发展的需求,尊崇了学生学习过程中的主体地位,建构了学生自己的阅读体验、阅读态度、阅读观点,实现了文本中语言、内容和阅读中思考、分析、辨别的融合。最终让阅读课真正做到“培养学生的阅读策略,重点培养学生从阅读过程中获取和处理信息的能力”(教育部 2003: 29)这一英语阅读教学目标。当然,这一评判性阅读教学模式还处于探究、实践、创新阶段,还存在许多不足,希望更多的老师积极参与到教学实践中,完善评判性阅读的教学模式。

参考文献

- [1] 葛炳芳, 2010, High School Reading Instruction: A SIMPLE Perspective

-
- [J]. 一线笔者. (2): 4-8.
- [2] 贵丽萍、黄建英、周勇、林妮. 英语阅读教学中的思维活动: 评判性阅读视角 [M]. 浙江大学出版社, 2011.
- [3] 张淳. 2009. 高中英语批判性阅读的教学设计 [J]. 山东师范大学外国语学院学报 (基础英语教育). (2): 66-69.
- [4] Flynn, L. L. 1989. Developing critical reading skills through cooperative problem solving [J]. Reading Teacher. 42/9; 664-668.
- [5] 刘伟、郭海云. 2006. 批判性阅读教学模式实验研究 [J]. 外语界. (3): 14-18, 23.
- [6] Lwein, L. 2010. Teaching critical reading with questioning strategies [J]. Educational Leadership. 67/6:23-26.
- [7] 张冠文. 2009. 在初中英语教学中展开评判性阅读的教学尝试 [J]. 中小学外语教学 (中学篇). (12): 20-24.
- [8] 封萍. 2015. 评判性阅读策略在高中英语阅读教学中的运用 [J]. 江苏教育·中学教学 (课程与教学). (2): 47-49.
- [9] 教育部. 普通高中英语课程标准 (实验) [M]. 北京: 人民教育出版社. 2003: 29.
-

(上接第 100 页)

以深入理解学生的学习特点、学习习惯和学习兴趣点, 从而积极地改进下一节课的教学设计, 在教学方案当中继续推进生成性资源教学方案, 扬长避短地发挥自己的优势之处, 改进自己的不足之处, 提高教学质量。

3 结语

在《计算机原理》这一门教学内容比较多元, 教学原理贯通的课堂当中, 教师应当在教学设计当中体现生成性资源的重要价值, 积极开发和利用学生思维的生成性资源, 并且能够针对班级当中学生具体的思维情况和兴趣特点来设计个性化的教学方案, 当学生在课堂上展现出思维火花的时候

积极拓展和延伸, 游刃有余地开发课堂, 使得生成性资源成为计算机课堂的巨大助力, 促进提高课堂质量, 保证教学成果。

参考文献

- [1] 中职《计算机原理》课程教学浅谈 [J]. 蔡玲燕. 当代教育实践与教学研究. 2016(02)
- [2] 基于 SSH 的《计算机原理》课程题库管理系统的设计与实现 [J]. 李湘. 福建电脑. 2017(02)
- [3] 非计算机专业《计算机原理》课程教学实践探索 [J]. 马胜, 唐玉华, 陆洪毅, 王志英. 教育教学论坛. 2018(10)
-

(上接第 102 页)

听得懂但不会用的情况。本文就第三章中插值和拟合问题涉及的重难点进行了较详细的辨析, 强调概念引领、源头辨析, 给出了理解和比较算法的途径和方法, 提高同学们认识问题和解决问题的能力。

参考文献

- [1] 鬻莹. 数值计算方法——算法及其程序设计 [M]. 西安: 西安电子科技大学出版社, 2014.
- [2] 刘玲, 王正盛. 数值计算方法 (第 2 版) [M]. 北京: 科学出版社, 2010.