中英开放教育课程平台呈现比较分析

——以英开 OpenLearn 和江开学习平台为例

A comparative analysis of Open Education Curriculum platforms between China and Britain
——Take Yingkai OpenLearn and Jiangkai learning platform as examples

卢婷

Ting Lu

江苏开放大学教务处 中国·江苏·南京 210036

Academic Affairs Office, Jiangsu Open University, Nanjing, 210036, China

摘要: 英国开放大学作为老牌远程教育大学有着悠久的办学历史, 50 余年的办学历程积累了丰富的教学经验和高质量的课程资源。OpenLearn 平台中课程资源的教学设计着重体现以“学习者为中心”、“以成果导向”的办学理念。江开学习平台自 2018 年正式运行, 在后期优化或迭代开发的过程中, 亟需成熟学习平台提供创新思路。对比二者在平台呈现上的差异, 可以进一步厘清二者的差距, 从而更好的为江开的学习者提供高质量的开放教育资源, 为江苏开放大学积极探索开放教育资源的创新发展模式提供新路径。

Abstract: As an old distance education university, the Open University of Britain has a long history of running a school. Over the course of running a school for more than 50 years, it has accumulated rich teaching experience and high quality. Of course resources. The teaching design of course resources in OpenLearn platform focuses on the "learner-centered" and "result-oriented" school-running philosophy. Jiang Kai learn. The learning platform has been officially put into operation since 2018. In the process of post-optimization or iterative development, it is in urgent need of mature learning platforms to provide innovative ideas. Compare the two on the platform presentation. The difference can further clarify the gap between the two, so as to better provide high-quality open education resources for learners in Jiangkai, and actively explore the development of Jiangsu Open University. The innovative development mode of educational resources provides a new path.

Keywords: Open Education Resources; OpenLearn; Curriculum Platform; Outcome Orientation; Learning Situation Survey

关键词: 开放教育资源; OpenLearn; 课程平台; 成果导向; 学情调研

基金项目: 本文系江苏开放大学“十三五”2018 年度科研规划课题成果(课题编号: 18SSW-ZX-Y-05)。

DOI: 10.36012/sde.v2i12.2624

1 研究背景

开放教育作为早期的在线教育具有蓬勃的生命力, 在信息化时代逐渐凸显其重要性。英国开放大学(OpenUniversity)是国际上最早开始实施远程教育研究型大学, 已有 50 余年办学历史, 拥有将近 200 万的毕业生。目前英国开放大学学历教育层次包含本科教育、研究生教育, 现有在校生 17 万余人, 在职的学生达 76%。英国开放大学无前置学历要求, 现有的在校本科生年龄层次多样化且年轻化, 有 9% 的学生年纪超过 50 岁, 平均年龄 29 岁。

英国开放大学丰富的办学经验和高质量的开放教育资源, 一直为我国开放大学的发展提供思路和方法。国内现有的 5+1 家开放大学前身都是电视广播大学。中英开放大学发展基础的不同, 决定了发展模式的不同。5G 时代的来临

使得在线教育的重要性逐渐显著。而大 MOOC 时代国内外开放大学的运作模式也逐渐缩小差距。对开放教育资源的研究、课程平台的探讨可以寻找到相互间的差异, 从而优化教学效果、提升课程建设质量。

2 平台介绍

2.1 英开 OpenLearn 平台

OpenLearn 平台是英国开放大学 2006 年基于开源软件平台 Moodle 平台创设的在线虚拟学习环境, 旨在为全球学习者提供高质量的开放教育在线资源。目前平台提供 800 门免费课程, 累计 4400 万余独立访问者, 其中 13% 的学习者最终成为英开的正式学员。OpenLearn 网站平台原具有 2 个空间, 即 LearningSpace 和 LabSpace。其中 LearningSpace 主要面向学习者开设的学习空间, 学习者可在此空间进行

课程的学习与相关考核; LabSpace 则是面向研究型学习者开放的, 用于开放教育资源的研究与探索。目前通过 OpenLearn 平台正式访问的入口只有 LearningSpace 空间, 即学习者空间。

2.2 江开学习平台

江苏开放大学学习平台是专为开放教育提供的融合教学、学习、管理、评价、科研为一体的综合性教学与管理服务平台。课程平台可对接教务平台、考试平台、实验实训平台。学生在学习平台中有学习空间和个人空间。学习空间用于学习课程资源、完成相关考核; 个人空间则是事务性的空间, 包含正在学习的课程、我的任务、事务提醒、课程动态、课程公告、师生动态、消息提醒、个性签名等模块。

探讨 OpenLearn 平台 (主要是 LearningSpace 学习空间) 与江开学习平台 (学习空间) 在建设理念及呈现等方面的异同, 可以进一步分析出两者间的差异。在寻找差距的同时, 可以为江开学习平台后期优化或迭代开发提供新思路。

3 英开 OpenLearn 平台和江开学习平台呈现比较分析

3.1 理论基础

OpenLearn 平台中的课程教学设计主要基于“以学习者为中心”和“以成果导向”的教学理念。以学习者为中心的教学理念是建构主义学习理论的重要思想, 强调学生关于图式的建立与突破。学习者通过顺化外来知识或概念来调节自己内部结构, 提升自我认知。以成果导向则是以学习者最终要获得的学习成果为导向的教育理念, 多见于工程教育。它是以预期的学习成果来定义学习活动、设计考核任务, 然后通过成绩展示学习成果的达成度。在这个反向闭环的流程中, 学习成果、学习活动、考核任务不断地被重新评估并修改, 具象化的教学结果逐渐引导学习者达到预期学习成果。

江开学习平台中的课程教学设计主要基于联通主义学习理论和系统论思维。联通主义学习理论倡导知识、学习等层次不再是一个人的活动, 而是由多个节点和信息源参与其中。在平台中的教与学, 不再是学习者独立学习, 而是课程负责人、课程导师、教务管理人员等多重身份或角色参与这个过程, 与学习者一起完成课程学习的过程。系统论则是基于逻辑的将研究对象作为整体来探讨。江开学习平台中课程的呈现以课程为系统, 单元或项目为小的节点, 确保知识内在联系的前提下, 从结构上切割各学习模块。

3.2 呈现比较分析

3.2.1 课程开放性分析

英开大概有 40% 的课程部分资源是在网络上公开的, 但公开展示的内容可能仅为课程的 10% 左右。资源的开放性是为了吸引更多的浏览者成为英开的正式学生, 为开放大学招生引流。同时也进一步体现英国国内开放教育资源 (OER) 对非学历教育亦或是终身教育学习一种无形的支持。

江开学习平台内的部分课程是可以旁听的。未注册的学习者可以用游客的身份访问课程平台, 点击课程页面的“旁听”可浏览一定的课程资源。课程资源的开放程度以及展示的多少, 是由课程负责人设定的。

3.2.2 课程框架分析

OpenLearn 平台中的课程 (学生视图) 有课程主页面、考核、辅导教师、论坛、学习资源 (为辅助资源)、新闻、帮助等条目, 位于课程页面的最顶端, 每个条目下面是新的网页。课程主页面以学习规划表的形式呈现, 教学内容按教学周或教学单元显示。当前周学习内容与整体学习周 (即学习日历) 的内容并列呈现, 可随时切换。每项资源后面有进度勾选框, 学生学完一项资源后, 对应资源会显示完成的标记。右侧页面有新闻、环境新闻、当前活动、推荐等内嵌链接, 便于及时了解当前学习问题及进度。页面底端具有书签页、反馈、打印页面、导出学习日历等小标签。

江开学习平台课程有目录、作业、讨论、公告、考核、简介等条目。目录页面即课程主页面, 顶端有课程名称、课程代码、学习人数 (累计人次)、资源个数、视音频时长、学习活动等具体信息。目录页面下的课程资源是按照课程单元呈现的, 计分作业和计分 BBS 在单元内容里显示, 同时在导航栏“作业”“讨论”中可以及时看到。公告部分是课程负责人或课程导师发布的课程信息。考核模块下是本课程各项作业及 BBS 所占成绩的具体信息和考试安排。简介则是教学安排 (开课时间) 课程介绍、教学目标、教材等信息的介绍。

3.2.3 条目异同分析

微资源。OpenLearn 平台和江开学习平台中的学习资源都是按照性质加以区分, 资源呈现也是基于碎片化学习切分成各小块, 利于学习者在移动设备迅速、便捷的访问资源。对比可以发现, OpenLearn 平台的资源呈现多元化。例如课程涉及到参观极地博物馆的时候, 平台会引导学习者通过短视频, 跟随 BBC 的摄影团队去了解并“在线”参观极地博物馆。同时 OpenLearn 平台内嵌各种学习工具、教学工具 (测量表), 可以及时的辅助教学, 增强学生们的学习体验和沉浸性。

学习进度。OpenLearn 平台和江开学习平台, 对每一个资源的学习, 都有学习进度框。每个资源完成后, 平台会自

动标记完成的标识,便于学生及时了解学习进度。同时两个平台在课程主页面有当前学习活动记录,利于学生再次进入平台时及时进入学习状态。

考核。江开学习平台现有的形成性考核主要有平台内容学习、在线作业和BBS。内容学习指的是学生在浏览平台资源(音视频、文档)时后台会根据学习者的学习行为加以计时,计时有效的学习行为会被折算成分数。在线作业包括客观题和主观题,主观题的答题形式多样。BBS则是对平台中课程负责人设置的计分讨论进行有效回复,阐述自己的观点和理解。OpenLearn平台形成性考核更为多元化,不同类型的学习对应不同的考核形式,不强求于固定的作业形式,有技能类的表演设计,专业类的角色扮演等等。

4 启示

4.1 强化前期学情调研,更新学习理论

江开除了利用平台监测学生学习行为数据,前期还会对注册入学的学生进行问卷调查,利用大数据分析技术对学生学情进行深度挖掘。江开则是对学生进入平台后的学习行

为进行追踪分析。后期教学需加强前期学情调研,利用学习者画像预判学习者行为,从而进一步优化资源。

4.2 丰富教学工具,注重成果导向

江开现有的考核太局限平台,未能提供行之有效的教学辅助工具,支持学生的知识管理并提供有效的指导和帮助。后期加快在线教学辅助工具的开发,丰富教学工具,多元化考核形式。同时注重成果导向,突出专业能力和实践能力的培养。

参考文献

- [1] 曹晖,伊晓婷,李蔚松,沈君华.基于多元学习需求的英国开放大学课程建设研究[J].成人教育,2018,38(03):89-93.
- [2] 李志义.成果导向的教学设计[J].中国大学教学,2015(03):32-39.
- [3] 刘志芳.英国开放大学OpenLearn项目发展模式研究[J].中国远程教育,2013(08):39-44.
- [4] 余燕云,詹春青.开放学习的典范——英国开放大学OpenLearn评析[J].现代教育技术,2011,21(03):10-14.
- [5] 李玲静.OpenLearn:一个可持续的开放学习系统[J].现代教育技术,2010,20(04):77-80.

(上接第152页)

活动,邀请专业消防人员与学生、管理人员、实验教师进行交流、互动,全面落实安全教育工作。

4.3 建立安全保障制度

在高校实验室安全教育工作中,高校需要建立完善的实验室安全教育制度,成立专业的安全监督小组,小组人员主要有校领导、教务处、实验室主任,定期做好高校实验室检查工作,针对实验室卫生、水路、电路、门窗、“三废”进行全面处理,及时总结工作内容,遇到安全隐患时应明确时间节点,保证在合理时间内予以整改,针对情节严重的问题进行通报处理,在完成整改工作中需要由安全督导人员予以回访、检查,针对表现好的实验室安全管理部门、人员给予一定的奖励,做到奖罚分明,从根本上避免安全隐患的出现。

4.4 强化培训,提高人员业务素质

为了有效开展高校实验室安全教育活动,高校必须将实验室安全教育、消防安全等内容融入培训计划中,邀请消防技术人员向实验室管理人员、学生、任课教师讲解消防知识,高校应每年开展消防演练活动,通过培训后提升实验室

管理人员的专业技能、综合素质,保障高校校园环境的和谐性、安全性^[3]。

5 结束语

综上所述,在“新工科”背景下,高校实验室安全事故已得到社会各界的高度重视,人为因素是引发事故的关键原因,高校必须对其进行分析,全面开展安全教育活动,将其渗透高校全员教育体系中,根据“新工科”建设要求,针对教育体系、内容、模式、队伍建设进行优化,为新兴产业发展提供实践能力强、高素质的专业技术人员。

参考文献

- [1] 陈浪城,杜青平,邱伟青,等."新工科"背景下高校实验室安全教育改革与实践探索[J].实验技术与管理,2018,035(008):260-262,272.
- [2] 田景芝,荆涛,郑永杰,等."新工科"背景下化学专业"双创"实验室建设探索[J].实验技术与管理(11):266-269.
- [3] 陈浪城,杜青平,邱伟青,等."新工科"背景下高校实验室安全教育改革与实践探索[J].实验技术与管理,2018,35:264(08):270-272+282.