新兴网络教学平台的优选对策

The optimal strategy of new network teaching platform

苏伟 胡宝月^{通讯作者} 刘全明 于洋
Wei Su Baoyue Hu Quanming Liu Yang Yu

河北农业大学渤海学院 中国·河北 黄骅 061100

College of Bohai, Hebei Agricultural University, He Bei, Huanghua, 061100, China

摘要: 随着互联网技术的发展,全国高校采用网络教学平台进行网络授课越来越流行,如何在众多的网络教学平台中挑选出适合自己的平台,显得尤为重要。本文对比了常用的四种网络教学平台并进行了综合分析,认为在错峰授课的情况下,雨课堂的实时互动性较好并且具有一定的稳定性。

Abstract: With the development of internet technology, it is more and more popular for colleges and universities to use online teaching platform for online teaching. It is particularly important to select a suitable platform among numerous online teaching platforms. This paper compares four commonly used network teaching platforms and makes a comprehensive analysis. It is concluded that the real-time interaction of rain classroom is better and has a certain stability under the condition of off-peak teaching.

关键词: 新兴; 网络教学平台; 优选; 对策

Keywords: merging; online teaching platform; optimization; countermeasures

基金项目: 2019-2020 年度河北省高等教育教学改革研究与实践项目(课题号 2019GJJG097)

DOI: 10.36012/sde.v2i12.2572

随着互联网技术的发展,线上教学资源越来越丰富。教育部要求各高校应充分利用线上资源,依托各级各类在线教学平台,积极开展线上授课和线上学习等在线教学活动,保证教学进度和教学质量。当前,可以应用于教学的互动平台很多,为在线授课提供了极大的便利,但不同的平台具有不同特点。高校教师在选用网络教学平台的过程中,对学习通^[1]、雨课堂^[2]、腾讯课堂^[3]、微助教^[4]等网络教学平台难以抉择,现就如何选用适合的网络教学平台进行深入探讨。

1 网络教学平台简介

在选择对比的四个网络学习平台中,以研发单位的不同,大致分为两大类:一类是由科技公司研发的大型商用学习平台,包括学习通和腾讯课堂;一类是由高校组织自主开发的教学平台,以微信为载体,进行线上线下结合教学,包

括雨课堂和微助教。

2 功能综合比较

2.1 网络教学平台概化模型

传统的课堂教学主要以“教师讲—学生听”的模式进行,在网络课堂发展的初期大多也沿用了这种模式。在这种模式下,学生缺少思考的时间,教师缺少与学生的互动,课堂成了灌输知识的平台,至于知识的掌握程度无从考量。随着教学体制的改革,混合式教学越来越受到高校的青睐。在互联网行业蓬勃发展的时代,催生出了基于互联网的网络授课教学,既解决了地域带来的限制、打破教育局限,还丰富了上课场景。网络教学互动平台的基本需求可概化为一个模型,基本框架(如图1所示)里面包含了教学信息投递、师生互动环节、学习效果反馈三个模块和对应的的基本服务目标。在整个框架中既包括了传统设定的预习环节、讲授环节和作业巩固环节,也包含了在授课过程中需

【作者简介】苏伟,男,河北保定人,讲师,从事水利专业教学工作研究。

要的师生互动环节。

图1 网络教学平台概化模型

2.2 高校教师对网络授课的关注点

教师选择新兴网课教学互动平台时的关注点主要有①简单易学，操作简单；②性能稳定，网课流畅；③实时监督，实时反馈；④趣味学习，参与互动；⑤随堂测验，总结提升；⑥后台数据，自动统计六个方面。

根据问卷调查结果分析，关注点①和②主要着眼于在疫情突发的紧急情况下，能否短时间内熟练使用，并保证稳定的课堂秩序和良好的教学效果，赞同人数在90%以上；关注点③和④是新兴网络课堂创新性的体现，教师要想在虚拟课堂中吸引学生的注意力，就必须实时掌握学生的学习动态，让学生有机会实时的表达自己的想法，参与到课程中来，调查中70%以上的教师都很在意这两方面。关注点⑤和⑥是对教学效果的检测，80%左右的教师希望能够随堂测验，想看到学生的学习效果并进行过程考核，结合考核结果给出点评并敦促学生改进。

2.3 网络教学平台功能对比

将概念框架中的教学信息传递、师生互动环节和学习效果反馈三个模块具体对应到四种实际的网络教学平台中，在教学信息传递模块中，四个平台的语音直播效果都很好，视频效果差异较大。根据使用教师反馈，排课高峰时，雨课堂、学习通和微助教由于网络限制，视频直播的效果欠佳，效果不是很稳定，腾讯课堂的效果较好。雨课堂的功能比较全，使用语音PPT进行预习的功能增强平台的竞争力。

在师生互动版块，以微信为依托的雨课堂有弹幕和匿名投稿功能，极大调动了学生的学习积极性，增强了参与感，

凸显了平台对上课互动功能的追求。微助教在师生互动版块的各项功能也很优异，只是没有设置板书功能，这在进行理工专业公式推导时处于劣势。相比之下两个由企业开发的网络平台的各项功能都已经很成熟，但是处于高校个性化教学的环境中，所拥有的功能仅能够完成基本的教学任务，对于实时监测学生的学习状态、调动学生的学习兴趣方面显得有些不足。

在学习效果反馈模块，从功能来说，雨课堂做的比较好，微助教少了预习反馈环节；从实际效果来说，根据使用教师反馈，雨课堂在课堂上实时反馈方面比学习通优异，教师可以实时监测学生的预习状态和课堂学习效果。

根据调查问卷数据统计分析，选用雨课堂（60%）的最多，其次是微助教（22%），学习通（10%）和腾讯课堂（8%）较少。使用雨课堂和微助教的教师占多数，反馈的原因多是基于不用单独安装APP，操作简单，互动效果好。雨课堂关注课堂反馈的实时性，可以让老师快速了解学生的掌握程度，可以复习做过的题目，有课件的专属空间，同时雨课堂具有好友摇号功能，更能吸引学生的注意力。

3 结论

综合分析各网络平台，在提出的网络教学概化模型框架下，对比四个平台发现雨课堂和微助教在课堂互动方面效果很好，实时互动性较好；学习通互动效果略差一点，操作略微复杂；腾讯课堂互动性偏差，适用于大规模网络教学。在错峰授课的情况下，雨课堂是不错的选择。在线上教学流行的当下，选择适合自己的（包括设备条件和课程特点）网络教学平台，降低师生的距离感，提高教学效果，为新时期教学改革打下了坚实的基础。

参考文献：

- [1] 苗青. 基于超星学习通的移动教学模式分析[J]. 无线互联科技, 2017(20):88-89.
- [2] 陈晓娟, 陈红普. 腾讯课堂在线教学模式探究[J]. 软件导刊, 2015(8):221-224.
- [3] 王帅国. 雨课堂: 移动互联网与大数据背景下的智慧教学工具[J]. 现代教育技术 2017(5):27-33.
- [4] 赵丹, 李海霞, 张志锋. “微助教”平台在生理学教学中的应用[J]. 中华医学教育探索杂志 2017(7):729-732.