

高职院校贫困生判定方法调查

——以宁波高职院校为例

Investigation on the Judgment Method of Poor Students in Higher Vocational Colleges

——Take Ningbo Higher Vocational Colleges as an Example

石春宇¹ 程利江² 罗志强³

Chunyu Shi¹ Lijiang Cheng² Zhiqiang Luo³

1. 浙江医药高等专科学校 中国·浙江 宁波 315100 ; 2. 宁波卫生职业技术学院 中国·浙江 宁波 315100 ;
3. 宁波职业技术学院 中国·浙江 宁波 315100

1.Zhejiang Pharmaceutical College, Ningbo, Zhejiang 315100,China; 2.Ningbo College of Health Sciences, Ningbo, Zhejiang 315100,China;
3.Ningbo Polytechnic, Ningbo, Zhejiang 315100,China

摘要: 随着职业教育的快速发展以及扩招 100 万的政策施行, 高职院校贫困生人数大量增加, 如何做好国家精准扶贫政策在高职院校的延伸, 其关键就是做好贫困生的认定工作。论文采用随机分层抽样调查法, 调查高职院校现行贫困生判定方法的认同度, 并通过数据的分析为以后贫困生的认定工作提供相应的建议。

Abstract: With the rapid development of vocational education and the implementation of the policy of expanding enrollment by 1 million, the number of poor students in higher vocational colleges has increased greatly. The key to do a good job in the extension of the national targeted poverty alleviation policy in higher vocational colleges is to do a good job in the identification of poor students. This paper adopts the random stratified sampling method to investigate the recognition degree of the current judgment method of poor students in higher vocational colleges, this paper finds several recognized judgment methods, and provides corresponding suggestions for the identification of poor students in the future through the analysis of the data.

关键词: 高职院校; 贫困生判定方法; 调查

Keywords: higher vocational college; judgment method of poor students; survey

基金项目: 浙江医药高等专科学校 2017 年校级课题“高校贫困学生认定体系问题研究”的阶段性研究成果(ZPCSR2017017)

DOI: 10.36012/sde.v2i11.2407

1 引言

高职院校作为中国高等教育的重要组成部分, 是落实中国贫困生资助工作的“主战场”之一。而贫困生的判定则是资助工作的前提。精准地对贫困生进行判定可以使有限的资源用在最需要帮助的学生身上, 而这也是教育资助的根本宗旨。要提高贫困生认定的准确性首先要对现有贫困生认定方式有充分的了解, 本文旨在通过不同群体对高职院校现有贫困生判定方法的调查, 了解何种认定方法能够得到更多人

的认可, 从而为高职院校贫困生的认定工作提供理论依据和实际参考。

2 概念界定与样本选择

2.1 概念界定

贫困生是指家庭收入低, 负担不起学杂费、生活费的贫困家庭学生, 根据经济困难程度, 贫困生的等级又可分为两类: 一般贫困和特别贫困^[1]。而这里所说的高职院校贫困生是指即将进入高职院校就读或已经在高职院校就读的大学生,

【作者简介】 石春宇 (1987 ~), 男, 河北唐山人, 讲师, 从事学生管理及贫困资助工作研究。

由于经济困难导致学生一定程度上在物质条件或生活质量方面达不到校园生活所需求的最低水平,从而处于困难或者窘迫状态甚至有可能因贫导致辍学。当然这里采用的是相对贫困的概念,因为不同地区的生活水平,消费水平有很大差距。

2.2 样本选择

本文意在调查与高职院校贫困生相关的各类群体对高职院校现有贫困生认定方法的认可程度,因此选取的调查对象为高职院校学生。

3 高职院校贫困生认定的主要方法

第一,学生提供相应的证明材料例,如家庭情况调查表、低保证明、残疾证、户口本复印件(证明家庭单亲情况),以及学生生源地县乡村各级政府所开具的证明,等等。第二,了解学生在校的消费情况,例如,学生校园卡消费情况,通过班级同学侧面了解学生日常消费及有无大额消费等。第三,根据贫困生认定小组的评判来认定学生的情况。当然在做贫困生认定时,各个学校都有侧重点,根据前期调查可以总结为以下几种方法。

3.1 证件证明法

证件证明法里所说的证件是指由学生生源地地方政府提供的经济困难证明及各类证件,这类证明具有很强的权威性及真实性,是很多高校对贫困生认定的前提及依据,并且此类认定方法简单易行,此次调查找中85.7%的高职院校在贫困生认定中需要学生提供相应的证件证明。而在对4类群体进行的调查问卷中,95.3%的人认为提供相应的证件证明是贫困生认定过程中的基础环节及必须环节。随着国家对精准扶贫工作的推进,各地政府也加大了对开具贫困证明文件的监管力度,以确保相应证明的真实性。

3.2 日常消费情况调查法

大数据云计算技术的应用为学校在精准资助方面提供了新的技术手段,通过对学生校园卡的检测,可以随时导出学生校园卡数据,通过对数据的分析,可以直观地反映学生在校内的消费情况。并辅之以对学生、辅导员、班主任的侧面调查了解,通过三方的评判来了解在日常生活中校园卡外的消费情况,补足校园卡消费无法检测的数据盲区。通过对数据的挖掘及综合情况的了解,再比对高职院校在校大学生综合消费水平的数据及宁波城市大学生月最低生活保障线。在其他情况相同的情况下,与平均水平的差距越大说明该生

的贫困程度越高。

3.3 证件证明+日常消费情况调查法

此种方法就是结合了以上两种方法,在学生提供相应证件证明的基础上,在对学生在校的消费情况进行分析。通过分析来相互印证,如学生提供了低保证明,每个城市都有低保线,如学生来自甘肃,那根据甘肃地区的相关文件来查证甘肃地区的低保线,再根据学生的消费情况来看学生的日常花费是否远超这个限额。通过相互验证,相互证实来更加精准地判定学生的贫困情况。

3.4 证件证明+实地家庭调查法

所谓证件证明+实地家庭调查法就是在证件证明法的基础上,通过对申请人家庭的实际情况实地调查来作为判定申请人的实际情况,以判定其贫困程度。现在各个高校采用的家庭实地调查法主要通过假期的贫困生家庭走访来进行,此种方法虽然能直观地了解贫困生的实际家庭情况,但是因为贫困生人数众多,耗费人力物力巨大。

当然,除了以上4种方法,还有少数高职院校或者二级学院采用一些其他的认定方法,但是根据调查,无论哪种方法都是这些认定方式的组合,可能在细分数据上的侧重有所不同。

4 结论及建议

通过对宁波高职院校的调查发现,宁波高职院校目前采用的贫困生认定方法主要为以下几类:证件证明法、日常消费情况调查法、证件证明+日常消费调查法、证件证明+实地调研。这些认定方法所依靠的详细数据材料主要分为实地调研、低保证明等相关文件、乡镇开具的贫困证明、残疾证、最低生活保障线界定、班主任辅导员判定、校园卡监测数据、班级认定小组认定这8类。

高职院校贫困生认定工作要不断提高获取信息的准确性、有效性、全面性及可量化性,以此来保证贫困生认定的准确性、公平性。具体几点建议如下:对有条件的高职院校可以尽可能多地做实地调研。扩大判定信息的获取途径。精准扶贫是国家战略,而对学生的精准资助又是国家精准扶贫战略的一部分。因此学校在做工作时要时刻关注国家政策,让贫困生判定工作紧跟国家步伐,顺应时代变化。

参考文献

- [1] 黄立,戴航.基于大数据的高职院校贫困生精准资助[J].教育与职业,2019(15):53-60.