

任务与语言产出

——探析《英美文学赏析》课程中角色扮演任务的口语产出

Task and Language Output

——An Analysis of the Oral Output of Role-Playing Tasks in the Course of Appreciation of British and American Literature

陈曦

Xi Chen

哈尔滨工业大学(深圳) 中国·广东 深圳 518055

Harbin Institute of Technology, Shenzhen, Shenzhen, Guangdong, 518055, China

摘要: 论文分析了任务的定义、类型、任务特征和任务条件对口语产出的影响。作者探索了角色扮演任务中的任务特征和任务条件对学生口语产出的影响,为今后《英美文学赏析》选修课的教学实践提供了一定的指导经验。

Abstract: This paper analyzes the effects of task definition, type, task characteristics and task conditions on oral English output. The author explores the influence of task characteristics and task conditions in role-playing tasks on students' oral output, which provides some guiding experience for the teaching practice of the elective course "Appreciation of British and American Literature" in the future.

关键词: 语言产出; 任务特征; 任务条件; 英美文学

Keywords: language output; task characteristics; task conditions; British and American literature

基金项目: 哈尔滨工业大学(深圳)本科教育教学改革研究项目“任务型教学法在《英美文学赏析》课程中的运用”(HITSZERP18005)

DOI: 10.36012/sde.v2i11.2388

1 任务

1.1 任务型教学法的概念

在20世纪末,交际法在英语教学中已成为最受欢迎的教学方法之一。而任务型语言教学作为一种最初属于交际性语言教学的教学方法,是以任务为核心的教学计划和教学内容。任务型教学法包含了交际教学法的一些思想,如交际思维、交际互动,同时也发展并超越了交际教学法。

1.2 任务类型

在确定《英美文学赏析》选修课程的任务类型之前,首先需要区分以形式为中心和以意义为中心的任务。Tong等人(2000)描述了任务型教学法中的弱、中、强的三种类型,包括形式聚焦于弱端和意义聚焦于强端两个部分,进一步阐明了关注形式是以积累语言形式和语言结构为基础的课堂设计。而与关注形式相反,关注意义则要求学习者关注他们

【作者简介】陈曦(1988~)女,广东湛江人,讲师,从事英语教学法、二语习得研究。

想要表达的意义和信息。

为了将关注形式和关注意义这两类教学与任务联系起来, Long (2015) 区分了 tblt (小写) 和 TBLT (大写) 的区别。与关注形式相关, 小写的任务型教学法是根据语法结构和词汇设计的教学大纲, 在课堂情境中进行的活动或练习。然而, 在大写的 TBLT 中, 它则侧重于意义, 是指以真实文本为完成基础的活动, 这类活动是基于一个真正的交际目的。

在《英美文学赏析》课程的实践中, 会选择有目的性、真实性和开放性的任务类型, 即角色扮演任务, 这一任务的选择既可结合英美文学课程中的文字作品进行生动的角色体验, 又让学生从做中学, 提高学习兴趣。

1.3 角色扮演

如上所述,《英美文学赏析》课程的任务类型是具有目的性、真实性和开放性结果的强任务类型。同时, 本研究的重点是口语的产出。任务类型的范围不受任务的目标导向过程、认知和交际过程的限制。在各种目标导向和交际任务中, 角色扮演是最常见和最恰当的 (Hayati, 2006), 在角色扮演任务中, 学生可通过体验某个角色, 来认知社会人物和关系。在这种情况下, 学生可以将自己置身于社会关系的角色中, 体验英美文学剧本中的文化价值观和人文精神观。

2 语言产出

Levelt (1989) 认为口语是一种复杂的、多方面的产物, 口语的产生有三个层次性的阶段: 概念形成、语言形成和口语表达。概念化阶段是发展和组织思想以达到交际的目的。然后, 在语言形成阶段, 学习者需要对对话内容进行语音和语义的规划。最后, 当语音计划转化为实际语音时, 就形成了发音。

要充分理解第二语言产生的概念, 首先要了解学习者的语言习得。在第二语言习得中, 学者提出了输入输出假设。基于输出假设, Skehan (1999) 提出了复杂度、准确度和流利度的三元结构, 作为口语产出的测量指标^[1]。准确度是避免表现错误的的能力, 这反映出学习者对语言更高水平的控制。流利性是学习者实时使用语言, 强调意义的能力。复杂度是学生使用语言系统来产出复杂的语言形式的能力。

3 任务特征与语言产出

在角色扮演方面, 任务特征 (包括信息熟悉度和结构程度) 会有所不同。而这两种任务特征对学习者的口语产出会产生影响。从微观角度来看, 确定了特定的任务特征与特定的语言表现之间的关系。任务的特点包括信息的熟悉程度 (具体的或抽象的、熟悉的或不熟悉材料) 和结构的程度 (结构化的或非结构化的)。对于信息的熟悉程度, 任务取决于是否需要参与者熟悉其中的信息作为他们个人经历的一部分^[2]。就结构程度而言, 有些任务具有清晰的结构, 而有些任务则没有。从信息熟悉度来评估语言产出时, 提出具有具体或熟悉信息的任务将有利于准确性和流利性。说话者不需要太多的精力去拼凑口语内容, 而是更多地注意确保口语产出的准确度和流畅度。对于结构的程度, 有人认为准确度和流畅度也会受到影响, 因为结构清晰有序的任务将促进语言产出, 释放注意力和工作记忆资源, 并朝着产生准确和流畅的目标前进。信息熟悉度和结构程度这两个任务特征对语言产出的影响如图 1 所示。

Task characteristics	Familiarity of information	Degree of structure
Language production	A ↑ F ↑	A ↑ F ↑

图 1 信息熟悉度和结构程度对语言产出的影响

任务的内容越熟悉和结构越清晰, 可促进学习者在角色扮演任务中产出准确和复杂的语言。因此, 在英美文学赏析课程中, 教师可投入对作品的讲解, 使学生更熟悉角色扮演任务。此外, 角色扮演的任务可通过课堂讨论来解析建构任务的全过程, 让学生清晰了解本角色的具体内容和步骤, 促进学生在任务实施中口语的产出。

4 任务条件与语言产出

Ellis (2005) 将任务条件中的任务前准备分为以下两个方面: 排练和策略性准备。排练指的是在执行任务之前学生有时间先排练一次完整的任务。策略性准备包括任务前可准备的表达内容和使用语言, 但没有机会演练完整的任务。

上述的口语产出模型包括三个过程: 概念化、语义和语音形成, 以及发音, 这三个过程都与学习者拥有有限信息、同时难以处理语言产出的观点相一致。这为任务准备研究提供了相关依据, 研究表明, 不同类型的任务前准备可以减轻

学习者工作记忆的压力。当学习者被认为注意力有限时,他们就不能同时关注复杂度和准确度。因此,必须优先考虑其中之一。

而策略性准备则有助于根据传达的内容进行概念化准备,对口语产出的流畅度和复杂度有积极的影响,但对准确性没有影响。排练给学习者提供了一次实践任务的机会,在排练过程中,学习者可分配额外的工作记忆资源,以满足流畅、准确和复杂的认知需求。当一个任务在排练中重复时,语言表现的不同特征,如语法、发音和语速将会被重点关注。

5 结语

综上所述,教师在设计《英美文学赏析》课程中应增加

任务的信息熟悉度,如介绍作品背景、播放作品相关视频、小组讨论等,提升学生对扮演作品的熟悉度。在任务结构中,教师可帮助学生搭建角色扮演的任务支架,阐明任务的结构,这样有助于促进学生的口语产出。在任务准备的条件下,可通过排练和策略性准备,排练和准备要表达的内容和语言,这样的教学实践可促进学生在角色扮演任务中的口语产出。

参考文献

- [1] P Skehan. A Cognitive Approach to Language Learning[M]. 上海:上海外语教育出版社,1999.
- [2] Skehan, Peter. Researching tasks: performance, assessment and pedagogy = 任务型研究:表现,评定与教学法[M]. 上海:上海外语教育出版社,2011.

(上接第193页)

4 结语

本文提出设计并实施多环节教学模式的目的是提高学生的课堂教学活动参与度与专注度、改善大学生的课堂学习懈怠状况。因此,该教学模式具有将学生的课前学习、课堂汇报、课堂讨论、关键知识点授课老师课堂讲解、课后作业完善提高等诸多教学环节融为一体的特点,学生只有全面配合授课老师的课程学习要求,全程参与课程教学活动并积极融入其中,才能获得一个良好的学习成绩。

本文给出的该教学模式学生的课堂表现和课程学习成绩表明,参与四门课程学习的学生均能很好地完成课程学习任务并获得良好的课程学习成绩。对选课学生的随堂匿名问卷调查表明,包括本科生和研究生在内的大部分学生对该教学模式持欢迎态度,认为其对于课程学习有积极作用,能够促进学生对课程学习知识的掌握,有助于学生交流沟通等其他能力的培养。同时,该教学模式对于提高学生课堂教学参与度与专注度、有效消除学生课堂懈怠状况作用显著。实行多环节教学能够较好地学生的注意力从手机等个人电子产品上吸引到教学活动来,显著降低学生在课堂上的手机使用频次。对于课堂使用手机等电子产品的情况,学生也是

将其作为现代化的通信工具,更多用于查阅资料进行课程学习。需要指出的是,多环节教学模式由于涉及多个教学环节,在具体的教学实践过程中需要授课老师能够和学生随时保持沟通和交流,及时指导学生完成各个教学环节,因此对授课老师在时间和精力投入需求上是十分巨大的,需要授课老师以饱满的工作热情倾情奉献,才能顺利完成相应的教学任务。

参考文献

- [1] 李丽娟. 任务驱动式教学方法在高校教学中的实践[J]. 科技信息,2011(3):159.
- [2] 石芳堂. 计算机专业任务驱动式教学模式的探索与实践[J]. 信息通信,2013(9):259-260.
- [3] 徐安令. 任务驱动教学法在大学计算机基础教学中的应用[J]. 科技风,2013(19):168.
- [4] 王宜君. 《机械制造技术》课程的任务驱动式教学探索[J]. 佳木斯教育学院学报,2011(1):200-201.
- [5] 邓可斌. 任务驱动法与讲授法在金融教学中的运用探析[J]. 金融教学与研究,2010(6):69-71.
- [6] 刘毅勇. 任务驱动教学法在《金属材料及热处理》课程的应用[J]. 科技信息,2011(19):658-659.