论高校课程思政的核心要义与实践路径

On the Core Meaning and Practice Path of Ideological and Political Courses in Colleges and Universities

崔美花
Meihua Cui

北京市商业学校 中国·北京 10000
Beijing Business School, Beijing, 10000, China

摘要:“课程思政”作为一种新的教育理念,将单一的“思政课程”拓展升华,以各类课程与思想政治的融合渗透为途径,希望达到帮助学生思想水平提升的目的。立德树人的教学任务起点就在于对于学生的品德教育,思想政治教育应该是长久全面的,但在“课程思政”的实践初期对于办学方式与整体架构各个方面还尚有不足,需要进行从整体到局部的突破。

Abstract: "Curriculum ideological and political" as a new educational concept, the single "Ideological and political course" is expanded and sublimated, with the integration and penetration of various courses and ideological and political as the way, hoping to achieve the purpose of helping students improve their ideological level. The starting point of moral education is moral education for students. Ideological and political education should be long-term and comprehensive. However, in the early practice of "curriculum ideological and political education", there are still deficiencies in school running mode and overall structure, which need to be broken from the whole to the local.

关键词: 课程思政;高校课程思政建设;课程思政核心

Keywords: curriculum ideological and political; university curriculum ideological and political construction; curriculum ideological and political core

DOI: 10.36012/sde.v2i5.2112

1 引言

“课程思政”作为一种新的教育理念,将单一的“思政课程”拓展升华,以各类课程与思想政治的融合渗透为途径,希望达到帮助学生思想水平提升的目的。立德树人的教学任务起点就在于对于学生的品德教育、思想政治教育应该是长久全面的,但在“课程思政”的实践初期对于办学方式与整体架构各个方面还尚有不足,需要进行从整体到局部的突破。

2 “课程思政”的深刻内涵

区别于过去单一的“思政课程”,“课程思政”是在前者的基础上将单一的课程内容由小及大、由浅入深的映射到各项课程中。传统的“思政课程”主要是指思想政治教育的课程,包括中国近代史纲要、思想道德修养与法律基础、马克思主义基本原理概论和毛泽东思想和中国特色社会主义理论体

系概况四门必修课以及当代世界经济与政治和形势与政策等选修课。这些课程就组成了高校思想政治理论课的体系,以此来提高学生的思政水平。而“课程思政”则是在具体的“思政课程”之外向学生其他专业课与选修课扩展延伸,构建新型的高校思政体系。一方面,思想政治的知识与理念传输本就不应该将责任全部依附于思政教师身上,“课程思政”的展开更好的平衡了思想政治教育的组织框架,带动更多的教师参与发挥作用,实现了各环节、各教师的协作配合,便于资源利用的最大化。另一方面,社会发展的形式局面对于高校学生思想素质的要求日渐提高,思政教育的地位应该在学生教育体系中被重视,思政教育课程的延伸更是这一核心课程开展的主要表现,可以进一步将思想政治教育联系到学生专业学习中,从知识传递联系到价值时间,更好地实现思政教育的目的。

【作者简介】崔美花(1982~),女,吉林龙井人,讲师,从事韩语和数学教学等相关研究。

3 高校“课程思政”的核心要点与现状分析

3.1 高校实行“课程思政”的主要方向及要义

思想政治教育的核心最终还要落实到教育上来,不论是“思政课程”还是“课程思政”如何转变,对于教育的主要目的都不能发生变化,应该始终以培养学生正确的价值观、做好学生思想的引路人为定位。同时,开展“课程思政”也要明确这一创新形式的特色所在,与“思政课程”的教育理念、形式有所区别,力求开创更高效、有趣、多元的教学模式。首先,应该在教学内容中创新改进,将各学科、课程中有所选择的进行思想政治知识的讲授,坚持思想政治的导向性。其次对于学生教育的灵活性,针对不同类型的学生群体,思想政治教育应该有所侧重,不能过于呆板的进行填鸭式教育,而是要科学、多元的塑造思想教育环境。再次,还应该保证思想政治教育的执行力,不能出现因为减弱了思政课程的比重而出现轻视思政教育的情况,从教师到学生都应该充分落实思想教育内容,从本质上推动高校思政教育工作的进步。

3.2 “课程思政”的现状解析

开展“课程思政”以来,各高校从准备阶段走入建设阶段,从观念更替到理念学习再到项目建设,高校思政课程已经逐步形成了核心理念、基本框架和理论支持,课程思政不仅肯定了思想政治教育的核心地位,也伴随着其他各类课程同时进行,做到了显性思政和隐形思政同时进行^[1]。高校的思想政治教育水平在一定程度上取得了成绩,学习内容与方式更加灵活多样,学生的积极性有所提高,学习效率与成果随之加强。但随着这一改革的深入进行,也有部分问题随之显现。比如,高校师生对思政的重视程度不足,在“思政课程”转变为“课程思政”后更加松懈了对于思想政治的学习,不少专业教师反应思政课学生的到课率和积极性都直线下降。还有在思政教育进入其他专业课程方面也不尽人意,对于思想政治知识理念的嵌入过于牵强甚至缺失,无法起到双赢互补的效果^[2]。再有是教师队伍的参差不齐,专业教师与其他教师的知识储备不同,在教授过程中存在很多知识盲点,学生所获得的思政知识甚至没有传统“思政课程”准确、权威,教学效果不佳。

4 高校从“思政课程”向“课程思政”转变的实践路径

4.1 把握重心,促“课程思政”核心地位稳固

针对“课程思政”师生关注程度的缺失问题,应该进行相关的理念宣讲,树立思想政治教育的核心地位。要让高校教师和学生明白,“思政课程”向“课程思政”的转变并不是对思想政治教育的轻视,反而是其核心地位的进一步巩固。将思想政治教育深入到学生学习的各个环节,从各类课程中传播思想政治知识,在社会主义核心价值观的引导下向高校师生宣扬思政知识。对于思想政治教育地位的确立,高校可以从三个方面采取措施进行巩固。首先是激发师生思政学习的兴趣,可以通过丰富教学方式、内容提升师生参与主动性,全员自主自觉地进行思政学习自然就保证了其地位的稳固。另外可以创新教师团队的组成,不仅要保留专业思政教师的权威性,也要为团队注入新的活力,增加趣味性的同时改变师生对思政的认识^[3]。最后也可以通过详尽科学的考核评价机制使师生对思想政治教育课程的规划与了解更加全面,进而维护高校思政教育的地位。

4.2 融会贯通,将思政教育与各类课程有机结合

“课程思政”的一大特点就是将思政教育融入其他专业课、基础课中,因此实现思想政治知识与专业知识的有机结合非常必要。客观来看,思想教育与专业技能教育不同步也不相关的两个独立事件,但从本质来看,二者都是育人教育的具体过程,主要内容都是教授知识。在明确思想政治的核心地位后就应该加强对这一内容的深入了解,从各方面加强对于思政学习的投入,对于专业学习也不例外。比如,在英语课堂中可以教授有关文明行为、思想道德的英文谚语或者经典例句,在无形中更深入地向学生传递了知识。又或者在法律专业中相关案例的剖析中也可以暗含着对于人性、道德等问题的正向理念传输,在有关化学专业,也可以通过环境指标涉及人与自然的和谐共存问题,培养学生对生态环境的保护意识。诸如此类都可以在教学中简单的延伸实现,为学生在潜移默化中注入正确的思想观念,也让知识理解起来更加简单。

4.3 专业培养,提教师思政教育能力与意识

教师的专业能力直接关系到高校学生的学习成果,所以

要对教师的专业素养进行进一步的考核与评价,特别是现在对所有师生的思想政治教育能力都提出了要求,更应该重视教师队伍中思政觉悟及能力的建设,杜绝教师才能有余却德育不足的现象出现。对于非专业思政教师的选用,高校应该在其专业能力考核的基础上统一对各教师进行思政能力的培训,开展一系列的讲座、学习课程并且进行其与专业教师间的交流会,最终通过德育评价体系进行考核任用。师资队伍间进行专业间的互补配合,可以进行相互间的配对沟通,保证从青年教师到专业教师,从前辈到新人都能有所进步,进而商讨出最佳的思想政治讲授模式,将最优质的教学内容展现给学生。

5 结束语

高校“课程思政”的进行是一项积极而重大的改革过程,它不仅是顺应时代潮流的举措,也是培养全方位人才的方式。

一方面,它可以充分发挥高校教师的能力,实现优势互补。另一方面,还可以利用各门课程传播正能量,即有趣又高效。不过,在肯定这一举措的同时,高校首先应该明确思政课程的核心要义,清晰当下实施过程中的不足之处。既要做好学生思政培养的具体教学方式,也要对教学活动进行更多更好的创新改变,包括确立思政教育的核心地位、保证教师队伍的合理架构以及课程间思政教育的配合等,助推思想政治教育取得更好的成果。

参考文献

- [1] 彭曼丽,崔梦飞.高校“课程思政”教学改革实践路径探析[J].当代教育理论与实践,2020(1):1-4.
- [2] 张孟镇,洪昀.新时代高校课程思政研究范式及其实践路径探析[J].教育现代化,2019(34):45-45.
- [3] 陈锡喜.论在“课程思政”探索中坚持思政课程核心地位的必要性[J].理论与评论,2019(2):5-13.

(上接第 67 页)

思想政治理论课教师和辅导员队伍等基于大数据统计分析的结果,结合实际情境,对学生的基本情况和思想政治近况进行全面的掌握,及时反馈大数据统计的效果和问题;大数据技术工作人员则根据思想政治教育工作者对于数据统计的反馈对大数据不同的算法、公式等进行调整,以期尽可能地做到全样本分析。通过构建大数据平台、思想政治教育工作者和大数据技术工作人员三位一体的思想政治教育体系,可以较为全面、系统地对传统的思想政治教育进行补充,从而促进高校思想政治教育工作的顺利开展。

参考文献

- [1] 李怀杰.大数据时代高校思想政治教育模式创新探究[J].思想教育研究,2015(5):48-51.
- [2] 王英杰.大数据背景下多民族地区高校大学生思想政治教育创新途径探析[J].黑龙江教育学院学报,2018(8):100-102.
- [3] 张华春.新时代民族精神引领下高校思想政治教育有效性提升路径分析[J].成都大学学报(社会科学版),2019(2):100-106.
- [4] 胡启明.大数据视域下思想政治教育研究反思[J].思想理论教育,2020(4):75-80.