

# 马克思主义社会科学方法论在历史学科领域内的体现和应用

The Embodiment and Application of Marxist Social Science Methodology in the Field of History

刘子轩

Zixuan Liu

鲁东大学历史文化学院  
中国·山东 烟台 264025  
School of History and Culture,  
Ludong University,  
Yantai, Shandong, 264025, China

**【摘要】**马克思主义社会科学方法论作为一种系统的科学方法论,对历史学科领域的研究具有强大的指导作用。马克思主义社会科学方法论拥有极其深刻的内涵和基本原则,在历史等学科里有广泛的体现和应用。论文从四个方向分析了马克思主义社会科学方法论在历史学研究中的运用价值,进而证实了马克思主义社会科学方法论是新时代历史学科研究的康庄大道。

**【Abstract】**As a systematic scientific methodology, Marxist social science methodology plays a powerful guiding role in the study of historical subjects. Marxist social science methodology has extremely profound connotation and basic principle, and has been widely reflected and applied in history and other disciplines. This paper analyzes the application value of Marxist social science methodology in historical research from four directions, which confirms that Marxist social science methodology is the best way to study history in the new era.

**【关键词】**马克思主义;社会科学方法论;历史学科

**【Keywords】**Marxism; social science methodology; history

**【DOI】**10.36012/sde.v2i4.1880

## 1 引言

马克思主义社会科学方法论与过去哲学家提出的方法论有本质上的区别,它通过了实践和规律的考验,证明了自身的创新性和实践性,帮助人们正确寻找分析和解决问题的角度和方法,为现代社会科学的研究提供了基本原则和有效途径。新中国进行的社会科学的研究学习,都是以马克思主义世界观作为指导思想,用科学方法论来分析众多社会历史问题,从而做到由表及里,有效选择和使用各种适合的社会科学方法。其丰富的哲学理论,对个人的学习能力的提高、社会科学的研究都有着强大的指导作用,同样,历史学也不例外。

## 2 马克思主义社会科学方法论的内涵

马克思主义社会科学方法论是辩证唯物主义和历史唯物主义的科学世界观和方法论的有机统一,在此基础上,融合了

自然科学方法论(实证方法论)和社会科学方法论(理解方法论)两个传统社会科学方法论,并以从实践出发、社会系统研究、社会矛盾分析、社会过程研究、社会主体分析和社会认知与评价等方法为特征的新时代方法论。

马克思主义的社会科学方法论是一个全面的、系统的、科学的和开放的方法论体系,具有与时俱进的特点,充分体现了吐故纳新的精神。凡是人类在社会认识和社会实践中所创造的合理的方法,马克思主义都会积极地予以批判和继承,发扬优秀的部分,去除消极的部分,努力改造和解决各种社会问题。

贯穿于马克思主义社会科学方法论中的基本原则有:客观性原则、主体性原则、系统性原则、具体性原则和发展性原则。人们应该坚持实践决定认识、代表最广大人民的根本利益、树立全局观念并搞好局部、具体问题具体分析、用运动和发展的观点去看待问题。

### 3 历史学科领域中马克思主义社会科学方法论的体现和应用

在中国特色社会主义理论体系的指导之下,马克思主义社会科学方法论无论是在自然科学领域还是社会科学领域均具有无可撼动的主导地位和指导性作用。

#### 3.1 历史学科领域中的体现和应用——以实践为基础的研究方法

辩证唯物主义认识论的世界观表明:“实践是社会存在和发展的基础,是认识的来源,是认识不断提高与发展的根本动力,是检验真理的唯一标准,是认识的目的和归宿。”方法论要求人们积极参加实践活动,用实践去检验理论的正确与否。实践和认识是既相互区别又相互联系的辩证关系,实践决定认识,认识对实践又有反作用。实践和认识是相辅相成、互相促进的。

鸦片战争之后,中国渐渐落入半殖民地半封建社会的深渊,中华民族面临国破家亡的危险。在内忧外患之下,无数怀揣着炽热的爱国之心的人积极探索拯救中国的道路。实践证明,无论是“师夷长技”“中体西用”、兴办洋务、发展实业、开展商战,还是标榜“君主立宪”、变法维新,或者建立资产阶级共和国,都无法改变旧中国的社会性质,资产阶级无法拯救中国,资本主义的尝试以失败而告终。

十月革命的炮声和马克思主义传入中国,使苦难的中国人看到一丝曙光。许多先进青年接受了马克思主义,成为中国最早的无产阶级革命家。他们创立了中国共产党,决心推翻剥削阶级,建立新民主主义和社会主义。国民党叛变革命后,共产党人先后发动了一系列起义,其中以秋收起义最为著名。在秋收起义过程中,共产党人曾仿效苏维埃政府的革命经验进行起义,结果起义遭到国民党军队的围剿,红军被迫退守农村。毛泽东等人意识到苏俄的经验不适合中国国情,于是他们转变策略,提出“农村包围城市”和“工农武装割据”的理论。在科学革命理论的指导下,共产党最终走出了一条不一样的革命道路。

毛泽东曾经说过:“没有调查与研究,就不可能有发言权。”进行历史研究,就不能仅仅停留在理论研究上,要始终坚持实践第一的原则,进行大量的史料收集和研究工作,并进行实地调查和走访,辨别史料的真伪,大胆地进行史料探索和调查研究来大力发展历史学科。

#### 3.2 历史学科领域中的体现和应用——马克思主义矛盾分析法

矛盾就是对立统一,矛盾是普遍存在的,没有矛盾的事物

都是空谈。人类社会的本质、结构和发展规律就寓于矛盾之中,通过研究社会矛盾及的特点其运动特点,就可以发现人类社会的一般结构、普遍本质和发展的一般规律,同时也为更好地解决社会矛盾提供最基本和纯粹的原则和方法<sup>[1]</sup>。矛盾推动事物的发展,运用矛盾分析法分析研究社会科学能使我们对该科学的本质产生正确的认识,并对该科学产生能动的反作用。

事事有矛盾,时时有矛盾,是对矛盾的普遍性最直白的解释。矛盾不仅存在于科学的各个学科领域之中,还贯穿于科学研究的整个过程。没有矛盾,社会科学不会产生,更不会发展起来。作为社会科学里学科之一的历史学,矛盾同样始终贯穿其中的。这就要求人们在历史学科领域内运用一分为二的观点和全面的角度去看问题。

在研究一个历史现象时,要深刻地探讨它的时代背景、所处环境,思考为什么会在那样的环境下发生那样的事情,以及研究它跟其他的历史事件有没有联系或矛盾,这个历史事件内部又有怎样的矛盾等。有矛盾就会产生问题,而解决一个问题就会让历史这个学科更上一层楼,解决的问题越多,历史也会越发扬光大。但也不是所有的矛盾都能都可以上升为可供研究的问题。在历史学研究中,应当善于从复杂的矛盾中提炼出主要矛盾,即能占支配地位的、为现实服务的、有学术价值的矛盾。

次要矛盾在历史学研究中也有不容忽视的地位和作用。俗话说:“细节决定成败。”只研究主要矛盾而丢弃次要矛盾,无异于管中窥豹,对历史学的研究会存在偏颇。采取矛盾分析法分析历史学研究的问题时,用对立统一的观点去看问题,做到统筹兼顾,避免顾此失彼。

在历史学研究中,要善于通过矛盾发现问题,在解决一个问题之后,再从这个过程中总结出经验与教训,避免同样的错误出现,将其汇总起来,在前辈研究的基础之上形成更高效的研究方法、提出更科学的理论。这就是矛盾法在历史学科中的重要价值与运用。

#### 3.3 历史学科领域中的体现和应用——社会系统研究方法

辩证唯物主义里的唯物辩证法中很重要的一点是联系观。世界上的所有事物都不是孤立的,而是同周围的事物有联系的,这是物质的客观属性。联系具有普遍性,每个事物都以社会系统的形式存在,没有事物独立于这个系统之外<sup>[2]</sup>。复杂的社会现象的背后,它的原因不可能是单一的,而是纷繁复杂的,人们要系统地看待问题及现象,而不是盲人摸象。

甲午一战,中国战败,被迫签订了丧权辱国的《马关条约》,

《马关条约》是套在中国人民头上的又一个沉重的“枷锁”，中华民族陷入了更深的深渊之中。为了挽救中华民族的危亡，维新派展开了救亡图存的戊戌变法，然而，戊戌变法终究没有逃脱失败的命运。变法虽然失败，关于它的研究却从来没有停止。对于戊戌变法失败的原因，很多人提出了自己独到的见解，有人认为是光绪帝没有强大的政治魄力，有人认为是专横的慈禧不肯放权，还有人认为是袁世凯见风使舵投靠了守旧派。总之，每个人各执一词，众说纷纭，为历史研究增添了别样的色彩。

事实上，历史进程绝非一人之力所能作用之结果，而是各种力量在大环境下相互制约又相互促进的结果。上述观点很有道理，但很片面。戊戌变法失败的原因其实很复杂，应该用联系的、全面的观点看问题。笔者认为戊戌变法失败的原因有这么几点：民族工业发展受封建统治的阻碍太大，资产阶级维新派力量过于薄弱；封建顽固势力强大；维新派没有充足的政治斗争经验和坚强的组织领导；没有争取到人民的支持与拥护，把希望寄托在一个傀儡皇帝上；有些措施过于激进；对帝国主义抱有幻想；中国陷入了帝国主义列强的瓜分狂潮，国际环境不利于变法顺利开展等。

在历史学研究中，历史现象以及背后的历史学是一个复杂的系统，运用社会系统研究方法研究历史学，具有传统方法无法企及的优越性。在研究历史现象和历史学时，特别是一些社会大众历史现象的研究，应坚持整体与部分的统一，树立系统和全局观念，统筹全局，同时重视部分的作用，详细分析每一个微小的历史现象背后的史学逻辑以及它对整个历史大事件会发生的潜在影响。

### 3.4 历史学科领域中的体现和应用——社会过程研究方法

运动产生发展，世界是一个不断运动的有机体，它正在经历一个不断走向兴旺发展的过程。社会是发展的，科学同样是在不断发展的<sup>[1]</sup>。没有任何事物的发展是一帆风顺的，事物在发展过程永远是有挫折和考验在等待着它，跨越挫折既是在检验事物是否符合发展的必然趋势的好标准，也是加快发展的必然要求。作为社会科学之一的历史学也不例外。

中华民族自古以来就有记载历史的传统，从夏朝开始，历朝历代无论是官方还是民间，皆有相关人士专门撰写各式各样的史书典籍。不过中国古代的史学家只专注于探索史料的真伪，却没有上升到历史现象背后逻辑与规律的研究，只能算是史实的归纳与总结，不能归纳进狭义上的近现代史学。鸦片战争前后，西方史学开始传入中国，中国传统史学面临一场深刻的转型。面对西方文化和史学的冲击，中国史家分成了三

派：一派鼓吹“全盘西化”，承认自己历史学不如西方人，全面学习和接受西方史学；另一派奉行“复古主义”，抵制外来史学的冲击，复兴和保护传统的史学研究方法；还有一派倡导“中体西用”，在维持传统史学主体地位的前提下，学习西方的史学理论，以达到让中国史学复兴的目的。历史证明了一个结论：无论是奉行哪一派的理论，都无法解决中国史学向何处去的问题，中国史学陷入了前所未有的迷惘之中。

马克思主义史学传入中国，是中国历史学逐步成为真正的近现代史学的“助推火箭”。1927年李大钊撰写了《史学要论》，为中国第一部将历史唯物主义理论与具体历史实践相结合的著作，也是马克思主义史学在中国的最早研究。郭沫若编写了《中国古代社会研究》，开创了中国史学家用唯物史观系统解读中国历史的先河。史学家们以马克思主义为指导，投入了创造历史和认识历史的实践，在实践中检验真理，发现真理，发展真理，用科学的社会理论投入到社会主义现代化建设当中，而这正是新时期中国史学繁荣的基础。

中国对于马克思主义史学的研究只有短短80年左右的时间，中间经历了不少挫折和考验，仍然是在不断发展的。人们应该将辩证唯物主义和唯物辩证法的世界观投入到历史学科的洪流之中，用运动的、变化的和发展的观点分析和研究历史学科，克服教条主义的错误倾向，如实地遵循唯物史观原理与中国具体历史相结合的方法，不断克服中国史学前进道路上的挫折与阻碍。

## 4 结语

马克思主义社会科学方法论是一门系统的科学。它渗透于各个学科的方方面面，成了为它们提供根本的方法论的指导。不光是历史学，心理学、法学、美术学等学科中都能找到它指导和服务的身影<sup>[4]</sup>。它是引领历史科学研究前进的鲜红旗帜，是中国史学家学习的“风向标”和“主心骨”。坚持马克思主义社会科学方法论在历史学科的主体地位不动摇，不断进行实践研习，用科学的方法论检验史学方法和史学理论的真伪，才是新时代中国新青年学者研习历史科学的康庄大道。

### 参考文献

- [1]王庆洋.马克思主义社会科学方法论在心理学研究中的运用[J].陕西国防工业职业技术学院学报,2016,26(1):17-19.
- [2]李婕.马克思主义社会科学方法论在法学研究中的价值与运用[J].求职导刊,2016,24(2):11-12.
- [3]谭显珍,刘显成.马克思主义社会科学方法论在美术学习中的应用价值[J].民营科技,2016(8):237.
- [4]胡鑫.论马克思主义社会科学方法论在中共党史研究中的运用[J].现代交际,2016(7):219-220.