

浅析基于多元智能理论的“长板”型人才高校教学培养模式构想

Brief Analysis on the Conception of the Teaching and Training Model of "Long Board" Talents Based on the Multiple Intelligence Theory

侯永伸 牛美霞

Yongshen Hou Meixia Niu

中国人民武装警察部队工程大学
中国·陕西 西安 710086
Engineering University of PAP,
Xi'an, Shaanxi, 710086, China

【摘要】为了更加充分地挖掘学生的学习潜力,以及最大限度地提高高校人才培养质量,论文基于多元智能理论反思了传统人才高校教育培养模式存在的弊端,阐述了“长板”型人才高校教学培养模式的构建理念。主要从打破固定学制、优化考核形式、创新授课模式、组建学习小组等方面探索性地初步思考了教育培养模式的改革方向,力图为寻找未来人才教育培养模式改革的突破口和着力点提供理论支撑。

【Abstract】In order to fully tap the learning potential of students and improve the quality of talent training in colleges and universities to a greater extent, the shortcomings of the traditional personnel training and cultivation mode in colleges and universities was reflected and the “long plate” type talents teaching and training mode constructional concept was put forward in this paper based on the multiple intelligence theory. This paper explores the reform direction of the education and training mode from the aspects of breaking the fixed schooling system, optimizing the assessment form, innovating the teaching mode, and establishing the learning group, so as to provide theoretical support for the breakthrough and focus of the future talent education and training mode reform.

【关键词】多元智能理论;人才培养;教学改革;培养模式

【Keywords】multiple intelligence theory; talent training; education reform; cultivation model

【DOI】10.36012/sde.v2i4.1845

1 引言

多元智能理论是由哈佛大学教育研究院的心理发展学家霍华德·加德纳于1983年提出。从多元智能理论的观点来看,每一个学生都是蕴藏着巨大学习潜力且在语言—言语、数理—逻辑、身体—运动等九大智能方面存在较大差异的学习个体,“学校里没有差生”,只是优势智能存在的领域有所差别。他主张在教学中,根据学生智能差异,运用多样化、灵活的教学模式,进一步提高教学成果,促进学生潜能的开发^[1]。笔者认为多元智能理论如果要应用于教育培养体系改革中,教

育环境更加开放、包容度相对较高的高校教育应该首先被纳入试点,先试先行。本文联系中国的教育实际,基于多元智能理论审视了现行的传统高校人才教学培养模式,力图从反思中探索寻求未来人才培养模式的改革方向。

2 传统教学培养模式的反思

众所周知的“木桶效应”理论揭示了一个普遍现象:对于一个庞大的系统或者一个多目标的任务过程而言,决定其整体水平的往往是其最具劣势的组成部分。所以,在传统的教学培养模式中,更加强调学生的全面培养、均衡发展,这从高校学生四年之中庞大的需学课程数量中就能看出。在这种培养模式下,通过全面的课程设置、统一的教学进度、“灌溉式”的

【作者简介】侯永伸(1989~),男,山东鄄城人,助教,从事材料科学与工程研究。

教师授课、标准化的课程考核等实践手段能够最大限度地提高教学效率,在有限的时间内,快速系统地“扫除了”学生的知识与能力“盲点”,很有成效和意义。但是,这种教学培养模式弊端也十分明显^[1]。

著名的“钱学森之问”对于现行的教育教学体系有着尖锐的批判和强烈地呼吁,其实从某种程度上而言,要想培养某一领域的大师,就应该从培养某一领域的“长板”型学生开始,通过合理的教学培养模式,在现有的资源条件下,鼓励并帮助“长板型”学生发挥自身的优势智能,“因地制宜”地实现知识与能力的飞跃。只有一大批“长板型”学生的金字塔似的积累,才可能有“长板型”人才——“大师”的诞生。

3 “长板型”人才教育培养模式初步思考

基于多元智能理论,本文构思了一种新型的人才教育培养模式,其基本出发点是通过教育培养模式的调整,给予具备不同类型优势智能的学生按照自身特点和兴趣有针对性地提高自身专长能力和素质的资源保障、制度保障及选择权利。与传统教学培养模式相比,“长板”型人才教学培养模式更能尊重学生的智能差异,更加注重学生优势智能的发挥与提高,各不同程度地突出学生在教学培养活动中的中心地位。如果说传统的教学培养模式像一条赛程相同的“跑道”,所有选手不管身体素质如何,最后的终点线是一样的;那么“长板型”人才的教学培养模式就像一个“蹦床”,显著地突出学生的优势智能,并提供强有力的弹性支撑和助力,帮助其持续长远发展;对于其主要的改革着手方面思考如下所述。

3.1 打破固定学制、实现学习进度弹性灵活

在传统教学模式中,学生的知识能力的增长速度受课程进度及学制的支配,对于这门课程,具有不同类型优势智能的学生其理解角度、学习技巧的掌握都有很大的差异,同样对于整个的本科教育而言不同的学生其达到毕业水平的速度也是不一样的。如果忽视这些差异,“一刀切”地采用固定的学习进度安排和进度,对于在某一领域具有专长的学生而言,其学习动力和积极性会得不到相应的激励,所以从某种程度上来说固定统一的学制是教育领域的“大锅饭”。

3.2 优化考核形式,实现开放式考核

弹性灵活的学制必然要求要有与其相适应的课程结课考核制度。优化考核方式可以从最终的结课考试入手,结课考试可以实行申请制来提高具有不同智能优势学生学习动力和积极性。一是可以申请不同难度的考试。不同的学习者

可以根据自身情况选择考试难度,当然不同的考试难度具有不同的“难度系数”,在最终的考试结果中会有明显的体现,即个人结课考试的分数为:卷面成绩 \times 难度系数。如果必要时,可以明确规定:不管任何难度的考试,低于60分(或者其他合适的分值)的成绩不能通过考核,需进行补考或重修。二是申请结课考试的时机更加灵活。考试时间可以在课程进行1/2(或者其他合适的时间点)之后的任何时间点。另外,结课考试的内容可以增加设计一些开放性问题,考查学生综合运用知识、解决实际问题的能力,减少一些简单的基础理论知识题目。

3.3 创新授课模式,引入混合式教学手段

在传统的教学授课模式中,教师处于核心地位,教学重点也放在了知识传授上,但是这种授课方式不能很好地调动学生们的主观能动性,而且教师的授课过程往往只做到了“让人信”,客观上容易使学生形成思维懒惰的惯性,习惯于被动接受教师的传授,而很难让学生培养独立思考、辩证质疑的能力,也就是做到“让人疑”。而一切的创新和进步的起点都是“发现问题”,从多元智能理论来看,学生们天赋秉性、成长环境、兴趣爱好是存在很多差异的,对于同一个问题或者事物,他们的思考角度是多元的,应当运用多种恰当的方式,充分地发动学生学会寻找问题、思考问题、解决问题^[2]。

4 结语

以培养“长板型”人才为目标,以多元智能理论的角度反思传统的高校人才教学培养模式,可以发现在学制体系、考核形式、授课模式、学生交流形式等多个方面确实存在与高质量人才培养目标不相适应的、亟须解决的问题,这也可能是未来教育改革的突破口和着力点。历史演变的深刻规律揭示:世界的发展形势如同“逆水行舟,不进则退”,应当以高度时代责任感和紧迫感,加快研究部署适应新时代使命任务的人才教学培养模式的相关工作,扎实推动实现中国教育事业“抢抓历史机遇,抢占世界高点”的战略意图。

参考文献

- [1]王作冰.人工智能智能时代的教育革命[M].北京:北京联合出版有限公司,2017.
- [2]张学军,董晓辉.人机共生:人工智能时代及其教育的发展趋势[J].电化教育研究,2020年(4):35-41.
- [3]蔡琴琴,赵秀,艳盖洁.翻转课堂模式下英语专业学生多元智能与学习策略相关性研究[J].语言教育,2020,8(1):26-32.