

思想政治教育前沿性问题的探析

——基于主体性向主体间性转向的研讨

Analysis on the Frontier Problems of Ideological and Political Education

——Based on the Research of Subjectivity to the Inter-Subjectivity

脱晓燕 豆阿敏 祝露盼

Xiaoyan Tuo Amin Dou Lupan Zhu

西安交通工程学院思政部
中国·陕西 西安 710300
Ideological and Political Department,
Xi'an Traffic Engineering Institute,
Xi'an, Shaanxi, 710300, China

【摘要】主体间性思想政治教育作为思想政治教育的前沿性问题之一,是现代哲学在思想政治教育中的具体运用,是解决当前思想政治教育中存在的问题和局限性的新途径。对思想政治教育主体性向主体间性转向的深入研讨,将有助于增强思想政治课程教育的实效性,有助于思想政治教育学科的科学化和现代化。

【Abstract】As one of the frontier problems of Ideological and political education, inter-subjectivity ideological and political education is the specific application of modern philosophy in Ideological and political education, and a new way to solve the problems and limitations in the current ideological and political education. The depth study on the change from subjectivity to inter-subjectivity in ideological and political education will help to enhance the effectiveness of ideological and political education, and contribute to the scientificity and modernization of ideological and political education.

【关键词】主体性;主体间性;思想政治教育

【Keywords】subjectivity; inter-subjectivity; ideological and political education

【DOI】10.36012/sde.v2i4.1844

1 主体性和客体性的含义

主体和客体是哲学中的一对重要范畴,所谓主体是指能够从事实践活动和认识活动的、具有自觉能动性的人。客体指的是人们通过发挥自觉能动性,在实践活动和认识活动过程中所指向的对象。主体和客体不仅可以构成主客体关系,而且主体和客体在相互作用过程中会发生主体客体化和客体主体化的双向运动。

主体性指主体在对象性的活动过程中,作用于客体时所发挥的一种本质力量,这种本质力量表现为自觉能动性、自主性、创造性等。客体性则指客体在主体的对象性活动中所表现出来的客观性、对象性、对主体的制约性。对主体性的突显和强调历经了一段相当长的时间,而主体性自身的局限性决

定了主体性必然要向主体间性过渡。客体性是与主体性相对的一个范畴,客体是指主体在认识活动和实践活动中所指向的对象,而客体性则指客体的性质,是主体在认识和实践活动中所显现出的特性,即认识和实践活动中客体向主体显现的性质。

2 主体性向主体间性的转向

2.1 主体性的突显

在人类发展的漫长历史长河中,人的主体性不是从来就有的,主体性的出现经历了一个漫长的发展历程。在人类社会早期,由于生产力水平的低下,人与人之间必须形成一种完全依赖的关系,才能最大限度地保证个体的生命安全,保证族群与外部力量发生冲突时的最小损耗。这一时期,人的主体性被群体性所代替,主体性在较低生产力水平的制约下无处安放也不能安放。随着生产力的发展、社会分工的出现、物品交换范围的扩大,人类开始进入私有社会。人的主体性开始突

【作者简介】脱晓燕(1991~),女,甘肃永登人,助教,从事思想政治教育研究。

现,但是这一历史阶段的主体性只是极少数人的主体性,即皇帝、君主、教皇等统治力量的主体性,绝大多数人的主体性被少数人的主体性所替代。

资本主义萌芽的出现,资本主义制度的建立需要大量的自由劳动力。在这样的社会背景下,高扬人的个性,强调人的主体性成为必要的价值符号。近代西方学者开始将人的主体性拉上舞台的中央。笛卡尔“我思故我在”、康德“人为自然立法”、费希特“绝对自我”等观点的论述,无疑表明了主体性已成为一种占主导地位的价值取向,是社会发展的必然,是推动历史发展的进步思想。

2.2 主体性的局限性

在主体性思想的指导下,人类开始高扬人的自觉能动性,这必然使人类认识世界和改造世界的领域得以拓展、深度得以加深,从而极大地推动了生产力的发展,人类开始步入工业文明时代。但是随着对人的主体性的高扬,主体性自身固有的特征必然导致一些新问题的出现。首先,在自我关系上,主体性将“自我”等同于他人的占有物。其次,在与其他主体的关系上,主体性将他人作为工具和手段,这种利用与被利用的关系使主体性具有排他性特质。最后,在主客体关系上,主体性强调主客体之间的相互对立,强调主体对客体的完全占有,这就使客体完全成为工具,成为达成主体目的手段。在主体性思想高扬的辉煌灿烂时期,人被物化、被异化。主体性高扬使得人在自然面前为非作歹、肆意妄为,最终导致人与自然的对立^[4]。

2.3 主体间性思想政治教育

2.3.1 主体间性思想政治教育的渊源

人类进入 20 世纪后,西方学者为了摆脱主体性的困境,率先发起寻找走出主体性困境的出路。现象学大师胡塞尔提出的交互主体的观念,强调“自我”的同时彰显集体主义的重要性;海德格尔主张“共在”,并将这种“共在”解释为主体与主体之间建立的一种生存上的联系;马丁·布伯主张“我一你”的交流方式,即强调主体间的相互“理解”和“共识”。哲学领域中主体性向主体间性的转向,为主体性思想政治教育向主体间性思想政治教育的过渡指明了方向,主体间性思想政治教育作为一种新的教育思路开始走入人们的视野。由此可见,主体间性思想政治教育是在对主体性思想政治教育扬弃的基础上提出的一种先进的教育思路。

2.3.2 主体间性思想政治教育的特征

主体间性思想政治教育与“填鸭式”、主体性思想政治教育具有本质的区分,主体间性思想政治教育有着以下特征:一是教育者和受教育者地位上的平等原则。孔子有云“君子和而不同,小人同而不和”。在主体间性思想政治教育下,教育者和

受教育者在地位上是完全平等的,这种平等表现为:对于教育者来讲,社会赋予其的职业身份和自己本身在知识、阅历方面的优势,使教育者在思想政治教育中可能会具备某种优越感,主体间性要求教育者在思想政治教育过程中必须淡化或者消除这种优越感,以平等对话的方式进行思想政治教育活动。另一方面,受教育者在知识、阅历方面与教育者的差距,极有可能使受教育者陷入“强权真理”中,主体间性强调受教育者在法律、人格上与教育者的平等关系,鼓励受教育者的主体意识、鼓励其保持主体地位并且能够进行思想品德的自主建构。二是教育者和受教育者的沟通理解原则。孔子云“己所不欲,勿施于人”,就是强调人与人之间的理解和沟通,主体间性思想政治正是在沟通理解的基础上达成“润物细无声”的教育效果。三是教育者和受教育者双向互动的原则。双向互动就是要求教育者和受教育者通过对话方式,既要倾听也要倾诉,最终达成共识。倾听和倾诉的双向交流是主体间性思想政治教育的关键。

3 主体间性思想政治教育是时代发展的必然要求

当然,此条规则仍然适用于思想政治教育,这是因为:一方面,思想政治教育可以促进社会的发展;另一方面,思想政治教育本身就是关乎人的教育,如若不以人为本,就失去了它本身的意义和价值。主体间性思想政治教育要求教育者和受教育者都是平等的主体,是一种以人为本的教育类型^[5]。因此,主体间性思想政治教育符合实现“中国梦”伟大梦想必须坚持“以人为本”落脚点的必然要求。只有这样,才能保证思想政治教育正确的方向和光明的未来。

适应经济全球全球化、发展社会主义市场经济的必然要求。经济全球化是当今世界发展经济的必然要求、是世界生产力发展的必然趋势、是社会分工精细化的客观要求。社会主义市场经济体制是中国的根本经济制度,经济全球化需要市场经济做根基,以“以人为本”为落脚点的“中国梦”的实现需要我们坚持社会主义制度不动摇。在社会主义市场经济下,坚持市场主体的平等性是经济全球化的题中应有之义。思想政治教育只有积极响应经济全球化和社会主义市场经济的挑战,才能更好地服务于新时代中国特色社会主义的建设要求,才能保证人的全面发展的需要,才能为实现伟大“中国梦”而努力。

参考文献

- [1]尹艳秋,叶绪江.主体间性教育是对个人主体性教育的超越[J].教育研究.2003(2):75-78.
- [2]张耀灿.思想政治教育学前沿[M].北京:人民出版社,2006.