高中思想政治课教学目标从“三维目标”到“核心素养”的实现策略研究文献综述

Literature Review on the Realization Strategy of Ideological and Political Courses in Senior High School from "3D Goals" to "Core Accomplishment"

吴金鑫

Jinxin Wu

湖南科技大学 马克思主义学院
中国·湖南 湘潭 411201
School of Marxism, Hu'nan University of
Science and Technology,
Xiangtan, Hu'nan, 411201, China

【摘要】研究发现从“三维目标”到“核心素养”的研究从2017年新课程标准颁布后,逐渐增加,但是关于高中思想政治课从“三维目标”到“核心素养”的实现策略研究思维下,相比于其他学科而言研究还是太少,论文通过对三维目标弊端的研究发现核心素养的价值,根据其他学科教学目标转变核心素养的实现策略找到思想政治学科的实现策略。希望通过本研究能对高中思政课教学目标转变的实现,提供一定的参考价值。

【Abstract】The study found that the research from "3D goals" to "core accomplishment" has gradually increased since the new curriculum standards were promulgated in 2017. Compared with other disciplines, the implementation strategy research of senior ideological and politics class is still too little. In this paper, the value of core accomplishment is found through the study of the disadvantages of 3D goals, and the realization strategy of the core literacy is changed according to the teaching goals of other subjects. It is hoped that the research in this paper can provide a certain reference value for the realization of the transformation of the teaching objectives of the ideological and political courses in high schools.

【关键词】高中思想政治教育;三维目标;核心素养

【Keywords】high school ideological and political education; 3D goals; core literacy

【DOI】10.36012/sde.v2i3.1614

1 “三维目标”的研究现状

1.1 关于“三维目标”内涵的研究

许多学者在新课程标准没出现之前就对“三维目标”的内涵进行了研究,但是他们的研究角度都是不同的。其中探讨三维目标中三个维度的内在联系居多,以郭秀敏、李世改的《“三维目标”由“应然”走向“实然”——新课程标准“三维目标的解读”》为例,他们认为“三维目标”在理念上是层层递进的三个层次,在具体实践中是前后紧密联系的一个整体,后者的实现以前者为基础又贯穿前者之中,三个维度是“三位一体”^[1]。钟启泉在《“三维目标”论》也提出三维目标的内在联系性与融合性,且充分肯定了“三维目标”的意义^[2]。

1.2 关于“三维目标”实施策略的研究

关于“三维目标”实施策略的研究主要是从两方面来研究的。一个是具体的学科教学实践的角度,另一个是从较高的具有跨学科指导意义的角度,本文主要探讨的是核心素养的实

现策略,因此这部分就不做过多的研究。

1.3 关于“三维目标”弊端的研究

没有把握好“三维目标”的含义及其内在联系和辩证关系,整体理解不够透彻。三维目标是一个整体,而不是三个不同的目标,不能将他们割裂开来实施。

落实情况不理想,情感态度价值观目标成为一大难点。情感、态度价值观目标的提出是一大亮点,也是一大创新,但是从内涵的角度来判断,情感、态度价值观目标的表述存在问题,比较混乱,这就导致了教师无法确定每堂课究竟要达到什么样的教学目标,每堂课仅仅停留在理想和理论的分析层面。查有良教授指出:“情感、态度与价值观连在一起使用,这是从国际引进的,三个概念角度不一样,内涵复杂,外延纠缠。”

教学目标设计与实施中的“三维目标”存在较大偏差。刘兰兰、岳喜伟详细介绍了有学者发现教师在理论上对新课程理念“三维目标”都有较深的了解,但是教案中的教学设计却不能按照课程标准的要求实施。还有的教师在教学设计时,表

述不规范,还有的停留在课程描述的抽象状态,如果在教学中“三维目标”的设计存与实施存在偏差,这直接影响课堂教学的开展以及不能传达出“三维目标”在教学中表现的从以前“关注学生所学的知识”向“关注学习知识的学生”的转变。

2 “核心素养”的研究现状

2.1 关于“核心素养”内涵的研究

关于“核心素养”内涵的研究,从2014年开始提出加强“核心素养”的培养,就有很多学者开始关注“核心素养”。张华在《论核心素养的内涵》中,它从时代背景出发,通过与国际上“核心素养”的内涵对比研究,对“核心素养”进行再认识,他认为核心素养是对农业和工业时代“基本技能”的发展和超越,它的核心是创造性的思维能力和复杂的交往能力^[9]。关于“核心素养”内涵的研究主要是从微观与学科相结合,或者宏观的与国际相对比来研究的。

2.2 关于“核心素养”意义的研究

“核心素养”的研究是当今教育界一大热点,它的价值不言而喻,对于推进课程改革、课堂教学、学生发展都有较大的影响。李帆认为“核心素养的提出,就像一枚楔子,首先打破的就是我们习以为常的人才观与评价观”。同时,他认为:核心素养的提出是对人的全面发展的再聚焦、再清晰,让我们明白了从哪方面入手去培养全面发展的人。石鸥在《核心素养的课程与教学价值》中主要谈论的是核心素养对课程与教学的意义。

2.3 关于“学科核心素养”培育策略的研究

关于“学科核心素养”的培育策略的研究比较丰富,大部分学者的研究都是针对具体学科的核心素养来进行研究的,学科核心素养是核心素养的具体化与学科化。因此在核心素养的实施中,将核心素养分解成若干学科核心素养来培养具备关键能力和必备品格的各学科人才。本文主要是研究政治学科核心素养,因此对于高中思想政治学科核心素养培养的策略研究较多。李艳荣认为培养学生的思想政治学科核心素养要从四个方面来着手:对思想道德教育课堂教育模式进行优化、让教学与生活相联系,提高教学的质量水平、重视学生的思维逻辑的培育、与社会实践相结合,培养学生的思想政治核心素养。总之,以上学者对思想政治学科核心素养培育策略的研究,对本文研究有很大借鉴意义。

2.4 关于从“三维目标”到“核心素养”的研究

关于从“三维目标”到“核心素养”的相关研究比较丰富,大多数学者都是从三维目标与核心素养的关系以及核心素养对三维目标的超越来对核心素养的发展进行展望和路径探

究。余文森教授在2016年就开始研究从三维目标到核心素养,他在《从三维目标到核心素养》中阐述了核心素养的人本理念。他认为核心素养是三维目标的进一步提炼和整合以及三维目标是核心素养形成的要素和途径。在2019年他又发表了一篇文章,分别从知识观、课程观、教学观三方面来阐述核心素养之于前两者的超越。他对核心素养的研究成果非常有实用价值,核心素养的研究意义也不言而喻。何金华等人认为核心素养是三维目标的升华和聚焦,它不只是对三维目标的简单提炼关系。同时他们还认为从三维目标到核心素养的发展,是从人本思想的雏形到人本思想的确立的过程。

2.5 关于高中思想政治课从“三维目标”到“核心素养”的实现路径的研究

此类研究比较少,大多学者是对政治学科核心素养的实现路径进行研究,或是笼统地对目前“三维目标”到“核心素养”变化的研究,而对政治学科从“三维目标”到“核心素养”的原因,目前核心素养目标的达成情况以及存在的突出问题研究都比较少。相比于政治学科,其他学科的研究比较多,因此关于思想政治学科的研究还有很大的空间,我们可以在借鉴其他学科的基础上进行研究。例如,张玉洁对语文学科从“三维目标”到“核心素养”的研究中,她认为语文教学目标应该实现从“三维”到“多维”“知识”到“素养”“未来性”到“社会性”的发展,她从三方面来达到语文教学目标的要求:明确“语文学科素养”、做好“核心素养”与“三维目标”的衔接以及优化评价制度。

3 文献简评

从目前的国际研究现状来看,关于“三维目标”的研究取得了一些成果,有关“核心素养”“核心素养的价值”“核心素养的实施”“学科核心素养”“思想政治学科核心素养的实现路径”的研究比较丰富,为本文研究高中思想政治课从“三维目标”到“核心素养”的实现策略提供了丰富的理论支撑。但是目前对于高中思想政治课核心素养目标达成存在的主要问题及原因相关研究还比较少,对高中思想政治课教学策略研究还不够全面、系统,在这方面还处于探索阶段,有一定的研究空间。尤其是针对教育教学策略的研究还有很大的探索价值和空间。

参考文献

- [1]郭秀敏,李世改.“三维目标”由“应然”走向“实然”——新课程“三维目标”解读[J].教育实践与研究,2006(21):20-22.
- [2]钟启泉.“核心素养”赋予基础教育以新时代的内涵[J].上海教育科研,2016(2):1.
- [3]张华.论核心素养的内涵[J].全球教育展望,2016,45(4):10-24.