

新高考改革下考生志愿填报影响因素分析

——以上海市为例

Analysis of the Influencing Factors of Candidates' Voluntary Reporting Under the New College Entrance Examination

——Taking Shanghai as an Example

卜许原

Xuyuan Bu

华东政法大学

中国·上海 201600

East China University of Political Science and Law,

Shanghai, 201600, China

【摘要】对于高考考生来说,志愿填报是人生一大重要选择,直接关系到日后的大学专业学习以及今后的就业发展。论文重在探析影响考生志愿选择的因素,进而提出一些针对性的建议。

【Abstract】For candidates, voluntary reporting is an important choice in life, which is directly related to future university professional study and future employment development. This study focuses on analyzing the factors that influence candidates' voluntary choices, and then puts forward some targeted suggestions.

【关键词】新高考改革;上海考生;志愿填报;对策建议

【Keywords】new college entrance reform; Shanghai candidates; voluntary reporting; countermeasure and suggestions

【DOI】10.36012/sde.v2i3.1578

1 研究背景

2014年新高考改革在中国上海、浙江试点,历经四年,新高考改革制度基本在中国上海落户。整个上海地区,取消文理分科,考试模式由原来的“3+x”变为现在的“3+3”模式,即高考科目由语文、数学、英语三大门加上政治、历史、地理、物理、化学、生命科学任意三门。在此新高考改革的形势下,高考志愿的填报对考生而言依然是十分重要的一环^[1]。志愿填报涉及大学所要选择的专业,影响到日后的就业,这种选择本身就受到社会的经济、文化因素的制约,也因考生个体的差异呈现出各种不同特征。本文以华东政法大学上海本地大学生为研究对象,针对本地大学生关于新高考改革的调查研究更具有说服力,进而探索出新高考改革背景下考生志愿填报的影响因素,并给予一定的建设性意见。

2 研究方法

本文运用批判质性研究方法,采用半结构式访谈,抽取了四名华东政法大学上海本地的大学生进行了访谈。其中访谈的对象为两名女生,两名男生;两名是大一新生,两名是大二学生。该四名考生都是经历新高考改革,具有较强的时效性和代表性。

3 文献综述

关于高考考生的志愿填报研究中国有很多的相关研究。《创新教育》中谭定的一篇《影响90后考生高考志愿填报的因素——以广西学院为例》中,提出了一大影响因素——家庭。在传统中国家庭里,父母是孩子始终绕不过的一大影响因素。在结论里,提出了三点参考意见:一是给予高考考生及家长在志愿填报方面的帮助和指导。二是关于就业因素的考虑。高校应该增加学生的社会工作实践机会,提高毕业生的就业率,让考生在选择志愿填报时,不再担忧就业问题。三是从高校出发。高校提高自身的能力与水平是必要的,让学生填报志愿,让家长参考时对高校也充满信心。谷鹏磊在《中国校外教育》的一篇文章《高考志愿填报相关影响因素的调查报告》中提到:“一个看似简单的高考志愿填报,不只是对高考分数的考虑,也是对考生兴趣爱好、特长、家庭背景以及考生自身素质等多方面因素的综合。”在文中就父母的文化程度做了调查,得出一个结论:父母的文化程度越高,对学生填报高考志愿越有利。通过以上综述,不难发现,在考生进行志愿填报时,有一个共同因素就是家庭父母的干预。在中国,这样的传统家庭因素并不少见,无论是以往高考,还是在新高考改革后,在考生进行志愿填报过程中,家庭父母的影响是始终存在的。

4 讨论与分析

新高考改革自 2017 年在沪开始实施,采取全新的考试办法,那么在进行志愿填报时,势必会出现新的困难与问题。考试首先面临的问题就是关于科目的选择。四名访谈对象中有三名是选择了文科科目的组合,避免了物化生的选择。只有一位男生选择了物理这一门科目。大比例说明,华东政法大学的考生在高考科目选择上,偏向于文科,而避免自己的短板,去选择物化生。但从总体上看文科和理科的综合组合,是大多数考生的选择。全选的科目选择机制,如果不考虑个别院校的专业限制,理论上 20 种组合。这对考生来说,有了更多的选择,可以按照自己的兴趣来自由组合。其次,灵活的科目组合打破了原先文理科二元对立的局面,更有利于学生的培养。

在高考开始前,由于新政策,考生和家长对于新高考信息的理解与获取普遍存在着不解与困惑。作为新高考信息的传递者,学校也必须发挥应有作用,帮助学生和家长厘清志愿填报思路。学校应对家长进行新高考相关政策的解释说明,对学生进行指导,让学生和家长有一个大致的了解。这样考生在志愿填报阶段就知道完整的流程以及如何去操作,家长们也能及时根据新政策给出适当性的建议。

在中国,高考这一指挥棒,对于学生来说至关重要。作为家长,不可能置之不理或者袖手旁观。再加上传统中国家庭理念,父母的干涉已然是一种常态化现象^[9]。以往高考,父母会进行指导,新高考背景下,亦是如此。在对四名对象的访谈中,百分之百都有过父母的建议和指导。在志愿填报阶段,学生自身也会感觉到迷茫,不知所措。这时父母的建议也是需要的。根据访谈结果来看,与其他地区不同,上海本地的学生父母并不建议自己的孩子离开上海去外地,能尽量留在上海就尽量留。他们认为,上海的区位优势要明显大于其他地区。从心理角度上来说,上海的家长和学生对本地的认同度和归属感是相当高的。由于处于发达城市,学生的家长文化水平也相对较高,在孩子迷茫时,都能给予孩子一定的指导和建议。但家长只是建议,从家长的角度出发,他们更愿意尊重孩子个人的想法,而非强制。这样在最终做选择的时候,还是以学生个人意愿为主。总之,纵观以往高考延续至今,家长都是在学生志愿填报过程中扮演着不可或缺的角色。

再看新高考,还有一项要提及的政策就是综合素质评价。简单地讲,就是一项便捷的录取通道。具体的内容是:结合考生的平时综合素质表现(由所在的高中签名盖章的书面材料),加上志愿报考高校的综合面试测评来得出一个综合的考试分数。其计算方法是,高考裸考分数占 60%,综合素质测试

占 30%,学业水平测试成绩占 10%。三项成绩和就是综合素质测评的标准成绩。

综合素质评价实施的目的是要重视学生的素质发展,贯穿的是“德智体”全面发展的理念。更深层次的意义,还是期望对长期以来被社会一直议论的“一考定终身”有一个重要的突破。从现在的情况来看,通过高考成绩、综合素质评价、高中的学业水平测试三合一的方式,大致能得出一个较为公正的全面衡量学生素质的结果。这样既展示了对学生成长极其个性的关注和尊重,同时也发挥出对高校招收具有学科特长和创新潜质又在思想道德及品行方面经得起考验的人才甄别与选拔发挥了积极作用。

5 结论

作为改革的推行者,上海市政府、教育厅首当其冲应提供全面的服务。注重信息的传递有效性和普及性,可借助媒体网络等传播媒介,宣传到位。另外,教育厅应及时制定相关高考实施办法,在制度上给予学生权利的充分保障。把“6 选 3”改为“6 选 1+2”,在增强选择性的同时提高学生的科学素养,避免弃难就易,造成物理等科学科学素质的下降。

学校作为教育的发生地,也要承担一定的义务。提高新高考学校的教学管理水平。第一,要保证行政班级三年稳定,增强集体归属感与凝聚力,对学生的学习与生活进行有效管理和指导。第二,以班级为单位,加强班主任对学生的指导。同时,定期召开家长会,让家长时刻了解到有关整个志愿填报的流程。可以对家长进行适当的培训,让家长们更好地指导学生进行志愿填报。

作为参加高考的对象学生,面对志愿选择时,切不可失去选择的方向。搜集相关信息时,要注意甄别其真实可靠性。在志愿填报时,高校的专业,会根据本校特色对选考科目提出要求 and 限制。然而,新高考改革之后,志愿填报单位将会改学校为专业,以专业优先。与往年相比,新高考志愿填报最大的不同之处在于,每个志愿都是由学校+专业组成的,等于在确定学校的同时,也确定了专业。

自高考四十几年以来的第一次重大改革,有改变就是成功,懂得变通就是进步的开始。事实证明,在新高考改革背景下,考生的志愿选择也变得更宽、更广、更有灵活性,进而提高大学的升学率,促进国民教育的发展。

参考文献

- [1]肖蕾.影响高考志愿填报的因素分析[J].教学与管理,2016(31):18.
- [2]王烽.面向教育现代化的高考改革设计:不忘初心完善格局[J].中小学管理,2017(7):25-28.