

教育学发展改革历程

The Development and Reform of Pedagogy

迟雅丽

Yali Chi

河北工业大学人文与法律学院
中国·天津 300400
School of Humanities and Law, Hebei University
of Technology,
Tianjin, 300400, China

【摘要】中国教育学理论的发展历时良久,面临诸多问题:一些先进理论的提出或引用是否符合国情;关注理论成果在教学活动中的应用是否及时;教育学理论者、学校、教师以及学生的关系是否能够得到恰当处理……最重要的是民族教育即教育本土化的发展能否迅速实现。想要让中国真正成为教育强国,从当前的教育现状来看,这一目标的实现显得任重而道远。这就更需要加大对教育学研究的力度,注重理论创新和具体实践,构建中国特色社会主义教育体系。

【Abstract】The development of Chinese pedagogical theory has lasted for a long time, facing many problems: whether some advanced theories are put forward or quoted in line with the national conditions; whether the application of theoretical results in teaching activities is timely; whether the relationship among pedagogical theorists, schools, teachers and students can be properly handled... The most important thing is whether the development of education localization can be realized quickly. In order to make China become a powerful country in education, from the current situation of education, it is a long way to go to achieve this goal. This requires us to strengthen the research on pedagogy, pay attention to theoretical innovation and specific practice, and build a socialist education system with Chinese characteristics.

【关键词】教育学理论;发展;改革

【Keywords】pedagogy theory; development; reform

【DOI】10.36012/sde.v2i3.1575

1 教育学理论在中国的发展

教育学理论体系庞大,内容丰富,中国教育学理论发展大体可以分为以下几个阶段^①:

①20世纪初到1949年——这一阶段为中华人民共和国建立之前的大量译介西方教育学著作、引进西方教育学理论时期。中国开始从日本引介教育的概念与命题,到后来学习和译介美国的教育理论^②。大量西方教育学理论冲击了中国传统教育,中国教育面临转型。

②1949年到1978年——这一阶段为中华人民共和国建立到改革开放时期。20世纪40、50年代大量采用苏联教育家凯洛夫的理论,翻译了他的《教育学》,教学基本采用苏联模

式,当时中国的教育学研究主要以学习和消化苏联教育学研究成果为主,独立自主进行理论研究的任务还不是非常重。

③1978年到20世纪80年代——这一阶段教育学理论发展复苏。实验研究逐渐成为这一阶段中国教育学研究的主流,并朝着整体性和综合性的方向迈进。逐渐恢复和发展教育学各分支学科的专业建制:教育哲学、教育社会学、教育心理学、教育经济学等不仅在大学的专业设置中占有一席之地,而且拥有相对独立的学术组织和团体。这种学科或专业“边界”,是把研究者归属于不同的学科或专业,驱使他们成为各自所在学科或专业的“看护人”。学科专业更加精细化,理论也更加精确化。

④20世纪90年代,更确切地说是从20世纪80年代末

以来,人们开始意识到教育理论走向教育实践的复杂性。一方面教育理论与教育实践之间存在着某种距离,另一方面,不同性质的教育理论与教育实践之间的距离是不同的。因此,教育理论往往不能直通教育实践,而必须通过某种中介或转化,才能达到指导教育实践的目的。因此这一阶段的教育理论更加注重现实生活,更有实际意义。

⑤21世纪初叶。这一时期的教育理论发展是以往时期的总结提升和创新,总体来说呈现出了与20世纪不同的新态势。引入了新的方法论;产生了新的教育学研究方法;教育的专业界限模糊^[9],教育界研究人员面临挑战、存在争议;更加注重教育理论的实践性、注重教育的本土化发展^[9]。

2 中国教育改革

中国的教育改革要从20世纪80年代开始说起。从生命的高度用动态生成的观点看课堂教学,让课堂焕发出生命的活力^[6]。这就需要关注多方面因素:教师的专业性知识理论基础、实践性知识是否具备;学生的积极性、自我认知和自我价值能否得到充分展现;教育学理论的研究者与教师的界限是否能够进一步消除;教学环境是否能够进一步改善;是否注意到对课堂生活本身促使学生情感发展的价值……课堂教学要真正成为实现新的教学目标的过程,不但要使师生的生命活力在课堂上得到积极发挥,而且要使过程本身具有生成新因素的能力,具有自身的、由师生共同创造出的活力^[7]。教师更应该注重自身的实践性知识,和外显的理论性知识相比,实践性知识像是隐藏在海面下的冰山,而教师的实践性知识,与外在理论相比,教师更具亲和力,更能为学生们带来稳定感和安全感,因而也更具持久发展和自我生发的可能性;与机械模仿相比,它更加系统、明朗,更具有批判反思的可能。教师只有以这种知识为基础,才能意识到自己的理智力量,去除对专家的迷信,言说自己的知识,找到自己知识的生长点和自我专业发展的空间。进一步缩短自己与教育理论学者的距离,成为教育发声者,主动寻求身为教师的职业和人生价值^[8]。

3 教育学理论发展过程中的曲折

教育学话语和范式的更新、现象学教育学、本质主义等教育学新式理论,教育学基本类型与理念发展、西方国家的教育理论分析与引用……中国教育园地地理理论可谓百花齐放,但在很长一段时间甚至是直到现在西方教育理论在中国仍然占据着主导地位。一些教育研究者更是大谈特谈理论,忽视实际情况,当遇到教育问题时,无意识地一头扎进西方教育理论框架中寻求答案,从西方理论中片面地加以摘取和引用。直

接用西方的教育概念、命题或理论阐释中国的教育问题或者先陈述西方的教育理论和实践,再附上这些理论和实践对我国的“启示”“启迪”或“借鉴价值”。那么教育论、教学论是否一定要千篇一律地谈规律、原则、方法?特别是那种更低一级的专门的原则与方法研究是否可能为实践者所领受教育学理论的本土化与自主化^[9]?

当然,近些年来教育研究者也渐渐认识到这些问题,积极致力于切合中国实际之需的、有意识的改造。并且有很多学者提出符合中国国情的教育理论并努力实践。例如,以叶澜为代表的研究群体沉浸“新基础教育”实验十余年,探索转型时期中国基础教育改革与发展之路,矢志建立体现中国原创的“生命·实践教育学派”^[10]。我们要深刻意识到教育本土化的重要性,在全球化的时代下坚决抵抗文化霸权,创造民族的、大众的中国特色社会主义教育,构建起中华民族的教育体系。

同时,教育学专业界限日益模糊,许多学者担心引入其他学科知识会失去教育学的独特性,对其他学科采取一种消极的抵制态度,这是于事无补的。重要的是,利用教育学的整合优势,秉持一种自由而开放的态度,“以我为主”地吸纳其他学科的理论和方法,主动适应学科发展的新变化,立足时代潮头,抓住难得的时机,尽快实现教育学质的飞跃性发展。教育理论的革新不妨从其他学科中寻求灵感,借助其他学科打开视野,顺应知识生产和传播的时代特点,坚持以我为主。如果教育学只是一味地引入其他学科的理论和方法,不去谋求自身作为一门独立学科的知识立场和独特视角,它就不可能与其他学科展开真正意义的对话,就不可能在他学科介入的过程中保持自身的合法性。因此保持合理的尺度和自身的底线显得尤为重要。

虽然受历史条件的制约我们的教育学起步晚、进展慢。教育理论进入实践阶段周期长、发展慢,难以看见显著成果。中国借鉴西方教育学先进理论,但借鉴不是照搬,不是简单移植,而是要看它们是否再现或吻合了现实教育生活的需要,在这同时,也要警惕西方文化侵略,坚持本土化和自主化。教育改革这一艰巨任务不应该只由教育理论研究者出力,学校和教师,更重要的是学生,都应该发挥自己的作用。更重要的是,要认识到这几者的关系不是割裂的,要相互联系:教育理论研究者的理论研究不能脱离教育现实,让教师产生茫然感和距离感,教师之间、教师和学生之间、学生和学生之间都应该建立起良好的沟通机制,让中国的教育实践得到最充分地发挥,让教育事业早日取得长足进步,使得中国教育发展跟上中国特色社会主义发展的步伐,早日实现教育强国、人才强国的目标。

参考文献

- [1]郑金洲,程亮.中国教育学研究的发展趋向[J].教育研究,2005(11):3-10.
- [2]石中英.本质主义、反本质主义与中国教育研究[J].教育研究,2004(1):11-20.
- [3]陈向明.实践性知识:教师专业发展的知识基础[J].北京大学教育评论,2003(1):104-112.
- [4]宁虹,钟亚妮.现象学教育学探析[J].教育研究,2002(8):32-37.
- [5]李英.体验:一种教育学的话语——初探教育学的体验范畴[J].教育理论与实践,2001(12):1-5.

- [6]项贤明.教育:全球化、本土化与本土生长——从比较教育学的角度观照[J].北京师范大学学报(人文社会科学版),2001(2):32-41.
- [7]王坦.合作教学的基本类型与理念析要[J].山东教育科研,1999(12):8-12.
- [8]滕星.民族教育概念新析[J].民族研究,1998(2):23-30.
- [9]叶澜.让课堂焕发出生命活力——论中小学教学改革的深化[J].教育研究,1997(9):3-8.
- [10]刘铁芳.必要与可能:教育学范式的打破与话语的更新[J].高等师范教育研究,1997(5):20-24.

(上接第3页)

目标与社会需求脱节等现象越来越突出。所以亟须通过深度研究现有的高职《航空货运市场营销》课程标准,并在此基础上结合高职物流专业人才培养方案和“互联网+”教育要求,重新打磨更具有时代性的课程标准。

2.2 课程并没有和“互联网+”环境高度契合和紧密联系,难以培养出时代性的创新型物流人才

2015年3月,李克强总理在中华人民共和国第十二届全国人民代表大会第三次会议《政府工作报告》中首次提出“互联网+”行动计划,“互联网+”不仅深刻影响经济社会生活,更意味着思维方式的全新变革。随着“互联网+物流”的不断推进,高职院校也要与时俱进。打造基于“互联网+”技术的高职《航空货运市场营销》课程有效课堂,要求高职教师要熟悉和掌握各项“互联网+”教学技术,并在此基础上将其融合到高职《航空货运市场营销》课程课堂教学中,实现互联网+课堂教学的变革,培养出时代性的创新型物流人才。

3 高职《航空货运市场营销》的教学改革实践研究

本研究以高职《航空货运市场营销》课程为载体,以该课程课堂教学为抓手,充分利用“互联网+”教学手段,深度打磨符合现代职业教育要求的课程标准,重新构建适应当代高职学生特征的课堂教学体系、不断丰富和完善课堂教学资源和教学条件,激发学生的学习主动性和积极性,有效改善当前低效的课堂教学,为高职教学提供教学思路和方法,促进专业教师专业成长。

3.1 基于“互联网+”课程标准的研究

课程标准是课堂教学设计的依据。打造基于“互联网+”技术的高职《航空货运市场营销》课程有效课堂,必须仔细阅读现有的高职《航空货运市场营销》课程标准,并在此基础上结合高职专业人才培养方案和“互联网+”教育要求,重新完善更具有时代性和实用性的课程标准。

3.2 基于“互联网+”教学设计的研究

基于“互联网+”教学模式改革的教学设计是“有效课堂”能够成功实施的基础,也是培养能够达到企业三维目标人才的关键。因此设计完整性、规范性、有效性的教学设计是非常有必要的,并在此基础上将其融合到高职《航空货运市场营销》课程课堂教学中,实现“互联网+”课堂教学的变革。

3.3 基于“互联网+”教学资源的研究

教学资源是课堂教学设计的素材。打造基于“互联网+”技术的高职《航空货运市场营销》课程有效课堂,需要充分研究“互联网+”教学资源,去粕存精,优化整合,并在此基础上形成丰富的线上教学资源库。

3.4 基于“互联网+”的教改效果对比研究

在实施基于“互联网+”的“有效课堂”教改模式后,将对教学前后的整体效果进行对比分析,主要以调查问卷的形式,从学生对知识的掌握程度、学生对教学方式的接受程度、学生对教学整体的满意率等进行调查。

参考文献

- [1]中华人民共和国国务院.物流业发展中长期规划(2014—2020年)[Z].2014-10-04.