

# 《中观论》对教学认识论的启示

## The Enlightenment of *Madhyamika Mula* to Teaching Epistemology

蒋雪祥<sup>1</sup> 张立昌<sup>2</sup>

Xuexiang Jiang<sup>1</sup> Lichang Zhang<sup>2</sup>

1. 陕西师范大学教育学院  
中国·陕西 西安 710062

广西桂林市第十八中学  
中国·广西 桂林 541004;

2. 陕西师范大学教育学院  
中国·陕西 西安 710062

1. Shaanxi Normal University,  
Xi'an, Shaanxi, 710062, China

Guangxi Guilin No. Eighteen Middle School  
Guilin, Guangxi, 541004, China;

2. Shaanxi Normal University,  
Xi'an, Shaanxi, 710062, China

**【摘要】**论文在认真研究和反思中观派的《中论》中的基本概念、根本目的、真理观念、基本思想、思维方式和方法以及哲学意义之后,提出了中观论对互联网+时代教学认识论发展和拓展的五个启示:必要的信仰知识给教学认识论的启示在于要有信心;完全智慧学说给教学认识论的启示在于要看到互联网的发展给教学带来的革命性变化和变革;二谛学说给教学认识论的启示在于要注意全球化和人类命运共同体发展趋势;修持方法启示教学认识论在于要处理好相关关系;空性学说给教学认识论的启示在于跨学科发展。

**【Abstract】**After studying and reflecting on the basic concept, the basic aim, the concept of truth, the basic thought, the way of thinking and the philosophical meaning of *Madhyamika Mula*, this paper puts forward five enlightenments of *Madhyamika Mula* theory on the development and expansion of teaching epistemology in the Internet + era: the enlightenment of necessary belief knowledge to teaching epistemology is to have faith; the enlightenment of the theory of complete wisdom to teaching epistemology is to see the revolutionary changes and changes brought by the development of the Internet to teaching; the enlightenment of the two noble truths to epistemology is to pay attention to the development trend of globalization and the community of Shared future of mankind; Practice method enlightening teaching epistemology lies in dealing with the relevant relations; the enlightenment of the theory of astronomy to the epistemology of teaching lies in the interdisciplinary development.

**【关键词】**中观;空性;完全智慧;教学认识论

**【Keywords】***Madhyamika*; emptiness; complete wisdom; pedagogical epistemology

**【DOI】**10.36012/sde.v2i2.1262

## 1 引言

两千五百多年前,释迦牟尼在印度创建了佛学的教育。佛学的教育经历了两千五百多年的沧桑,现在正在面临互联网+时代的科学的挑战,释迦牟尼觉悟宇宙真相之后,发愿让众生也能觉悟,他根据当时不同众生思想,创建了许许多多的教学方法,佛法如海,信者入。它以德行和智慧为目标,重视师承、注重专精、注重记忆和论辩能力的培养、注重实践,以及所构建的规范系统的教育管理制度、严格公平的考试及教学评

价、独特的教学方法、自由的求学原则等等,这对现代教学有着深刻的启示。现代教学在互联网+时代的影响下,对教学理论提出了新的挑战和要求,在教育教学上,对教学中的人的平等、资源的领悟和感受、教学方法的多样等,都是佛陀在觉悟宇宙真相之后,提出的教学思想,在互联网+时代的今日,依然熠熠生辉。

中观论源出于原始佛教的缘起观,经大众部的孕育,至龙树菩萨而集大成。《阿含经》中说:“此有故彼有,此无故彼无。此生故彼生,此灭故彼灭。”这就是讲的缘起缘灭的道理。缘生

之法,无非假相,故到龙树的《中观论》中,就说:“众因缘生法,我说即是空。”《般若经》是阐扬空义的大乘经典,此所说的空,不是对有而说的虚无之空,乃是舍有而不离有,乃是非空非有的中道观,所以称为般若学的中观论。中观论以龙树及提婆为代表人物所创立,发展了佛学,让佛学思想、方法和思维方式更加丰富多彩。学习中观论可对佛教有较为全面的了解,并依此实践,不断自我升华,逐渐从“做人”到“成佛”,一步步向上提升人间佛教的信仰,便能完成生命的圆满。作为一个研究教育学的人,自然就会对其中的教育内容有所注意<sup>[1]</sup>。现代教学在互联网+时代的影响下,对教学理论提出了新的挑战和要求,而中观论的思想对教学认识论的拓展提供了一系列古老却又新颖的启示

## 2 中观论概述

龙树菩萨回应时代的需要和多元文化的挑战,对佛教的思想做了系统的总结和阐述。其最高哲学范畴为“诸法实相”——一切现象的终极本质。著作仅汉译过来的就有二十余种。但是最能体现中观论思想的是三论:《中论》《十二论》和《百论》。这些思想从般若空观出发,但却更深层次地去发掘人的认识本性,也就是更自觉地从人的认识本性方面解释般若性空的道理。其中《中论》有一个八不颂:“不生亦不灭,不断亦不常,不一亦不异,不来亦不去。”这是对事物现象存在与变化最普遍范畴的一个否定,实际上也就是对辩证的一个认可。对于生灭、断常、一异、来去,常人以为这些不能同时存在,因为这些都是对立的面。中观论认为这四对矛盾的范畴,可以同时存在,也可以同时不存在,也就是认识在其本性上不可能达到客观的真实性,所以认识就只有相对意义,而无绝对意义,真理也只有实用性而无客观性。集中表现这种相对主义和实用主义的就是中观说。《中论》第二十四品《观四谛品》的末颂:“众因缘生法,我说即是空。亦为假名,亦是中道义。”集中表述了中观论的缘起理论,表述了因缘、空、假名和中道四者的内在关联,也就是中道的一个定义。

### 2.1 中观的根本概念是“法”,存在者皆为法

中观的根本概念是“法”,存在者皆为法。指出法乃物、性质、状态、内容,此外,法还是内容的意识,是客体也是主体,是秩序,是形成,是法则,是教义,法的含义十分丰富。

### 2.2 中观的根本目的是获得完全的智慧

中观的根本目的是获得完全的智慧。“定有则着常,定无则着断,是故有智者,不应着有无。”完全智慧不可能从表象观察和观想,也不可能作为存在而出现。对现象的不执着意味着其自身亦非现象;对感觉、概念、形成物和意识的不执

着,说明其本身亦非意识<sup>[2]</sup>。从一切中解脱,并且从解脱中解脱,不执着于任何事物。这就是获得完全智慧,也是中观思想的根本目的。

### 2.3 中观思想方法上,将印度因明学说发展到辩证法

中观论把中道提高到一般方法论的高度,强调中道就是所谓真正把握一切事物现象的实相的方法和途径。亦即上文的八不,即二重否定的双非判断形式。提出“是无相之法,一切处无有,于无相法中,相则无所相。”所以一切名称都无意义;一切都是依据外表现象而存在,并且又不是;存在与非存在一样不可能有,亦即智者既不强调存在,也不强调不存在,既不主张常见,亦不主张断见;每一种可能的说法都可以而且必须绝对否定,所有的命题都可以用否定或肯定的形式予以表达,“一切实非实,亦实亦非实,非实非非实,是名诸佛法”,也即是“非有,非无,非有无,非非有非非无。”;被否定的材料,以及依附于这些材料而被否定的一切,思维过程不断重复,但材料却不尽相同。

### 2.4 中观论主张存在两种真理:俗谛与真谛

中观论主张存在两种真理:世间层被掩盖了的真理,即俗谛,以及最高智慧的真理,真谛。这是佛教的二谛说。事物存在于有和空的“中道”之间,但它毕竟是空。世间不存在不依赖而生之法。因此也不存在非空之法——是为缘生,即“如诸法自性,不在于缘中,以无自性故,他性亦复无”。又云:“因是法生果,是法名为缘,若是果未生,何不名非缘。”这也是八不颂所言,主张新现观:“诸法实相者,必行言语断,无生亦无灭,寂灭如涅槃。”

### 2.5 中观论具有可教性

中观论具有可教性,中观论以修持为中心,并且以不断重复的形式出现,从而形成自己独特的氛围,在修持中接受教义,寻求无上智慧,在非思维中思维,又不思维,不去发现存在与不存在,思维与非思维<sup>[3]</sup>。在思维中无论如何都不固守于一个立场,也就是从一切中解脱出来,不执着于任何一法。思维趋于永久的自我超越,自我扬弃,自我否定,从而把握不可把握的东西,其自身却不被把握,因通过特征不再能把握它,一直处于无执的状态之中:“诸法实相者,心行言语断。无生亦无灭,寂灭如涅槃”。“内外我我所,尽灭无有故,诸受即为灭,受灭则身灭”,中观论思考那些不可思考的东西,所要表达的是那不可言说的东西,取消言语表达的一切“业烦恼灭故,名之为解脱,业烦恼非实,入空戏论灭”,主动扬弃。中观论体现了一个很重要的哲学逻辑——实用逻辑。在表述中没有执着,一

切都在他在、对立、矛盾之中焕然冰释,所有的规定都被消灭,没有立场,“诸佛或说我,或说于无我,诸法实相中,无我无非我”即无之登场或真实存在之感觉,达到通向自我理解、自我创造的精神境界——完全超脱世间,对一切事物和自己的存在都有完全的距离,以及完全自我超脱的精神境界。这是对作为知识(智能)的某一其他物,与我相对立的客观存在,以及在积极方面的所有形而上学予以摈弃。完全的智慧在自我的非思维状态中获得,透过思维进而可以超越思维。中观论摈除了一切形而上学的思维方式,反对谈创世之说,反对谈论诸规定、自我存在以及原子表象的执着,反对谈论一切断灭见、常见和我见。中观论在逻辑上通过思维自身使思维在毁灭的过程之中,作为统一根本存在的唯一手段。中观论提出了完全智慧的境界:“所有受法者,不堕于断常,因果相续故,不断亦不常。”也就是没有争论的状态,“住于无诤之地”:也就是带着已经完成了的工作,已经完成了的任务,丢掉了身上的重担,目标就在眼前。“色声香味触,及法体六种,节空如焰梦,如干闼婆城。”“不因于净相,则无有不净,因净有不净,是故无不净。”思想获得了自由,在受自身控制的解脱智慧中获得了一切思维之主宰。生存的羁绊消除了,不纯净的一切被除去了,没有苦恼的境地达到了。这个境界远离了迷妄与烦恼。在已完成了的静寂之中,虽然诸法的空性已不复存在,但这一生存也不再打动人心了,它失去了恐怖感、毒和力。在此境界诸如生、死、时间不在适合“相”了。一切的去和来等假象对不可动摇者没有意义。在这里,“存在”被作为世界的空性而被体验到,以各不相同的具体形象而被阐明:“如一切诸法,生相不可得,以无生相故,即亦无灭相。”“如幻亦如梦,如干闼婆城,所说生住灭,其相亦如是”。诸法对完全获得智慧这来说如同回声一般,不在思维中浮现,不为所观,无所知。也就是说事物具有虚幻的性质——“是无相之法,一切处无有,于无相法中,相则无所相”。“是故知虚空,非有亦非无,非相非可相,余无同虚空”。这时,所有的事物如同透过一个既非处于事物的概念之中,亦非处于非事物的概念之中的方法,而成为可认识、可看到、可信任之法。从而从诸法的束缚中解脱出来,摆脱了世俗的看法和判断,达到“诸行生灭相,不缚亦不解,众生如先说,不缚亦不解”的境界。

## 2.6 中观论对“空性”进行的诠释

中观论对佛学中一个重要的概念“空性”进行了一个诠释,“若一切皆空,无生亦无灭,如是则无有,四圣谛之法”,“若一切不空,则无有生灭,如是则无有,四圣谛之法”。空性中,诸法缘起如幻的存在,宛然而有。空则不可说,非空不可说。共不共叵说,但以假名说,诸法缘起,故无自性(无我),无

自性(无我)即空。在无自性的空中,方能因果相续,宛然而有诸法。所以,无的是无自性,而非空空荡荡一无所有的“实无自性”。空,本是圣者自证的诸法本自寂灭性,并非语言文字所能形容,故离言绝相;空,也非心意所能度测,故心行处灭。所以说,空则不可说,非空,即不空。不空有两种:一种是实有自性的不空,一种是为对治空执(即实有空性)而说的不空。前一种根本不存在,故不能说有不空。共,即亦空亦不空;不共,即非空非不空<sup>①</sup>。空与不空是相违的,不能说法亦空亦不空。非空非不空,是不可想象的,当然更无可说因为中观论趋向于一个处于完全智慧空性之中的超越世界与超越自我的精神境界。在完全自信中的“空性”对任一圆满来讲都保持着开放,因此它在现存在中永远不可能被完全充盈,也永远不会处于终局。从远方的现存在中来,它允许圆满的存在,但不依附于它而遭解体,既不把握它,又不为之把握。这一空性存在于一切之中,同时又总是在超越这一切,它在满足的状态之中感到了无限的不充足,在使得一切有限者遭受挫折之去处所放射出的光辉中,仅能感受到一丝微光。空性学说指出:世世代代人类的解脱并不是一个进步的过程,而是从误解进入破灭的过程:“即为破因果,作作者作法,亦复坏一切,万物之生灭”。中观论对空性学说的发展与意义深远的佛教教义进行交流自然有益,但从另一方面来说也危险。如果空性被捕完全观察,那么就会使一知半解者不单处于迷妄之中,而是使之毁灭:“不能正观空,钝根则自害,如不善咒术,不善捉毒蛇。”所以掌握了空性学说的人不会为各种意见所左右,也不执着于行动和作为。

## 2.7 中观思想——具有自己特色的思维方式

中观思想——具有自己特色的思维方式,没有一个能使它的悟性透过理由与事实而被强制理解的对象。所有的思想都潜入一种氛围之中,如果没有这一氛围这些思想都将逐渐消亡。这个氛围就是证明没有什么能被证明,或什么都不主张,以及没有什么不能主张。不论所主张的是什么,都将在讨论中被击败。这一否定法产生于一种对任何事物都不坚持的、战无不胜的破坏意识之中。已说的以及可说的一切依据一再被重复的同一手段证明站不住脚。真正的意义隐藏在戏论的背后:“如来过戏论,而人生戏论,戏论破慧眼,是皆不见佛。”所有思维的自我否定为其他者停止活动。空性就在眼前。

## 3 教学认识论

在哲学范畴,认识论是探讨人类认识的本质、结构,认识与客观实在的关系,认识的前提和基础,认识发生、发展的过程及其规律,认识的真理标准等问题的哲学学说,又称知识

论。认识论是一种反思,是先验的,而非可操控的。其本身的目的是接近认识的真实情况,而非规定认识的途径。这样以认识去认识自身的方法本身就具有自相悖反的含义,所得出的结论是概念性的,而不能从实体世界中被发现,因为决定结论的构成物都在经验出现之前就已经在发挥作用。如果要对其有一个直观的认识那么就是:认识自己是怎么在认识的。

具体到教学理论,教学认识论是一门研究教学认识的学问。所谓教学认识,在我们看来指的是“关于教学的认识”,即对教学的认识或教学意识,其对象是教学,包括对教学各个层次、各种形式的认识,有表象、经验和理论等各种形态,教学理论是其最高形态。教学认识有实践、体验、观察、交流和学习等多种形式和方法。所谓教学认识论,是以教学认识本身为研究客体,目的在于通过反思教学认识本身,分析各类教学认识现象,揭示教学认识现象的一般规律,以便更好地进行科学的教学认识,从而促进教学认识并进而促进教学理论、教学实践及教学管理的长足发展。其内容主要包括教学认识的基础、根据、可能性、必要性、对象、方法、动力、过程、形式、本质、规律和发展等<sup>9</sup>。教学认识论有其内在的特殊内涵:①教学认识论以教学认识为研究对象,追问主观教学认识的主观可能性、客观必要性、基本过程和一般规律,主要回答教学“如何认识”“如何展开”等问题。②教学认识论是对教学认识的反思,其对象是主观性的。③教学认识论的发生学基础教学认识论是教学本体论,同时又是是教学本体论的方法论前提;其研究以教学本体论的研究为依托,没有深刻合理的生成反思与存在批判,就不可随对教学认识进行恰切的反思与探索。④教学认识存在是教学的主观存在形式,教学认识论的目的在于进行对教学存在的认识的批判。

教学理论研究视角和理论创新是教学认识论的任务。“互联网+”时代的教学理论已经打破了传统学科界定和研究范畴,迈向了更为广阔的研究领域。但是,当前现实是,研究视角和理论创新还是有很大的问题。裴娣娜说:“教学论学科建设面临的研究方法论的主要困惑,一是学科缺乏整合,缺乏多学科的参与,形成自我封闭的小环境;二是未形成共同关注的研究主题,不能集中学术共同体的智慧,新理论、新范式的产生缺乏平台;三是理论提升的困难,没有真正“读懂”变革性实践。教学论学科发展中诸多理论问题有待进一步研究,而不同观点的呈现为深化理论研究提供了思考空间。”在这里,可以看出,问题之所在,就在于教学理论发展路径的基本脉络可能就是,从学科教学研究出发,然后推进到理论平台,再提升和深化理论研究。抽象地说,就是从学科教学研究,到教育理论研究,再到理论提升和深化——到与实践基本脱节的程

度。这样的研究过程,看起来是涵盖了教学理论和相关学科的研究,而在实践中,教学理论、课程理论和学习理论基本是独立的学科体系,三者已然缺乏深度的融合和协同。至于与其他相关学科的整合就更加缺乏和困难了。故“互联网+”时代教学理论的拓展与超越,应当在拓展研究范围和内容的同时,必须考虑“互联网+”时代的信息技术和学习技术,必须打通教学理论、课程理论、学习理论和信息技术甚至人工智能技术等多学科研究。在“互联网+”背景下,学校教育、在线教育、线下教育、移动教育、课堂学习、线上学习、移动学习等,都应纳入到教学理论研究范围中来。如果仅仅停留在教学理论内部这个封闭的小环境研究,不仅局限了教学理论在“互联网+”时代的社会影响力,以及在国际学术舞台的地位,而且会走向借词儿度日的老路,让自身的学科概念体系的建立遥遥无期。所以在“互联网+”时代,教学理论认识论必须有研究视角和创新。

## 4 中观论对教学认识论的启示

教人成为一个好人,乃是一般伦理的共同要求;教人求生天国,乃是所有宗教的共同希望。所以也受佛教的重视,并且列为基本的修养,人类在求得自身生存和发展的道路上,无时不会遇到困惑和危机,痛苦总是同人类相伴随的。

佛教看到人生总是有痛苦的,因而佛教人生哲学实质上是宗教、哲学与心理学的统一体,它可以为生活在矛盾与痛苦之中的人提供自我解脱、自我保存的手段。因此,哪里有苦难,佛教就可能在哪里生根开花。这就使佛教具有很强的渗透力,以至于在发达的西方社会,佛教也有了一定的市场。中观论对教学认识论的发展有如下启示。

### 4.1 提供必要的信仰知识

“虽复勤精进,修行善提道。若先非佛性,不应得成佛。”中观论提供的信仰契机,为教学认识论打开了一扇理性的大门。认识论的发展需要信仰与哲学基础,在现时代,信仰的迷失和哲学基础的多元化,导致认识论本身发展处于一个混沌的状态,而在这个混沌状态下如何去坚持自己的信仰和哲学基础,是一个问题。在这里,《中观》具有远见地指出了路径。在中论的论述中,“一切眼等根,实无有本住。眼耳等诸根,异相而分别”“诸法不自生,亦不从他生,不共不无因,是故知无生。”“果为从缘生,为从非缘生”“未曾有一法,不从因缘生,是故一切法,无不是空者”“是故今无相,亦无有可相。离相可相已,更亦无有物”等等,指出事物的独立性是相对的,也就是独存性,即诸法都是独立存在、没有关系的说法是一个错误。“他生”就是“他生自”,自他都是独立存在、没有关系。换言之,没有永恒

不变的现象,任何现象都是发展变化的,这就是“诸行无常”,最基本的真理任何现象的出现,不能说它是“自己产生自己”的。在这里,中观理论指出一切法是缘生,缘生是不属前四生的,所以就免除了种种的过失。矛盾是绝对的,虽是强调,但缘起的存在者,必有矛盾性可说,却是事实。空是依缘起的矛盾相待性而开示的深义,唯有是空的,才能与相依相待的缘起法相应,才能善巧的安立一切<sup>6</sup>。教学中的新现象是怎么出现的?如果有原因,不出以上说的三种:自生、他生、共生。无因生:不需要原因,某种现象就能出现。什么也不需要,某种现象自然而然地存在。在教学认识论发展中,需要注意事物的相关性,也需要注意事物的变化与发展。

#### 4.2 中观论自身亦非现象的解释

中观论的智慧学说,对现象的不执着意味着其自身亦非现象;对感觉、概念、形成物和意识的不执着,说明其本身亦非意识。从一切中解脱,并且从解脱中解脱,不执着于任何事物。无得亦无至,不断亦不常,不生亦不灭,是说名涅槃。果不从缘生,不从非缘生,以果无有故,缘非缘亦无。事物的发展起源于性空,缘起讲的是表象层面,性空才是事物的本质。既然缘起讲的是假象层面法则,那你又何必执以为真?正因为缘起的是假象,所以才有性空的本质。人们认为,诸事物的生,都需要四个因素:因缘、次第缘、缘缘与增上缘,此外别无其他。因缘,是最根本的因素,比如教师的教学是学生的学的因缘。次第缘又叫等无间缘,指有情众生的心念,比如前念是后念出现的原因。缘缘,就是所缘缘,简单说就是认识对象,通于一切现象。增上缘,凡有助于或不阻碍某法生起,都叫增上缘。但是佛凡有说法,无非意在破执。说缘起,意在破“邪因生(自他共)与无因生”的世间邪见;说真如佛性,意在破二乘“诸法有真实的(因缘)生灭”。在中观论中,空是毕竟空,是超越有而无离一切戏论的空寂,即空相也不复存在,这不是常人所认为与不空相待的空。然而,既称之为空,在言说上即落于相待,也还是假名安立的。空的言外之意,在超越一切分别戏论而内证于寂灭。这唯证相应的境地,如何可以言说?所以说之为空,乃为了度脱众生,不得已即众生固有的名言而巧用之,用以洗荡一切,使达于“萧然无寄”的正觉。

所以在教学认识论上,应该看到在“互联网+”时代,信息化技术已经渗透到社会的各个方面。源于此,新的缘起已经出现,那么新的法以及相应的相也随之出现。教育领域中,一场信息化的颠覆性变革正悄悄地发生着。以教育信息化带动教育现代化,破解制约中国教育发展的难题,是加快从教育大国向教育强国迈进的重大战略抉择。这就要求我们教学认识论不要执着于往昔的理论,要看到建设基础教育“宽带网络校

校通、优质资源班班通、网络学习空间人人通”,建设教育资源公共服务平台和教育管理公共服务平台,促进高等教育,发展职业教育,促进教育信息化和教育公平。让“互联网+教育”托起未来和希望。通过“互联网+教育”计划,助力国家通过现代科技手段,实现优质教育资源的共享,从而实现教育公平。在互联网+时代,互联网具有高效、快捷、方便传播的特点,这不但有利于提高中小学生学习和交流的能力,帮助孩子增长知识、开阔视野、启迪智慧,而且还能更有效地刺激孩子的求知欲和好奇心,更能有效地养成中小学生学习、勇于探索的良好行为习惯,全面教育和培养祖国未来的建设者和接班人。

但是,在这个时代,也必须跳出思维的陷阱,因为“若人见有无,见自性他性。如是则不见,佛法真实义。”“略广因缘中,求果不可得。因缘中若无,云何从缘出。”所以,不要执着,在不执着能生之因(缘)与所生之果的真实。也不能认为果是真实的,就该有实体。无论从因的方面(即四缘)从果的方面(即果的实体),说明(有自性的)因(缘)有可能无法生出(有自性的)果。更不能认为“果的实体”这一概念还是很模糊。因为世人执着诸法都是真实存在的,既真实存在就该有实体。例如网络世界是虚无的一个世界,二次元世界也是一个虚无的世界,但是它是真实存在于我们生活当中,特别是教育教学当中<sup>7</sup>。而这一些之中的缘、法、相、果等等都是需要研究和思考。因为“云何从缘出,而从缘中出。是果何不从,非缘中而出。”

#### 4.3 中观论关于真俗二谛的真理观

“诸佛依二谛,为众生说法。一以世俗谛,二第一义谛”,“若不依俗谛,不得第一义。不得第一义,则不得涅槃。”要求教学认识论从世俗的真理(世俗谛)与理论的真理(真谛)两个方面着手,既要反思现实的教育问题,从教育实践中寻求真理,也要在认识论本身的学术体系和学说体系中探求真理。现在就是在教育实践中要反思教育全球化,特别要考虑人类命运共同体;其次就是要从认识论和教学理论中逻辑推理以及推演或演绎以丰富教学理论。现时代,以前提到的全球化主要是通讯技术和物流技术的飞速进步引起的,交通技术并没有飞跃的进步,还体现为互联网的兴旺普及。互联网使得信息传输变得快捷和方便,但拥有信息与拥有知识显然不是一回事,信息量的增大未必增加观念的多元化。当代的全球化主要体现在国际化、自由化、普遍化和全球化这四个方面。国际化主要是指跨越国界的,描述不同民族和国家之间政治、经济等方面的差异。自由化常常被经济学家所使用,而普遍化则更多地为文化研究者使用,主要涉及特定的价值观念:一个更加全球性的世界在于文化上趋于同质化。全球化则涉及消息的传播

与文化安全问题。现在提到的人类命运共同体,指在追求本国利益时兼顾他国合理关切,在谋求本国发展中促进各国共同发展。

#### 4.4 中观论的反复与重复修持,形成自己独特气氛的观点

中观论的反复与重复修持,形成自己独特气氛的观点。“若众缘和合,是中无果者。是则众因缘,与非因缘同”,佛性本有,属于因中有果。按照中观论的思想,因中(实)有果、因中(实)无果都是违背缘起法的自性见。自性见,在这儿表现为常见与断见。因中(实)有果,是常见;因中(实)无果,是断见。这自性的常见与断见,都不能成立缘起因果的相似相续中道实相是不常不断。如果你认为因中(实)无果,那么中观就以“因中有果”来破你的断见;如果你认为因中(实)有果,那么中观就以“因中无果”来破你的常见。因中(实)有果、因中(实)无果的常见与断见,是应该否定的,但因中有果、因中无果的破执方便是可以用的中道实相是“不有不无”,是超越有无的。如果佛性绝对存在,众生一直都是佛,那么众生就不会有无明贪嗔痴;如果佛性绝对不存在,根本没有成佛的可能性,那么众生再怎么修行也成不了佛。“汝说则不因菩提而有佛,亦复不因佛而有于菩提”中观论是破实法的、破自性实有的佛性。破自性实有的佛性,就是破“常”的。自我理解、自我创造的精神境界——完全超脱世间,这对教学认识论的启示就是要做好相关关系的处理。教学理论作为一个学科,必须处理好与教育相关学科的关系,还要处理好其它相关学科的关系。穆澄然《靠借词儿度日的教育学》一文虽然讽刺了一些无所事事的“专家们”的恶劣行径,但是也为关系视角提了醒。教学理论要有自己的发展脉络,有自己的未来规划,有自己的与其他学科学术对话。教学理论必须把自己与其他学科的关系处理好,在借鉴其他学科和促进自身发展上做好。如果仅仅限于精细化和碎片化,仅仅停留在教育学科内部裹足不前,显然不足以提升自身的学术水平,发挥自身应有的学术价值。可以毫不夸张地说,如果没有关系视角,有些问题很难在教学和社会实践的现实中获得真切的理解和同情,以至于普通人、政治家们会在铭记教育所带来的苦难历程的经历中指责教育教学,强化教学与其他学科的隔阂,甚至教育学科内部的矛盾。例如,对中国教育的口诛笔伐,与对西方教育的吹捧歌颂似乎成为了一个时代的时髦。事实上,中国三十多年的教育成就举世瞩目:中国十大首富,只有一个人有海外留学经历;中国航母、“天宫”空间实验室系列、“神舟”飞船、隐形战机、核聚变、运-20、096型核潜艇、056型驱逐舰、99-A坦克、多核手机芯片、IT硬件、数控设备、精密加工、“北斗”卫星导航系统等国之重器

不断研制成功,几乎都是没有海外经历的人们去完成。三十年日新月异的成就,无不与中国教育息息相关。在这个意义上,强调关系视角,既是理解教学历史和现实的出发点,也是与外界对话,取得话语权的出发点。中国改革开放以来,特别是全球化和互联网+时代,在打开加入世界体系的闸门同时,也逐步取得了一定的话语权。中国教育无论是孔子学院、对外汉语还是数学教育,在不同国家和地区存在,成为中国走向世界、理解世界,让世界理解的窗口<sup>⑩</sup>。互联网+时代的到来,这个潮流势不可挡。如何处理这些关系,向理论界供给机遇的同时,提出了新的挑战,也就成为了教学理论拓展和超越的一个突破口。

#### 4.5 中观论的空性学说启示教学认识论要有跨学科视野

“以有空义故,一切法得成。若无空义者,一切则不成。”“若诸法有性,云何而得异?若诸法无性,云何而有异。”“诸法有异故,知皆是无性。无性法亦无。一切法空故。”“大圣说空,为离诸见故。若复见有空,诸佛所不化。”中观说诸法缘起如幻,无有自性,故本性是空。空的含义深广,但主要包含两方面,一为理则,一为事相。于理而言,世出世间诸法都是相对(观待)的,即互依互存而不能相离的,所以没有绝对之理。反之,如果说有绝对之理,就等于说有绝对真理。而真理是放之四海而皆准的,绝对又意味着不变、客观、实有。没有任何一种理论是绝对真理,佛家也不是绝对真理,它以人的意志为转移,并非所有人都承认它是绝对真理。事实上,佛家理论也只是相对于相信它的人而言,是“绝对”真理。实际上,这名言上说的绝对,并非绝对,说到底还是相对。于事相而言,诸法没有自性,具体表现在这几点:①没有恒常性,不是恒常存在;②没有独存性,不能单独存在;③没有主宰性,要受种种因素的制约。所以,佛说诸行无常、诸法无我是法印。而于阿含中,佛说无常故苦,苦则无我。无我则无我所,涅槃寂静。中观认为,我并非观待诸法实有而说有空性,诸法本来就是空性,何况诸法非实有。空性破世人对诸法的实执。本来是要以楔出楔,不可“前楔既除,却执后楔”。金刚经说:如我说法,如筏喻者,法应尚舍,何况非法。佛所说的一切法,无非是因病予药,既药到病除,无需执着这药能治百病。了解空性,破除实执,不必执着空性是绝对真理,放之四海而皆准,不能一药能治百病。不能把空性绝对化。中观说的空,并非人所认为的“实有空性”。不可执着诸法法相实有,也不要执着空性实有,更不可有实有的不空,才有实有的空。故此在教学认识论中,要破除执着于某一学科和某一个理论,更不可执着于一个理论的绝对真理。教学理论的源头是哲学思辨,之后独立的是教育学,执着于各

自的学科理论,坚持自己的片面真理,然后就是在教育学科分解为彼此割裂的学科领域的时候,除批评之外,几乎彼此忽视(同行相轻)。科学发展运动的规律表明,科学在高度分化中又高度综合,形成一个统一的整体。这需要有空性的思维来指导。据有关专家统计,现在世界上有 2000 多种学科,而学科分化的趋势还在加剧,但同时各学科间的联系愈来愈紧密,在语言、方法和某些概念方面,有日益统一化的趋势。近代则是由于分久必合,合久必分的循环,很多学科走进了教学理论——特别是哲学、心理学和社会学,这些学科的发展促进和推动了教学理论的发展。但是作为一门综合性学科,无论其理论来源和实践需求,都必然需要多学科和跨学科知识、方法和理论的整合性运用。互联网+时代的教学理论研究范围和领域的拓展,教学实践需求的颠覆性变化,对教学理论提出了更高的要求,要求在认识论中不要执着,要认识到真理的片面和局限。除了对哲学、心理学、社会学等学科以及学科教学理论,还要牵涉到信息技术、神经网络、数学学科等学术素养。站在广义的教学理论的角度上,所有的社会科学和自然科学的基本理论,以及这两者之间的一些跨学科理论、交叉学科理论都可以成为教学理论采纳使用的范畴。教学理论研究必须具有跨学科视野,必须时时追踪研究的最新走向和结果,更新理念和采纳吸收,以促进和拓展理论发展,实现质的超越。

## 5 结语

教学理论发展到如今,吸收了其他学科、其他领域多样化的思想,通过吸收人类文明的有益成果,不断丰富自己,不断向前发展。佛学对教学理论的发展有着巨大的作用,也是丰富教学理论的一个宝库,希望更多的人研究佛教思想与世俗的关系。因为有了佛陀那样大觉悟者们的思考和开悟,引领人类前行。同时,人们所具有的那些无限多样的天赋或后天习得的智慧才能够得到运用,人类之所以能够取得如此迅速的发展,最重要的原因便是个人天赋有着罕见的多样性;因此,也需要研究龙树菩萨这样的有学识的学说。而在理论构建上,教学理论构建不应该是一个封闭的理论体系,而是一个开放的,与时俱进的理论体系。可以从其它学科的发展中汲取经验,要进行扎实的调查研究,搜集建立数据库,避免流于空谈。当然,教学理论体系要有自身的完善的一般性理论层面的体系,不能再

去借词度日,这个基础的一般性理论是用来确保自身的学科研究的学术对话能力和窗口。在研究对象、研究内容、研究方法、研究价值和研究评价上都要有自己的话语权和对话机制。绝对不能闭门造车、固步自封或者邯郸学步。教学理论研究的对象必须在关注知识来源者(传授者)、知识内容和知识接受者(学生)三个教学最基本要素的同时,根据不同的教学情况,探索不同的教学问题,寻求不同的教学规律,拓展研究视野和超越时代。学者要与真正的一线教师在一起生活,要共同研究教学,深入教学,而不是去与那些所谓的高级领导人或学者混日子,要做一个学问知识渊博、品德修持规范的大师,要对于基本科学知识有高深的修养,再配合教育理论的精华,成为一代宗师。

在互联网+时代,几乎大家都在面临挑战和机遇。互联网+向接受过多轮挑战的教学理论提出了新一轮新的挑战,同时也提供了巨大的机遇,教学理论研究者应该在迎接挑战的同时,也抓住机遇,实现历史性的弯道超越,这个超越,不仅是国际竞争间的超越,也是学科之间的超越。

如果中国教学理论研究者没有民族自信心,没有学科自信心,不相信自己,在互联网+时代的挑战中固步自封,不去抓住这个时代的机遇,不去拓展自身和超越时代,会有很大的危难与危险在前面。不是中国教育需要发扬光大,而是人类需要中国式的指引,如果不担负这个伟大责任,辜负历史的期望,这才是最大的罪孽,人类最大的悲哀,要受到历史最严厉的惩罚。

### 参考文献

- [1]阿忠荣.藏传佛教社会功能研究[M].西宁:青海民族出版社,2015.
- [2]吕澂.印度佛教源流略讲[M].上海:上海人民出版社,2005.
- [3]卿希泰.中外宗教概论[M].北京:高等教育出版社,2002.
- [4]方立天.佛教哲学[M].北京:中国人民大学出版社,2012.
- [5]裴娣娜.中国教学论学科当代形态及发展路径[J].教育研究,2009(3):43.
- [6]释印顺.以佛法研究佛法[M].北京:中华书局,2011.
- [7]方东美.中国大乘佛教[M].北京:中华书局,2012.
- [8]李方.课程与教学基本理论[M].广州:广东高等教育出版社,2002.