

CIPP 评价模式在创新创业教育质量评价中的应用

The Application of CIPP Evaluation Model in Quality Evaluation of Innovation and Entrepreneurship Education

李书霞

Shuxia Li

广州大学教育学院
中国·广东 广州 510000
School of Education of Guangzhou University,
Guangzhou, Guangdong, 510000, China

【摘要】质量评价是高校创新创业教育效果的必要保障,而当前高校创新创业教育质量评价存在过度关注成绩绩效指标和理论基础薄弱的缺陷。因此,论文以 CIPP 评价模式为理论基础开展创新创业教育质量评价研究,在厘清 CIPP 模式内涵的基础上,通过分析 CIPP 模式特点,阐释 CIPP 模式与高校创新创业教育质量的适切性,并应用 CIPP 模式,对创新创业教育质量评价指标体系的构建展开探讨。

【Abstract】Quality evaluation is a necessary guarantee for the effect of innovation and entrepreneurship education in colleges and universities. However, the quality evaluation of innovation and entrepreneurship education in colleges and universities has the defects of paying too much attention to achievement performance indicators and weak theoretical foundation. Therefore, this article uses the theory of CIPP evaluation model to carry out the creative education quality evaluation research, on the basis of clarifying the connotation of CIPP model, through analyzing the characteristics of the CIPP model, it elucidates the CIPP model and aptness of university creative education quality, and applies the CIPP mode to discuss the construction of the quality evaluation index system of innovation and entrepreneurship education.

【关键词】CIPP; 创新创业教育; 教育质量; 评价

【Keywords】CIPP; innovation and entrepreneurship education; quality of education; evaluation

【DOI】10.36012/sde.v2i2.1257

1 问题的提出

近年来,中华人民共和国国务院办公厅和教育部出台了一系列创新创业教育相关政策文件,国家层面的系统设计和全面部署极大地促进了中国高校创新创业教育的发展^[1]。纵观中国高校创新创业教育质量评价体系的相关研究,有两个问题尤为突出:一是过于关注高校创新创业教育的成果和绩效,过分依赖“创业率”,对其活动过程和改进工作的重视不够;二是缺乏相关的理论基础,评价指标体系的主观化倾向较突出,导致指标松散、关联性弱、逻辑性和统一性不强^[2]。如何科学、客观、全面地评价高校创新创业教育质量,已成为中国创新创业教育面临的重要问题之一。

2 Cipp 评价模式的内涵

评价模式代表教育评价理论的观点和流派,是在教育评价的发展过程中逐渐形成的,每种评价模式都具有其独特的使用价值^[3]。主要的评价模式包括行为目标模式、CIPP 模式、目标游离模式、应答模式等,其中理论和步骤较完整、

影响较大的,当数 CIPP 模式。CIPP 是四类评价的英文缩写:背景评价(context evaluation)、输入评价(input evaluation)、过程评价(process evaluation)、成果评价(product evaluation),这四类评价既是内容也是步骤,有机组合共同构成了 CIPP 模式。

2.1 背景评价

对教育方案目标自身进行的合理性评价。通过鉴别需求、问题、有利条件和机会,为选择和形成方案目标提供依据和提供有效信息,关注确定与描述方案目标以及对方案目标的合理性的判断。背景评价服务于计划决策,本质上是依据社会发展和评价对象的需要对方案目标作出的诊断性评价。

2.2 输入评价

对教育方案所需条件进行的可行性评价。通过评价实现目标所需条件、资源以及各备选方案和可能获得条件,判断教育方案的优劣,关注评价目标需要的资源配置和投入情况,以评价目标设定是否^[4]。输入评价服务于组织决策,本质上是对方案的效用性和可行性评价。

2.3 过程评价

对教育方案实施情况进行的形成性评价。通过监控、记录和反馈所选方案的实施过程,对实践活动和成效开展跟踪分析,并不断调整和改进实施过程。CIPP模式与目标模式的最大区别就是过程评价,强调过程评价的重要作用,在过程中发现问题以不断调整和改进。过程评价服务于实施决策,本质上是对教育方案实施状况的督导与反馈的形成性评价⁹。

2.4 成果评价

对教育方案实施结果进行的终结性评价。通过测量、判断、解释方案的成就,评价目标达到的程度,确定人们的需要满足的程度,并检视方案成果与设定目标之间的差异情况。成果评价是对结果予以评价,及时反馈和改进方案实施,它通过衡量、分析方案实施成果,以此为依据决定是否继续使用、修正或终止方案。成果评价服务于再循环决策,本质上是对教育方案的终结性评价。

3 CIPP评价模式对创新创业教育质量评价的適切性分析

3.1 CIPP模式的理念契合了创新创业教育质量评价的目的

“评价的关键不在于证明,而在于改进”(not to prove but to improve),CIPP模式四类评价关注重点不同,但都环绕着这个核心价值理念,它认为评价就是为管理者做决策提供信息服务的过程,为决策的各个方面提供信息,以便更好地为教育服务,因而CIPP模式也称为决策导向或改良导向评价模式¹⁰。对创新创业教育质量评价而言,评价是改进、提高创新创业教育质量的基础,评价目的在于通过及时反馈评价结果,进一步改进创新创业教育质量。

3.2 CIPP模式的框架涵括了创新创业教育质量评价的内容

CIPP模式由背景评价、输入评价、过程评价、成果评价组成,涵括了高校发展目标的评价、高校规划方案的评价、方案实施过程的评价、高校发展成果的评价¹¹。四类评价关注内容各有不同,背景评价指向高校发展目标,为创新创业教育实施奠定基础;输入评价指向教育方案组织,为创新创业教育实施做好准备;过程评价指向教育实施的过程,为创新创业教育质量做好监控;结果评价指向教育的最终结果,为创新创业教育质量做好检验。

3.3 CIPP模式的特点适应了创新创业教育质量评价的需要

CIPP模式的主要特点有:一是强调教育评价的决策功

能,整合计划、组织、实施和结果四个步骤以及再循环决策的四个方面,相应的形成背景、输入、过程和成果评价,为决策者提供改进教育服务的有价值信息;二是该模式注重过程评价与改进评价,突出反馈的重要作用;三是把诊断性评价、形成性评价、终结性评价三种评价类型有机结合起来,科学性、系统性、逻辑性较强¹²。创新创业教育质量评价的实施有三个难点:一是影响因素多元性,影响创新创业教育质量的因素有很多,诸如生源质量、成长过程、师资条件、课程教学等,要求质量评价体系多层次、多指标、多维度;二是过程持续性,高校创新创业教育无法一蹴而就,它是一个持续改进的过程,要求不断监测与控制创新创业教育过程和运行结果,形成有效反馈以持续完善和优化;三是结果时滞性,从接受创新创业教育,到创新创业的实践之间,存在较长的时间延滞,要求必须兼顾短期效果和长期效果¹³。

4 CIPP评价模式在创新创业教育质量评价中的应用

4.1 基于“背景C”的教育背景评价

教育背景评价是创新创业教育质量评价的基础,它反映了教育实施的目标和评价需要之间的匹配度。教育背景评价是对创新创业教育目标进行诊断性评价,聚焦于高校创新创业教育目标的合理性评价,关注需求、问题、有利条件和机会¹⁴。因此,教育背景评价选取顶层设计、知识基础和技术基础三个分指标,顶层设计指标是高校创新创业教育需求和目的的体现,知识基础和和技术基础指标是高校创新创业教育条件和机会的体现。

4.2 基于“输入I”的资源配置评价

资源配置评价是高校创新创业教育质量评价的重点,它反映了高校对创新创业教育的重视程度,也是评估创新创业教育质量的重要影响因素。资源配置评价是对高校创新创业教育质量提升方案科学性的评析与研判,聚焦于高校创新创业教育的可行性评价,关注高校创新创业教育的资源投入与组织支持。因此,高校创新创业资源投入选取师资投入、经费投入、设施投入和管理投入四个分指标,这四个指标涵括了一般意义上投入维度的人、财、物、制度四个方面。

4.3 基于“过程P”的教育过程评价

教育过程评价是高校创新创业教育质量评价的关键,它反映了教育方案从目标、投入转化成果的活动过程,是对高校行动力和执行力的鉴定,看其是否有效利用资源开展活动来推进创新创业教育。教育过程评价是对高校创新创业教育实施情况进行的形成性评价,聚焦于高校创新创业教育过程

的动态性与反馈性,关注创新创业教育方案的执行情况。

4.4 基于“成果 P”的成果绩效评价

成果绩效评价是创新创业教育质量评价的落脚点,它反映了学生创新创业能力和高校创新创业教育成效的高低,是衡量教育质量和水平最直接的指标。成果绩效评价是对高校创新创业教育活动实际结果的终结性评价,聚焦于创新创业教育方案实施的成果,关注成果的反馈信息的获得,为创新创业教育的改进提供直接的依据。因而,成果绩效评价分别从学生、高校、社会三个角度选取素养提升、创新创业效果和社会效益三个分指标,以不同角度展现高校创新创业教育的影响和成就。

参考文献

- [1]康建军,季仕锋,王道峰.基于大创业教育观的质量评价:理念、逻辑与维度[J].教育与职业,2019(10):56-62.
- [2]孙鹏,黄福华.基于 CIPP 的应用型本科院校创新创业教育质

量评价模型构建[J].物流工程与管理,2018,40(5):175-177.

- [3]高振强.CIPP 教育评价模式述评[J].教学与管理,1998(Z1):57-59.
- [4]王盈,李平.CIPP 模式在高校文化素质教育课程评价中的应用[J].宁波大学学报(教育科学版),2009,31(3):1-6.
- [5]朱丹.CIPP 评价模式在综合实践活动课程评价中的运用[J].基础教育研究,2010(1):18-19+22.
- [6]钟之静.基于产教融合视阈构建高校创新创业教育评价体系[J].广东技术师范学院学报,2019,40(4):20-25.
- [7]王占仁,刘志,刘海滨,等.创新创业教育评价的现状、问题与趋势[J].思想理论教育,2016(8):89-94+103.
- [8]蒋国勇.基于 CIPP 的高等教育评价的理论与实践[J].中国高教研究,2007(8):10-12.
- [9]肖远军.CIPP 教育评价模式探析[J].教育科学,2003(3):42-45.
- [10]王兴立.大学生创新创业教育质量评价的矛盾困境、体系优化及创新举措[J].教育与职业,2018(4):68-72.

(上接第 121 页)

型、实验室等,增加学生的参与力度。桥隧产品一般有波纹管锚固系统以及钢角线等,让学生能够对基本的桥隧产品有更明确的认识,还需要理解桥隧的设备,包括相应的模板,脚手架以及钢筋类的设备等,让学生能够更好地去对桥隧的模型产品设备进行了解,为有效地进行实习实训学习,打下良好的基础。

2.5 合理采用案例教学

高职院校桥隧专业类课程的实习实训环节至关重要,需要不断地加强实践,完善好实践的教学课程,创新教学模式,通过专业的施工方案,案例将施工中有关的基础知识与施工技能方法联合起来,制定好详细的施工方案,根据实际情况,再加以调整。

2.6 竞赛模式

通过桥隧模型竞赛,提高学生的积极性,高职院校应该定期的举行模型竞赛,在这一过程中,可以提高学生的创造性思维,激发学生的学习兴趣,强化学生在实习实训环节中的团结能力,使学生能够更好地掌握施工的原理,以及施工技术、施工构造等。

2.7 完善教学模式

高职院校在桥隧专业教学过程中,应该不断完善教学模式,创新教学方式,培养学生的实践能力^①。要想在有效的时间内加强学生的实践能力,就应该多做实验,激发学生的学习

兴趣,在实验的过程中,选择难度较小的,比如钢筋骨架绑扎,预应力模拟实验以及混凝土强度的检测等,只有学生掌握了最基础的实验,才能够由浅入深,更深入地学习桥隧实训。

2.8 明确顶岗实习管理和指导的重点

在实习实训环节中,需要加强顶岗学习管理和指导,能够更好地锻炼学生的自信心,考验学生的承受能力更好地为以后学生在工作中能够快速适应环境,提高学生的抗压能力,打下良好的基础。

3 结语

随着课程改革的不断发展,实习实训环节也应与工程实践紧密相连,更好地满足企业发展的需求,学生通过动画录像,竞赛案例等实训方式进行感受,实践以及思考等,提高学生的理解能力,合理安排知识的难易程度,以实训报告的方式锻炼学生的能力,对于存在的问题,应该积极采取相应的措施调动教师的积极性,促进桥隧类课程的实习实训环节良好的开展。

参考文献

- [1]吴林松.高速公路桥隧工程关键工序施工安全风险致因分析[J].企业技术开发,2019(7):20-25.
- [2]刘明利.隧道工程施工中难点及改进措施[J].黑龙江交通科技,2018(9):171-172.
- [3]潘军宁,辛文杰,何杰,等.河口海岸桥隧工程设计流速推算[J].水科学进展,2019(6):845-853.