

# 个性化和精准化在护理慢性心力衰竭患者中的应用

## Application of Personalization and Precision in the Care of Patients with Chronic Heart Failure

唐婷

Ting Tang

萧山医院 中国·浙江 杭州 311200

Xiaoshan Hospital, Hangzhou, Zhejiang, 311200, China

**摘要:** **目的:** 探讨个性化和精准化护理慢性心力衰竭患者中的临床护理疗效。**方法:** 120 例慢性心力衰竭患者。根据对照组和观察组随机将这些患者分为两组, 每组 60 例。对照组采用的是常规的护理措施和手段; 观察组在对照组基础上采用个性化和精准化护理。对这两个组患者的临床疗效、心功能指标等进行分析和研究。**结果:** 观察组患者的整体有效率为 93.68%, 对照组患者的整体有效率为 63.28%。整体来看, 观察组患者的临床效果优于对照组, 差异具有明显的统计学意义 ( $P < 0.01$ )。经过个性化和精准化护理, 观察组患者各项心功能指标都在一定程度上比对照组相应指标好, 差异具有明显的统计学意义 ( $P < 0.01$ )。**结论:** 通过个性化和精准化护理能够在一定程度上改善慢性心力衰竭患者症状, 提升临床治疗效果。个性化和精准化护理慢性心力衰竭患者中的值得应用和推广。

**Abstract: Objective:** To explore the clinical nursing efficacy of personalized and precise nursing for patients with chronic heart failure. **Methods:** 120 patients with chronic heart failure. According to the control group and the observation group, these patients were randomly divided into two groups with 60 cases in each group. The control group adopts conventional nursing measures and methods; the observation group adopts personalized and precise nursing on the basis of the control group. **Results:** The overall effective rate of the observation group was 93.68%, and the overall effective rate of the control group was 63.28%. On the whole, the clinical effect of the observation group was better than that of the control group, and the difference was statistically significant ( $P < 0.01$ ), and the difference was statistically significant ( $P < 0.01$ ). **Conclusion:** Personalized and precise care can improve the symptoms of patients with chronic heart failure to a certain extent and enhance the clinical treatment effect. The personalized and precise care of patients with chronic heart failure is worthy of application and promotion.

**关键词:** 个性化; 精准化; 慢性心力衰竭; 护理

**Keywords:** personalization; precision; chronic heart failure; nursing

**DOI:** 10.12346/pmr.v3i6.4875

## 1 引言

慢性心力衰竭 (CHF) 是中老年人以及高血压、冠心病患者等群体当中常见一种疾病, 患者大多数具有心脏病史, 其临床治疗中涉及复杂的因素。慢性心力衰竭 (CHF) 患者的治疗不仅需要临床治疗, 还需要通过必要的优质护理来提升患者生活质量, 从而延缓或阻止心肌重构的发展, 减少因心衰而导致的住院率和死亡率。近些年来, 随着护理在慢性心力衰竭患者中临床治疗当中的应用, 个性化和精准化护理

的重要性日益显现。为此, 论文通过对本院 120 例慢性心力衰竭患者的选择, 针对他们采用个性化和精准化护理措施, 从而取得了较为理想的临床效果<sup>[1]</sup>, 现报告如下。

## 2 资料与方法

### 2.1 资料与选择

论文选择的慢性心力衰竭患者是在 2020 年 8 月至 2021 年 3 月来本院治疗的并且符合慢性心力衰竭标准的患者。

【作者简介】唐婷 (1989-), 女, 中国江西抚州人, 本科, 护师, 从事心血管护理研究。

共筛选符合各类条件的120例患者,随机分为对照组和观察组,各60例。其中,男性62例,女性58例,年龄范围在40至65岁,平均年龄( $52 \pm 1.36$ )。病程在2~8年,平均病程( $6.37 \pm 2.16$ )年。对照组、观察组患者在性别、年龄、病程等方面统计学意义差异并不明显( $P > 0.05$ ),筛查的慢性心力衰竭患者是具有一定的研究价值。

## 2.2 统计方法

论文在统计方法的选择主要采用的是对照组、观察组均在常规治疗及必要的护理基础上进行的。对照组采用的是常规治疗及必要的护理措施。观察组采用的是在对照组治疗及护理条件基础上,再加以个性化和精准化护理措施。

### 2.2.1 个性化护理

从观察组患者临床治疗情况来看,个性化护理主要包括以下几个方面的内容:①慢性心力衰竭(CHF)患者心理的个性化护理、用药的个性化护理以及饮食的个性化护理等。②在心理层面,由于慢性心力衰竭(CHF)患者大多是长期发病,病情反复发作,往往表现出一定的焦虑、烦躁、自卑等心理,因此在护理过程中医护人员表现出了极大的耐心,耐心听取他们的意见和心声,帮助他们疏导心理,加强与他们接触和交流,为他们宣传专业化的知识,提升患者治疗的信心和勇气。③在医院内部尽可能地为他们提供相对舒适和整治的治疗环境,尽可能地满足患者的需求,及时为患者开展心理健康指导服务。

### 2.2.2 精准化护理

个性化护理模式主要是“一对一”服务,具体可以分为两个层面:一方面,“一对一”服务患者。针对观察组的患者,医护人员采用“一对一”服务的模式,密切关注患者的病情变化,包括心律、脉搏、呼吸等各项指标,并详细记录患者24h体液排出情况。如果患者出现心律失常、呼吸困难等症状,及时联系有关医师进行处理。另一方面,“一对一”服务患者重点指标。针对观察组患者心律、心率等重点指标24h专人监测,准确记录,确保能够及时处理病情变化情况。针对部分患者需要护理人员协助的,护理人员及时帮助患者采取针对不同体位的精准化护理<sup>[2]</sup>。

## 2.3 评价标准

课题组根据患者病情,安排专业的护理人员,分别于干预前、干预中、干预后,对两组患者服药情况、生活质量、临床症状、自我护理行为、心理及思想变化、心律等变化情况如实监测。同时,观察并研究对照组、观察组患者的临床症状及心功能指标。其中,临床症状主要采用的是2016年欧洲心脏病学会(ESC)出版的《急慢性心力衰竭诊断和治疗指南》,并根据临床疗效区分为显著效果、有效果、无效果等三个等级。根据总有效率进行评价,总有效率=(显著效果+有效果)/总例数 $\times 100\%$ 。心功能指标主要采用的是LVEF、LVEDD、LVESD等三个临床指标。

## 2.4 统计方法

在统计学方法的选择上,论文运用SPSS21.0统计学软件对相应的临床数据进行整理和实证分析。在计量资料方面,主要利用标准差( $x \pm s$ )表示;在检验方面,主要采用的是t检验方法。在统计过程中,计数资料主要用率(%)来表示;在检验方面,主要采用的是 $X^2$ 检验方法, $P < 0.01$ 代表着具有较为显著的统计学意义。

## 3 结果

表1 对照组、观察组患者临床疗效比较表

分组情况	患者总数 (n)	护理效果 明显	护理有 效果	护理无 效果	有效率 (%)
观察组	60	17	35	8	86.67%
对照组	60	12	21	27	55%

注:与对照组相比,\* $P < 0.01$ 。

通过表1两组患者临床疗效比较,发现观察组临床疗效明显优于对照组,差异具有显著的统计学意义( $P < 0.01$ )。

表2 对照组、观察组患者通过个性化和精准化护理后心功能指标情况比较

分组情况	患者 总数(n)	LVEF (%)	LVEDD (mm)	LVESD (mm)
观察组	60	$56.98 \pm 4.98$	$45.22 \pm 3.12$	$31.95 \pm 5.12$
对照组	60	$49.82 \pm 5.61$	$50.11 \pm 4.55$	$35.74 \pm 5.01$

注:与对照组相比,\* $P < 0.01$ 。

通过表2两组患者心功能指标的比较,发现观察组临床疗效明显优于对照组,差异具有显著的统计学意义( $P < 0.01$ )。

## 4 结语

大量的临床实践经验表明,护理对于慢性心力衰竭具有一定的辅助治疗效果。论文通过对个性化和精准化护理慢性心力衰竭患者中的应用研究发现,观察组患者整体有效率明显优于对照组,并且具有较为显著的统计学意义。在涉及心功能指标方面,观察组患者LVEF、LVEDD、LVESD与对照组相比,优势明显,具有较为显著的统计学意义。整体而言,个性化和精准化护理慢性心力衰竭患者中确保能够在一定程度上提升临床疗效,其护理模式、护理内容、护理方式等值得研究和推广应用<sup>[3]</sup>。

## 参考文献

- [1] 曹维佳.心理护理干预对老年慢性心力衰竭患者情绪及心功能影响的研究[J].心理月刊,2021,16(17):83-84.
- [2] 陈秀娟,关双弟,许改燕,等.分级运动康复对稳定性慢性心力衰竭的效果研究[J].罕少疾病杂志,2021,28(4):44-46.
- [3] 王路遥,张建薇,王旭.基于协同护理模式的容量管理对老年慢性心力衰竭患者的影响[J].护理实践与研究,2021,18(14):2060-2064.