

# 浅谈东西方管理思想

## Discussion on the Eastern and Western Management Thoughts

陈翠

Cui Chen

北京印刷学院 中国·北京 102600

Beijing Institute of Graphic Communication, Beijing, 102600, China

**摘要:** 人类关于管理的思想起源很早,从古至今产生了很多管理理论,将其笼统地划分为东方管理思想与西方管理思想。论文从东西方管理思想的特点、区别进行阐述,同时以“人本管理”为着重点进行说明,最后就东西方管理思想的融合趋势进行说明,希望能够对东西方管理思想的更好融合与发展作出贡献。

**Abstract:** The origin of human thoughts on management is very early. Many management theories have been produced since ancient times, which can be broadly divided into eastern management thoughts and Western management thoughts. This paper expounds the characteristics and differences of eastern and western management thoughts, and focuses on “people-oriented management”. Finally, it explains the trend of the integration of eastern and Western management thoughts, hoping to make contributions to the better integration and development of eastern and western management thoughts.

**关键词:** 东方管理思想; 西方管理思想; 人本管理思想; 融合

**Keywords:** eastern management thought; western management thought; humanistic management thought; merge

**DOI:** 10.12346/lcs.v4i1.6456

### 1 引言

人类关于管理的思想起源很早,如中国古代的《孙子兵法》《周礼》《论语》等著作中就包括丰富的管理思想,其中许多仍为中外管理学者所重视和研究。古代西亚的美索不达米亚、北非的埃及、南欧的希腊和罗马等地也有许多有关管理思想的论述。但是有一定科学依据的、较为系统的管理理论却是在资本主义生产方式产生以后,特别是19世纪末以后才逐渐形成的<sup>[1]</sup>。根据中国近现代企业的发展历程,中国管理学基本上可以分为三个阶段:第一阶段是1949年前“管理学萌芽”阶段;第二阶段是1949到1978年的“管理学初步形成”阶段;第三阶段是1979年至今的“融合发展与创新”阶段<sup>[2]</sup>。管理学者在西方管理学术史上的地位不单单决定于其理论或者思想的深刻性,很大程度上还要受到资本主义社会的经济基础和意识形态的影响与制约<sup>[3]</sup>。

随着社会主义的产生和发展,以中国为代表的东方管理思想也在兴起并且在世界上发挥着越来越重要的作用。同时

东西方国家由于文化、历史等方面的不同必然造成其管理思想存在差异,然而随着经济全球化、贸易全球化时代的到来,这种差异并不是水火不容,相反,两者可以相互借鉴、取长补短,将东西方管理思想进行有效融合,从而使各自的管理思想能够更加丰富,进而更加有利于社会的进步。

### 2 东西方管理思想的主要特点与区别

管理就其本身的词义来看,是管辖、处理的意思;就其基本含义来看,是把人力和资源,通过计划、组织、控制来完成一定的组织目标的过程<sup>[4]</sup>。以中国为代表的东方管理思想,其主要特点是以中国传统文化为基础,大量运用哲学的思维方式,在管理实践中以“人本”思想为主,组织中成员之间关系和睦、联系紧密,强调组织文化,集体感强,决策的过程中决策者的判断对决策过程有较大的影响,主观色彩比较重。西方管理思想的主要特点是科学化、标准化、制度化定性定量的分析具体问题,决策按照一定的流程和步

【作者简介】陈翠(1996-),女,中国河南周口人,硕士,从事企业发展与治理及财务管理研究。

骤,制度完善,组织内部成员之间关系比较冷漠,突出个人的作用和能力,权责清晰,赏罚分明。管理思想是一个与人类社会共存的、内容丰富、范围广泛和发展着的概念,东方管理思想倾向于感性,西方管理思想倾向于理性<sup>[5]</sup>。

### 3 管人还是管物

我们经常会有这样的沮丧经历,觉得自己身处困境却不知道谁应该对此负责,自己被各种制度、系统管理着。由于现代社会的进步尺度主要是以物的发展程度来衡量的,而不是以人的发展程度来衡量的,因此,现代企业拼杀的唯一出路是,源源不断将其遵循的对物的最优管理原则传导到对人的一切管理活动中去。2020年的新冠肺炎疫情就可以很好地看出东西方管理思想的异同。与西方管理思想在社会危机治理中暴露出来的见物不见人和漠视道德共识的弊病相比较,中国管理思想坚持着目中有人、以人为本和以德为先的历史文化传统<sup>[6]</sup>。东方管理学包含了东方文化最基本的特征,核心是“以人为本、以德为先、人为为人”的“三为”原理<sup>[7]</sup>。西方把管理的核心放在对“物”的管理上,同时把人也视为物化的管理对象,所以重视采用标准化的机械管理方式;中国在以人为本的管理思想的指导下,其管理方式体现在自成一派、各有所长<sup>[8]</sup>。中国著名企业文化与战略专家陈春花更是提出“管理是管事,不是管人”的说法,她指出“管理的一个重点是管事,同时要理解人和尊重人,管理不是管人,如果你不懂得理解人和尊重人,那么你一定不懂得管理”。陈春花在其社交网络中还提到富士康的例子,她指出“富士康对所有的工人都非常好,它与所有的工人都签劳动合同,宿舍安排得好,还有游泳池,但他的错误在于,管的是人。抬头看到的是人,低头看到的也是人,一天工作14个小时,同宿舍的人基本不说话。其最大的错误,不是产业、不是环境,而是企业的管理。管理中要对人给予理解和尊重,从而来完成管理上的事”。在我看来东方管理思想中所提到的以人为本的管理思想正是对这一说法的很好证明。

### 4 东西方人本管理思想比较

西方人本管理思想起源于古希腊的人本主义探索,他们从古希腊神话笼罩与神权主宰的桎梏下,提出了“人是万物的尺度”“认识你自己”等富有主体意识和挑战意义的人本宣言,第一次将人提升到不屈于神的地位。这是一种“赋予性”关怀与尊重,即基于主体的客观属性所应该获得的关怀与尊重,是“道本”义上的人本启蒙和奠基。中国的人本管理思想起源于先秦时期的儒家学说,儒家的管理思想是一个相当庞大的体系,但其核心是人,以人为本,是儒家管理思想最鲜明的,也是最重要的特色和标志<sup>[9]</sup>。东方管理“以人为本、以德为先、人为为人”的“三为”原理强调回归人性,就是将人的自由与解放摆在了首要位置,倡导身与心、人与人、人与组织、人与环境的和谐一体<sup>[10]</sup>。

### 5 东西方管理思想的融合趋势

文化是造成管理现实的原因,而管理则是文化的结晶,特定的管理思想总是寓于特定的文化传统之中,并受特定文化传统的支配和影响,从而带有特定文化传统的特征和烙印,中国管理思想起源于儒家思想,偏重管理手段的艺术化、柔性化,西方偏重于管理手段的“技术性”和“硬性”方面<sup>[11]</sup>。管理涵盖了人类社会生活的方方面面,包括政治、经济、社会文化等诸多领域。随着时代发展,管理不应该故步自封,应该走出国门与世界接轨,取长补短,完善自己的管理思想。中国人民大学彭新武教授提出中西管理需从三个方面实现融合:其一,超越“中国式管理”的自恋情结,立足于当代国际化的管理实践,实施文化管理(实践维度);其二,寻求坚实的哲学基础,实现中西管理思维的互补,自觉进行综合探讨和整合(哲学维度);其三,立足于当代日益复杂、动态的管理实践,积极探求管理新模式(创新维度)<sup>[12]</sup>。从长期看,管理学不是静止的,而是不断生成、演化、发展的<sup>[13]</sup>。管理理论发展经历了“从物到人”向“从人到物”的转变,从聚焦效率向创新和领导力的转变,从指令管理、目标管理向价值观管理的转变,从经纪人假设到社会人再到复杂人的转变。

此外,以泰勒制为代表的古典科学管理理论的出现,推动西方管理学从经验走向理性并逐渐形成一门学科,新观点、新方法、新工具不断出现,逐渐形成了“管理理论丛林”<sup>[14]</sup>。自孔茨提出管理理论丛林之后,管理学界就面临着如何走出丛林的问题<sup>[15]</sup>。走出管理理论的丛林需要管理学者共同的努力,同时东西方管理思想融合也成了迫切需要。之前的市场营销老师曾经给我们说过一句话“致富的秘诀就是开连锁店”,观察中国的麦当劳店就不难发现这个道理。如果用泰勒科学管理理论来论证麦当劳的管理过程,不难发现麦当劳的成功不无道理。虽然泰勒制很大程度上适用于现代企业的发展,但它还是有不足之处。一是泰勒坚持“经济人假设”,认为工人只对金钱感兴趣,他们只有单独劳作才可以好好工作,集体的鼓励是没用的。二是企业作为一个整体,泰勒科学管理理论只解决了单个运营效率问题,不能解决其经营和管理的问题。因此,在经济全球化背景下,现代企业的管理不能照搬泰勒制,我们要结合中国国情,加强管理理论发展的研究,不足的地方需要改进<sup>[16]</sup>。因此,泰勒的科学管理理论作为在西方管理思想上起到启蒙作用的理论,我们应科学学习,科学融合。西方在行为科学理论出现之前的管理是以“物”为中心的管理,直到20世纪20年代末期,以著名的霍桑实验为标志而兴起的人际关系理论以致后来发展较为完善的行为科学理论才开创了西方管理中重视人的因素的时代,特别是20世纪80年代以来,随着西方文化理论的出现,强调“企业即人”,认为企业中、财、物的管理应是一个有机系统,其中人处于管理的中心和主导地位<sup>[11]</sup>。此时,东西方管理思想的融合与趋同就已经显现了。

## 6 结语

东西方管理理论的相互补充与不断融合是必然的趋势<sup>[17]</sup>，随着中国经济的发展，中国管理模式，东方管理思想将越来越受到世界的关注，曾经独领风骚的西方管理理论已经不能独自应对当今世界经济全球化的管理实践的要求了，但是由于东方管理学还处于初创阶段，对于西方管理理论和模式，我们应该保持开放的心态，同时中国管理学者也要本着使命与责任，扎根中国管理实践，积极学习西方有益的管理思想，贡献东方管理学者的智慧，让东方管理思想被更多人看到。

## 参考文献

- [1] 孙耀君.管理理论的发展和演变[J].经济研究,1986(7):31-39.
- [2] 陈佳贵.管理学百年与中国管理学创新发展[J].经济管理,2013,35(3):195-199.
- [3] 巩见刚,龚祖文.西方管理学真的是一门纯科学?——一个基于阶级性视角的分析[J].管理学报,2017,14(10):1435-1444+1545.
- [4] 景南.东西方管理思想之比较研究[J].江西师范大学学报(哲学社会科学版),2004(2):141-143.
- [5] 刘鑫.东西方管理思想融合研究[J].经济师,2011(6):26+28.
- [6] 余菁.管理者的眼中看得见“人”吗?——“见物不见人”的西方管理&“以人为本”的中国管理[J].清华管理评论,2021(9):38-43.
- [7] 王莹芝.东西方人本管理思想的比较[J].商,2016(30):46.
- [8] 陈玮.企业管理中东西方思想的融合及其实现性[J].中国商论,2014(6):11-13.
- [9] 郑裕正.儒家思想在企业经营管理中之运用[J].管理世界,2013(3):184-185.
- [10] 苏宗伟,范徽,苏东水,等.大变革时代的东方管理理论发展与实践创新——第十八届世界管理论坛暨东方管理论坛观点综述[J].管理世界,2015(1):164-166+175.
- [11] 李国英.东西方管理思想的异同及融合趋势[J].中国集体经济,2007(8):52-53.
- [12] 张润君,高宸睿.加强东西文化融合 推进管理全面创新——第三届中国管理哲学创新论坛综述[J].经济理论与经济管理,2011(10):111-112.
- [13] 罗珉.泰罗科学管理的遗产及其反思——兼纪念《科学管理原理》诞生100周年[J].外国经济与管理,2011,33(9):1-10.
- [14] 邓伟升,许晖.当东方遇到西方——管理移植与创新视角下的闫希军“理性和合”管理思想探索[J].管理学报,2020,17(5):633-644.
- [15] 胡国栋.管理理论丛林分化的逻辑脉络及其整合的理论路径[J].云南财经大学学报,2013,29(4):21-29.
- [16] 蓝莎,王芮.泰勒科学管理理论在现代企业中的应用[J].现代企业,2020(9):10-11.
- [17] 颜世富,马喜芳.中国管理学如何为世界管理学做出新贡献——“第21届世界管理论坛暨东方管理论坛”学术思想述要[J].管理世界,2018,34(5):165-167.