

参与模式下的安置房微农业景观提升策略

Strategies for Improving the Micro-agricultural Landscape of Resettlement Housing under Participation Mode

黄静 高宝宁

Jing Huang Baoning Gao

金陵科技学院艺术学院 中国·江苏南京 211169

Jinling Institute of Science and Technology, Nanjing, Jiangsu, 211169, China

摘要: 随着经济快速发展,城市化发展加剧了安置房与城市建设间的矛盾,参与式作为城市治理发展的新模式,以公众参与为核心,依托设计师构筑的政府、社区、居民等多元互动平台,结合工作坊模式,引导各主体以多样化形式参与安置房改造环节,促进社会主体的联系与发展。

Abstract: With the rapid economic development, the development of urbanization has intensified the contradiction between resettlement housing and urban construction. Participatory is a new model of urban governance and development, with public participation as the core, relying on the multi-interaction platform of government, community, and residents built by designers. Combined with the workshop model, guide each subject to participate in the resettlement housing reconstruction link in diversified forms, and promote the connection and development of social subjects.

关键词: 参与式; 微农业; 安置房

Keywords: participatory; micro-agricultural; resettlement housing

课题项目: 南京江宁区 2021 哲学社会科学课题“激活江宁区安置房小区公共空间的景观提升策略”(项目编号: JNSKYB202104)。

DOI: 10.12346/etr.v4i3.5802

1 引言

中国共产党的十九大提出“共同缔造”理念,推进营造老旧小区共建共治共享的社会治理新格局。通过改造主体的确定、公共文化以及实践行动等层面的整体性建构,形成参与式的改造模式已经成为趋势,培育大众参与精神来提升居民共治、共享的意识和能力。

2 参与式设计理论发展脉络及内涵

“参与”理念源自 20 世纪 60—70 年代参与式民主 (Participatory democracy) 的发展,当时西方社会正处于城市公共设施快速发展中,政府试图通过说服市民参与发展计

划的决策,让公众参与选择执行^[1]。参与式设计的核心是“参与”,强调使用者在整个设计过程中的主权关系,前期能参与设计过程,后期能影响设计决策^[2]。其结果是使用者真正参与到与之相关的环境营造,表达有效诉求。这种设计方式最大的好处就在于,使用者不是被动地接受政府或设计团队对使用者生活环境的重建和改造,而是基于自身需要有效表达环境诉求的参与。参与式设计也因为使用者的加入,使专业设计团队的设计目标更加明确,对最终设计成果的评价或反馈更具有效能。

参与式设计的内涵表达具有三方面内容:

①使用者参与的意义在于设计过程中去解决问题,而不

【作者简介】黄静(1974-),女,中国广西南宁人,博士,副教授,从事城市公共空间设计研究。

是形式的参与,强调参与是解决问题的方法。

②无论专业团队或是居民,都是设计过程的参与者,在参与过程中充分沟通、换位思考,完成双方身份的融合和转变,才能真正提升参与价值。

③通过参与过程实现“批判”意识的转变。无论作为参与者中的任何一方,在参与之初都存在基于自身利益对社区问题存在评判意识,只有真正实现过程参与中才能通过设计改变自己最初的评判认知,实现认知转变。

3 工作坊模式的内涵

工作坊模式是近年在国内设计领域应用较为广泛的参与式设计的实践方式,体现了一种开放的合作模式以及充分参与过程^[3]。工作坊的组建可由社区组织或政府牵头,并以此为媒介搭建多元化主体参与的互动平台,引导各方参与设计环节,促成各主体发展共识的达成^[4]。这种体现“合作”+“参与”的沉浸式工作坊,强调社会主体的参与。作为安置房社区居民,通过多样化的参与活动,与政府、社区等主导者充分沟通,从多层面参与社区的建设和管理,从而确保方案充分表达与融合居民诉求和利益。参与的形式不仅包含思想表达的讨论参与,更是前期身体力行的参与调研问卷走访等,而且后期的调研分析和成果反馈的各个环节都需要旁听,了解改造的建设和管理过程。

针对安置房景观提升策略项目,参与模式中最重要的是居民的参与度,伴随行动和成果展示,相互支撑才能达到最佳状态。这要求问题的设定要贴合居民需求,改造设计的本质为居民,改造的方案符合居民所需要,符合居民生活状态。

4 体验参与模式下的安置房景观策略

安置房景观改造策略需要结合居民需求,寻求合适的动力机制切入。将体验作为参与主题,将微农业作为安置房景观提升改造计划目标,不仅能平复失农居民对土地转换后的心理缺失,而且可以减轻失农居民的身份转化带来的焦虑感。但其核心内容是“参与”,由居民的需求导向出发,寻找关键性问题。

4.1 微农业的内涵

农耕情节是安置房居民重要的情感表达内容,失去土地的部分安置房居民依然保持着原有的农业生产习惯;观赏型绿地景观不符合也满足不了这类居民的生活需求。居民开始在安置房居住区公共绿地的边缘开垦种植、饲养家禽等劳作活动,随之而来的是外界对安置房景观“脏、乱、差”的标签认定,这极大地损坏了安置房居住区景观质量,扭曲了景

观中的文化表达。在居住区景观中嫁接微农业活动,不仅体现了居民对小区景观建设的居民参与性,同时对下一代中国传统农耕文化教育缺失的补充。

4.2 体验参与的形式

体验参与式是多适用于城乡结合的安置房景观改造方法,大多数居民具有相同的村落生活背景,有的甚至还有一定血缘关系。基于彼此之间的社会关系,这类安置房景观改造中要重视居民的社会关系的维护和保存参与意识。体验参与是以家庭为单位,在社区中利用公共空间的消极空间作为微农业场地。作为居住区微农业不是传统农业的运作模式,而是将蔬菜、果树与景观植物结合选作种植品种。在尊重原住村民生活习惯的基础上,将微农业生产与居住区景观提升相结合、通过微农业营造生产性景观+休闲空间、生产性景观+教育文化、生产性景观+社交平台的融合模式,调动居民在前期调研、中期建设、后期维护等不同环节的参与,满足安置房居民的农耕情节需求。

4.3 居民参与微农业景观改造的特点

4.3.1 以居民为主,设计师为辅的合作形式

安置房景观中的微农业改造,应始终贯彻景观参与模式下的微农业改造特征。居民对场地的理解更深刻,对乡土种植品种更精致,将社区居民作为景观改造的直接参与和受益者,设计团队发挥景观改造的专业性,两者结合打破以往政府主导状态,融合成一个共同的有机利益团队,发挥各自优势。

4.3.2 共同优化和利用资源,挖掘社区闲置空间

安置房社区的大量闲置空间为微农业景观改造提供可能,这些空间零星地存在于小区内,需要进入可供居民管理与利用状态还需要进一步调整,并根据空间的自然条件结合植物或蔬菜的种植需求合理布局,这需要设计师和有农耕经验的居民共同合作。通过不同时间段和不同环境下使用人群的不同提高空间的分时段利用性。

4.3.3 共建共享成果,缓和社区矛盾

通过让居民参与微农业景观改造并承担相关责任,能使居民成为参与主体。家庭为单位的参与可以通过老人+孩子,不仅让老人老有所乐,还能让孩子从小有参与意识,通过一个家庭参与带动一栋楼居民群体参与。这种共建共享,包括闲置空间的共同管理和微农业产出的成果共享,通过共建共享缓解社区居民的矛盾,拉进邻里关系。

5 参与模式下的微农业设计方法

5.1 布局灵活的模块化种植

微农业的选址和布局在社区景观空间布局的基础之上合

理选择,结合楼间绿地、组团绿地宅间绿地和道路绿地等,将果蔬的种植与景观植物相结合;也可以适当引入模块化种植形式,如花箱种植、1米菜园、垂直种植等形式,增加微农业布局的灵活性。

5.2 提升微农业景观观赏价值

社区居民自发性农业种植往往考虑自身的种植需求,无法兼顾景观观赏功能。在体验参与模式下的微农业种植,发挥设计师的专业景观优势注重农业植物的观赏性,以果蔬+香草香花类植物、观赏植物+色叶蔬菜等不同形式的组合造景,提升社区微农业的观赏价值。

5.3 展示微农业景观的社会价值

社区微农业活动增进了邻里情感交流,通过共建共享微农业成果,提升社区农业的公众参与度。社区微农业展示增加科普性和趣味性:设置标识牌、农具展示、农作物成果展,微农业技术交流会、科普健康饮食、健康果汁制作的相关活动,通过活动鼓励社区公众对微农业参与。

而且微农业参与群体以家庭为单位,对于增进家庭情感

交流、巩固家庭关系都发挥重要的社会作用。

6 结语

安置房微农业实现了居民对城市田园生活的实践,通过微农业的实施能进一步提升社会管理者和设计者对安置房景观建设内容、管理模式的认识,将微农业融入现有社区景观,改变安置房景观空间单一性问题,实现社区多景观价值具有重要的实践意义。

参考文献

- [1] 梁军峰.参与式民主研究[M].石家庄:河北人民出版社,2008.
- [2] 沈瑶,杨燕,木下勇,等.参与式设计在社区设计语境下的理论解析与可持续操作模式研究[J].建筑学报,2018(S1):179-186.
- [3] 王志刚,钟增炜.对参与式“工作坊”模式的积极探索——天津大学新校区规划设计访谈[J].建筑学报,2012(3):1-5.
- [4] 黄耀福,郎崑.共同缔造工作坊:参与式社区规划的新模式[J].规划师,2015(10):38-42.