

罗西的纪念性建筑探析

——以圣卡塔尔多公墓为例

Discussion on Rossi's Memorial Architecture

—Taking St. Qatari Cemetery as an Example

李格格

Gege Li

中国美术学院 中国·浙江 杭州 310000

China Academy of Art, Hangzhou, Zhejiang, 310000, China

摘要: 以“发生城市的公共社会心理”切入理解,回答塑造公共思维模式的建筑语言的可能。解读罗西的类型学理论,解读城市中具有永恒作用力的城市要素以及罗西对类型的定义。从建筑的形式出发,提取形式背后的记忆图像,回答建筑如何回应城市的社会心理结构的问题。并以圣卡塔尔多公墓建筑为例,分析知觉记忆图像和纪念性建筑的生成过程。

Abstract: Introduce the understanding of the “public social psychology of the happening city” and understand the possibility of the architectural language that forms the public thinking mode. Read Rossi's typology theory, interpret the eternal influence of urban factors in cities, and Rossi's definition of type. Starting from the shape of the building, the memory image behind it emerges to answer the question of how the building reflects the social and psychological structure of the city. And take the San Cataldo Cemetery building as an example to analyze the generation process of perceptual memory images and memorial buildings.

关键词: 形式; 记忆图像; 类比建筑

Keywords: form; memory image; analogy architecture

DOI: 10.12346/etr.v4i1.5155

1 引言

论文以阿尔多·罗西的类比建筑与集体记忆等相关理论为研究背景,探讨集体的记忆图像、罗西个人的记忆图像、建筑形式三者之间的关系,罗西如何塑造与社会集体产生共鸣的建筑问题。论文的研究拟采用文献研究法、个案分析法进行讨论,在如何塑造“有意义的形式”问题上具有一定的参考价值。

2 理论背景

什么是罗西所说的城市人造物?根据童明教授解释:“人造物不仅是指城市中某一对象的有形部分,而且还包括它所有历史、地理、结构以及与城市总体生活的联系。”建筑作为城市人造物,不仅是城市的物质构成,更是承载着人

们长期生活的舞台。而另一方面,人生活在客观世界中,把秩序赋予了客观世界,将客观事物进行定义与区分从而寻找自身的定向。因此,在某种程度上,建筑作为人为的事实,是人心的产物。城市如同某种生活方式的聚合,按照人们的集体需要而产生,城市的整体形式承载着城市存在的意义。

3 形式图像

怎样获得建筑物所承载的特定含义?意义的产生来源于人类通过对客观事物的认识与理解(即物的特性)而进行组织。例如,建筑物实体就是以砖瓦木石这些材质所浇筑而成,这种建筑材料本来并不具有什么象征意义,而只是在经过人们对它进行了组织和搭建的这些营造工作以后,才形成了某种意义。这些意义源于人类的生存需求,最后投射到了建筑

【作者简介】李格格(1996-),女,中国湖北黄石人,在读硕士,从事建筑设计及其理论研究。

的材质、结构方法以及搭建的逻辑表达之中。

罗西所寻找的是建筑形式中永恒的一部分：即不管功能如何改变，始终都能继续存在。这样的形式具备稳定且特定的意义，才可以作为文化与意义的载体。那么，如何找到这种恒定的形式呢？罗西关注城市特有的地理风貌，从经典的建筑形式和日常生活用品出发，作为解读城市与建筑的基础。建筑形式往往承载着集体生活当中所发生的事件，并且随着历史与时间的延续，生活事件不断在此上演。

同时，在此处生活的人们对这些事件的记忆也会随着时间而不断叠加。当一些特定的记忆反复在一座建筑里发生，这座建筑的形式便反复承载着相关记忆，形式在一定程度上逐渐代替了相关记忆。因此，随着时间的沉淀，历史悠久的建筑或城市便会让人们形成较稳定的记忆和感受^[1]。

4 类比建筑

将地方文化中各种永恒的形式图像集中，将这些图像碎片结合起来，形成整体的意象图像。将不同历史时期所产生的形式图像叠合在一起，让它们在一个场景中同时出现，并赋予在建筑空间中。罗西称其为类比建筑。

如何塑造类比建筑？以罗西的圣卡塔尔多墓地为例。墓地坐落在意大利北部的摩德纳小镇上，是城市的主要墓地。1858—1876年，凯撒·科斯塔设计建造了东部新古典主义墓地以及中部的犹太墓地。直到1978年，开始实施罗西设计的墓地（左侧），至今仅建成一半（见图1）。在原有场地上，东部是带有矩形内院的新古典主义墓地，中部为犹太人墓地，服务部门和入口门廊，左侧为罗西所设计^[2]。

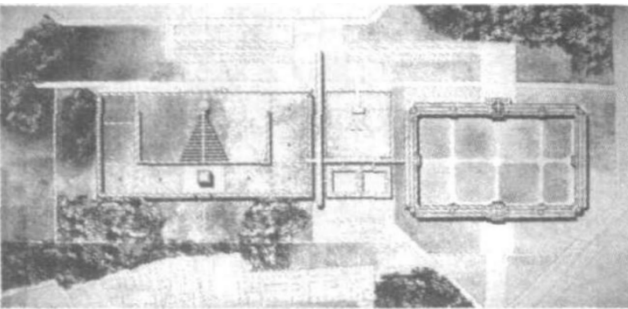


图1 圣卡塔尔多公墓草图

罗西认为，第一个任务是解读场地，从场地中可以读出两个关键信息：典型19世纪新古典主义墓地的典型特征以及犹太人墓地的典型特征。新的建筑设计需要从这两种类型的建筑特征中，提取典型的图像记忆，并加以叠加，并结合20世纪后期的现代元素重新展现。罗西沿用新古典主义墓地的平面布局，将场地围合成有围墙的区域，通过轴线的组合延续新古典主义建筑空间的仪式性：中轴线是主要的仪式空间序列，两端由行列式的骨灰架定义。为了让新老墓地的轴线维持平行，让空间具有延续感，罗西打破了严格的围墙，在新建建筑和中部的犹太墓地之间插入一个带有壁龛的高门廊，在此设计了三种重要且独特的形式：椎体、纪念堂和一排藏骨架，三者组成中央的三角形“脊柱”，支撑整体的空间布局。这样的空间序列呈现出罗西对死亡的认知：中部藏骨架的形态以人的骨架形态隐喻死亡，同时又是结构的核心；沿着“骨架”逐渐升高，到最北端抵达椎体墓室，椎体高达约33m，顶部开口，光线从上倾泻而下，自上而下的明暗变化带来神性的空间感受；同时椎体形态又类比烟囱的意象，以日常物隐喻这里是“死者的家”（见图2~图5）。

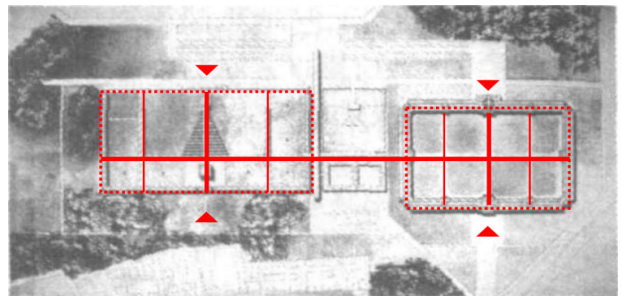


图2 新墓地延续古典主义墓地空间布局

中轴线周围是三层楼高的藏骨室和墓地墙壁，一排排藏骨室平面呈三角形，象征犹太教的正三角形图像，在犹太教堂和犹太人墓碑上都可以看到，正向三角形象征人在世界中的位置以及死者身份。墓室从最长和最低的一排缓缓升起，长度从70m逐排减少至不到5m，且逐排上升到高11.5m的顶峰，表达每一个单一的建筑都是由一个轴连接起来的一系列结构。

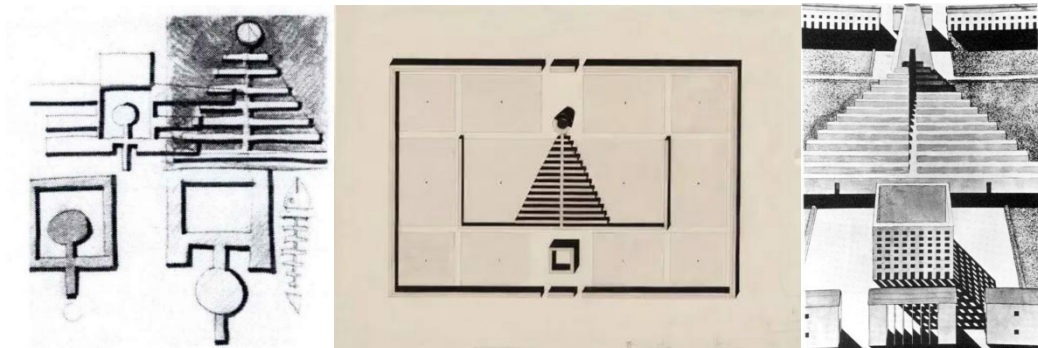


图3 骨架结构示意

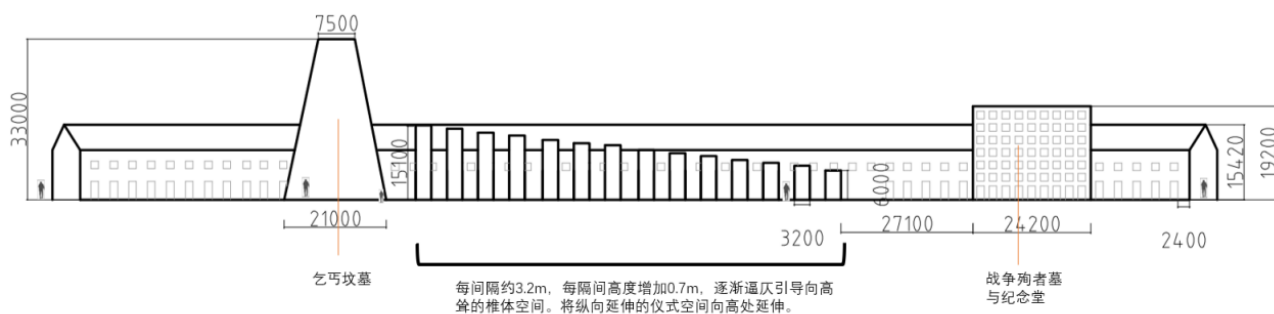


图4 纵剖面制图

场地关键信息：19世纪新古典主义墓地、犹太人墓地、**图像记忆叠加** 结合20世纪后期现代元素

参考《类比城市》图像推测新墓地构思的图像生成。

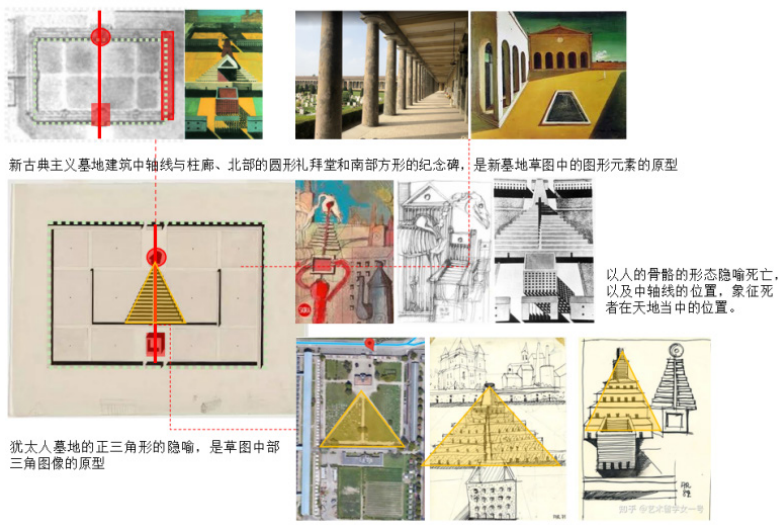


图5 推测墓地构思图像生成

罗西认为这种形式也是人的形象，墓地是拟人化的：这种由南向北、由低向高的排列，结合轴线带来的仪式性空间，共同演绎一种从“安息”到“升天”的过程，阐述一种对“死亡和复活”的思考。在建筑形式与材料上，罗西通过几何实体、砖块、面板、柱子、壁柱等元素，将现代几何与历史传统元素相叠合。这些因素虽然少且零碎，却能够承担新的意义。墓地的建筑和罗西绘制的墓地图的特征都简单地解释了它的意义：每一个作品或作品中的一部分都是一个事件的重复，类似一种仪式，每一部分都具有精确的形式。

罗西类比乔治·基里柯绘画作品，平稳的水平线和绝对的光影切割，夸张的透视关系，鲜明的色彩和明暗对比，塑造生与死——极度平静与极度不安的平衡。在手法上，塑造鲜亮色彩与绝对的阴影面形成对比，平行轴线和夸张的一点透视形成对比，反映生与死绝对的对立与平衡^[3]。

罗西将建筑的特征简化为最基本的几何形式，通过这些几何形式构成建筑的语言。让椎体、球体、立方体等清晰简洁的形体相互组织，让光影的明暗变化简洁突出，强化明暗

对比凸显仪式性。他的绘画并不只是为了传达信息，而是为了传达具有表现力的意义。它们具有难以捉摸的神秘特性，是想象的产物，同时能激发集体情感。

罗西强调投射在建筑上或延伸到建筑后面的阴影，是在区分黑暗和光明。墓地之间一条条长长的走廊投下阴影，时不时有光线从单一的窗户射进来。这将人们的注意力吸引到时间和时间的流逝上，随着人的运动缓慢、庄重、有节奏地重复。

在一幅草图中，罗西描绘了一个城市的三个背景：从明亮的白天到傍晚的阴影，强调对于理解建筑并不是停留于某一个理想的时刻，而是在经历着光和时间中不断变化。“光明与黑暗”的两面性不断交织，表达从一种状态到罗西通过对现有建筑形式的拆解，寻找出承载居民特定的生活方式和生活记忆的形式（即类型），提取出这一类型下相应的记忆图像，以此作为社会心理结构的最小单位；从而在新的、现实环境和特定材料中进行解释和演绎（见图6）。

新旧墓地门廊尺度比较 (古典柱廊/新柱廊)

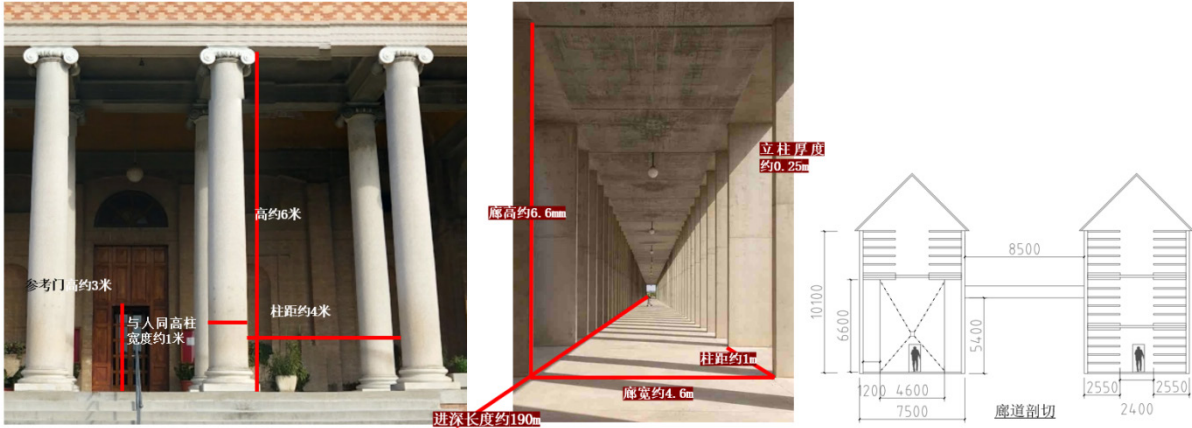


图 6 新旧建筑柱廊尺度比较

参考文献

[1] 祁晓云,阿尔多·罗西的类型学思想初步研究[D].广州:华南理工大学,2019.
 [2] 安东内洛·马拉塔,甘霞明.阿尔多·罗西:《自传》及其碎片[J].世界美术,2020(4):80-84.
 [3] 杨凯雯,江滨.阿尔多·罗西理性主义建筑大师[J].中国勘察设计,2016(10):56-63.

(上接第 111 页)

的坐标方位角,参考图 2 可知, AB 边的象限角 R_{AB} , 有式 2:

$$R_{AB} = \arctan \frac{\Delta y}{\Delta x} \quad (2)$$

R_{AB} 为象限角, 根据坐标增量正负判断坐标方位角所在象限, 参考图 2, 计算得到 KC01-KC02、KC01-KC03 坐标方位角。

4.3 子午线收敛角计算

子午线收敛角在没有计算软件时可用近似公式(3)计算, 本次任务采用大地测量计算工具集软件(GeoToolKit)计算得到。

$$\gamma = l \times \sin B \quad (3)$$

其中, l 为该点距离中央子午线的经差 $l=L-L_0$; B 为该点所处纬度; γ 值为子午线收敛角。

计算子午线收敛角还可用高斯平面坐标计算公式, 在此不做一一列举。目前, 很多商用软件均可实现此项计算。本次测量将 KC01 作为测站点, 计算该点子午线收敛角。

已知坐标方位角, 子午线收敛角, 按照三北方向相互关系, 可求出真北方位角。

5 全站仪观测

全站仪在 KC01 上设站, 在点位 KC02 上架设觇标, 瞄准 KC02, 将全站仪度盘置为 KC01-KC02 坐标方位角加上点位 KC01 的子午线收敛角。水平转动全站仪, 当全站仪面板

显示水平角为 0° 时, 全站仪照准方向即为 KC01 的真北方向。因在控制点选取时, 测站点 KC01 已选取在需标定北方向位置的概略南方, 旋转全站仪垂直微动螺旋, 用全站仪竖丝在预定位置标定两点, 用记号笔做两点连线, 即为真北方向。

在 KC01 上设站, 在点位 KC03 上架设觇标, 做检核测量。重复上述动作, 当全站仪照准真北方向时, 全站仪竖丝与所标定北方向线完全重合。证明所标定北方向线精度可靠, 可以使用。

6 结语

论文介绍了利用 GNSS 测量结合全站仪标定真北方向, 测量流程简单, 测量精度安全可靠, 测量所用仪器均为常规仪器, 可操作性强。卫星地面测控站设备安装过程中, 与设备制造误差、设备安装误差相比, 标定北方向测量中所带来的误差完全可以忽略不计。该测量方法可放心使用, 希望能在类似测量工作中以供借鉴^[1]。

参考文献

[1] 朱嘉鑫,李永建,肖刚,等.基于SAR图像配准的地基干涉雷达间断测量技术[J].露天采矿技术,2021,36(5):46-50.
 [2] 张鸿祥,刘平利,王传先,等.基于徕卡TS30全站仪的桥墩平面位移监测应用研究[J].地理空间信息,2021,19(9):106-108+142.
 [3] 贺晓东.三维激光扫描技术在建筑立面数字化采集和立面绘制方向应用的可行性研究[J].测绘通报,2021(9):157-159+164.