

美国 Prairie Crossing 乡村社区生态空间建设与管理及其启示

Ecological Space Construction and Management of Prairie Crossing Rural Community in the United States and Its Implications

刘义钰

Yiyu Liu

北京城建设计发展集团股份有限公司 中国·北京 100037

Beijing Urban Construction Design and Development Group Co., Ltd., Beijing, 100037, China

摘要: 生态兴则文明兴,良好的生态环境是全面推进乡村振兴的基础和保障。生态建设的重要性已逐步凸显,山水林田湖草生命共同体也逐步构建,生态空间的管理也势必会成为乡村振兴的重要部分。论文以美国伊利诺伊州莱克郡的 Prairie Crossing 乡村社区为例,通过分析其为保持生态环境的健康和可持续性而制定的一系列准则、目标和任务清单,思考中国乡村振兴中的生态振兴,应当着重构建“村域命运共同体”、构建“村域生态综合体”和吹响“村庄全专业集结号”。

Abstract: Ecological prosperity means civilization prosperity. A good ecological environment is the basis and guarantee for comprehensively promoting rural vitalization. The importance of ecological construction has been gradually highlighted, and the ecosystems of mountains, rivers, lakes, forests, farmland and grassland has been gradually constructed. The management of ecological space is bound to become an important part of rural revitalization. Taking Prairie Crossing, a rural community in Lake County, Illinois, as an example, this paper analyzes a series of guidelines, goals and short-term task lists for maintaining a healthy and sustainable ecological environment. It is suggested that the construction and management of ecological space in rural vitalization should focus on the construction of “the rural community of shared future” “the rural ecological Complex” and blowing “the rural full-professional assembly”.

关键词: 乡村生态振兴;生态乡村建设;乡村生态管理

Keywords: ecological revitalization of rural area; construction of ecological country; ecological space management

DOI: 10.12346/etr.v3i3.3537

1 引言

《荀子》有云:“草木荣华滋硕之时,则斧斤不入山林,不夭其生,不绝其长也。”中国共产党十九大报告提出实施乡村振兴战略,“多规合一”的实用性村庄规划也在有序开展,从区域生态的视角,如何优化与重构村庄生活、生态和生产空间的关系,如何管理好、使用好村域范围内的山水林田湖草等自然资源,如何实现“绿水青山就是金山银山”,势必是村庄建设和管理的重要内容,生态空间的管理也势必成为乡村振兴的重要内容。因此构建“村域命运共同体”、构建“村域生态综合体”和吹响“村庄全专业集结号”,是我们当前工作重点。

2 Prairie Crossing 乡村社区建设

Prairie Crossing 位于芝加哥西北部 65km 处,具有典型的美国中西部乡村特征,也是全美公认的生态保育型社区^[1]。CROSSING 一词来自于两条铁路的交叉,其中一条铁路连接芝加哥奥黑尔国际机场,另一条铁路线连接芝加哥外环线,距离市中心约为 1h; PRAIRIE 一词的由来则因其美丽的乡村生态自然环境。经过谈判,区域 3200 英亩的公共和私有土地得到永久保护,成为乡村自然生态空间,这其中的 200 余英亩生态空间用地,由 Prairie Crossing 社区集体和草原基金会管理,直接由社区开发公司代为实施生态空间的建设和管理(见图 1)。

【作者简介】刘义钰(1988-),男,中国山东梁山人,硕士,注册城乡规划师,中级职称,从事国土空间规划和乡村振兴研究。



图 1 Prairie Crossing 乡村社区生态景色

20 世纪 60 年代早期, Prairie Crossing 及周边地区具有典型的乡村特征, 周边现存少量的草地、沼泽, 甚至是原始草原, 但乡村生活非常拥挤, 自然生态系统受到了较为严重的破坏。1986 年, 两名自然资源保护论的拥护者买下了该社区的所有权, 并成立了开发公司, 旨在建设一座“像城市一样便利, 而又融入自然”的生态型社区。”之后将“保护环境和改善自然系统”设置为社区各项建设的第一指导原则。除此之外, 社区还制定了其他九条建设准则, 以保证社区的生态、健康、宜居和充满活力, 这些准则为倡导健康的生活方式、增强社区场所感、培养社区意识、增强经济和人群的多样性、打造便捷高效的交通、倡导节能环保、提倡终身教育、执行美学设计和高品质建设以及论证经济可行性等^[2]。

3 Prairie Crossing 乡村社区生态管理

3.1 生态空间的管理

Prairie Crossing 社区开发公司主导着约 252 英亩的集体生态用地和 27 英亩的河湖水域的管理, 目的是逐步改善、提升区域的生态功能, 并维持周边生态空间的健康, 生物群落与自然环境在结构性平衡点作一定范围的波动^[3]。

为更好地建设和管理这些自然生态区域, 在 2002 年和 2013 年, 开发公司、业主委员会等公私机构, 联合通过了一系列的原则和标准。

一是社区的艺术设计应与健康的、可持续的社区环境相匹配。

二是整个生态系统的健康是社区建设的根本, 所有的决策都应考虑到生态系统内部各要素间的相互联系。

三是树立“预防比解决问题更节省”的管理思路, 未雨绸缪。

四是将植草等小型植被也纳入整体的本土生态系统。

五是那些不能被植物吸收, 又可能对下游水体造成污染的肥料禁止使用。

六是在公共自然区域使用杀虫剂或肥料, 必须经专业的环境顾问审查。

七是所有针对自然资源管理的拟议投入, 都应当以加强本地区生态系统和易受影响的下游生态系统的生物多样性、

稳定性和可持续性为根本。

Prairie Crossing 社区绿色空间的植被种类见图 2。

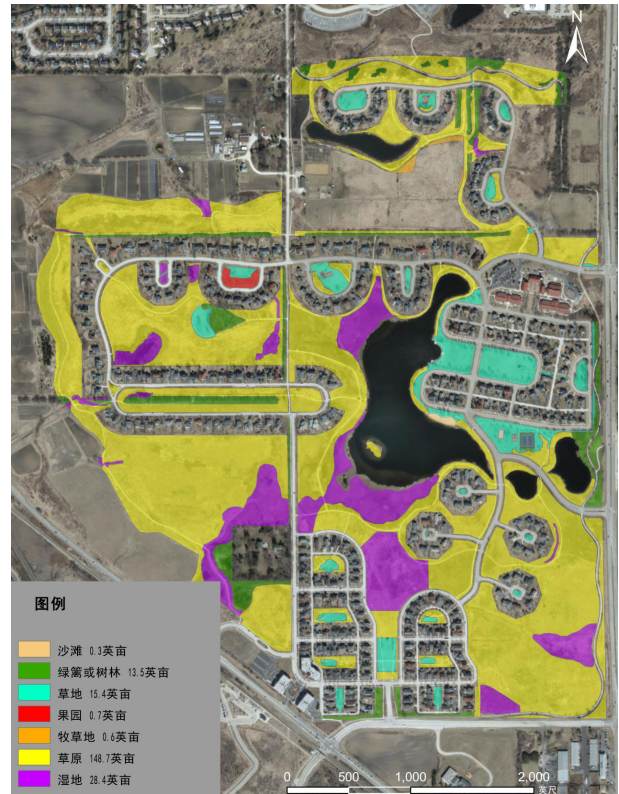


图 2 Prairie Crossing 社区绿色空间的植被种类

3.2 生态要素的管理

结合发展趋势、现状问题和长远战略, 开发公司和业主委员会等公私机构联合制定社区生态空间管理的长远目标, 这些目标基本保持长期稳定。他们也会根据实际情况, 聘请专业技术人员或志愿者, 制定年度目标, 用于具体指导各生态要素建设与管理的年度工作。

3.2.1 草地和湿地

草地和湿地对于 Prairie Crossing 的雨水处理和维持湖泊、池塘中极高的水质至关重要。除为昆虫、鸟类和其他野生动物提供优质的栖息地外, 它们还提供了美观的生态景色, 反应了社区保护自然资源的价值观取向。社区直接管理的草地和湿地面积共计约 193 英亩, 主要分布在房屋的周边, 为社区房屋建设提供了大面积的绿色基底。其中, 草地 (含草原) 的面积总量为 164.7 英亩, 主要包括草地、牧草地和草原等类别, 湿地规模为 28.4 英亩。

草地和湿地保护、建设和管理的长远目标是建立并保持一个健康的、稳定的、功能强大的、植被多元的自然生态系统。根据实际情况, 2021 年的年度目标可概括为: 推进稳定的、功能强大的自然生态系统的发展、推动植物多样性、消除外乡杂草入侵对本土植物生长的压力, 为野生动物提供优质的栖息地, 并向居民提供美观的休闲游憩景观。为将年度目标落实成更为细致的、可操作的实施方案, 社区分月度制定了任务清单, 主要包括春季和秋季的“烧田”、分时段

的除草(春季:甜三叶草、芦苇、金丝雀草等;夏秋:紫色珍珠菜、芦苇、金丝雀草)、分地区的植物修剪、检测甲虫对紫色珍珠菜的影响、继续进行草地的改良、检测和增加鹅巢、获得鹅蛋许可证、审查湿地恢复补助金、推进业主教育等内容,并明确了每项任务的责任主体,以及根据任务的简繁程度,估算了约5万美元的年度工作资金。

3.2.2 湖泊、池塘和雨水处理系统

池塘和湖泊是降水地表径流的主要储存地,它们与湿地和草地的共生关系为高质量的生物栖息地提供了基础,如池塘中的4种国家级濒危鱼类就得益于这良好的水质环境。同时,这些湖泊还为居民提供了游泳、冬季滑冰、钓鱼和划船等休闲游乐活动的适宜场所。

Prairie Crossing 制定了“保护生物栖息地、维持高水质环境”的总体目标,也制定了“继续监测和维持高水质标准,改善水生植被的多样性和水岸线的完整性”等年度目标。同样,社区也为年度计划的实施,制定了包括湖水补沙、增种植被、检测水环境指标、防治水生杂草、检测特殊种群的生长、检测沙滩细菌分布、水质评估等在内的15项任务清单、明确了实施主体、落实了约1.7万美元的启动资金。

3.2.3 灌木和丛林

Prairie Crossing 的早期定居者在这里种植了约4英亩的灌木丛,主要有大阪橙、杨梅、黑樱桃、桑树、挪威枫、红枫和银枫以及沙棘、金银花和野生葡萄等。从保护和可持续发展的角度出发,Prairie Crossing 划定了植被管理区域,根据实际需要,制定了正负面清单,对特定区域进行植被轮作(如4年一轮),明确哪些需要淘汰、哪些需要保护。能为居民提供高品质的景观环境、为野生动物提供高质量的栖息环境的本地物种将被保留下来,而一些不易成活、长势不良、不具有景观生态价值的杂草、外乡植被被列入了“黑名单”。

灌木和丛林保护的年度目标可概括为:继续维护本土树种的健康生长环境,继续维持良好的野外生态景观环境,继续为野生动物提供良好的生物栖息地,继续为居民提供可观、可赏、可游的景观空间。

除此之外,Prairie Crossing 的居民也积极参与进来,通过在自家房前屋后的土地上种植本土植物、减少或摒弃化学除草剂的使用,助力社区环境更具生态活力。社会资本在社区的生态建设中,也起到了非常重要的助推作用,可以说是乡村建设的主导者。社会资本的注入,改造了原先散乱的乡村面貌,从多方面改善了居民生活条件,优化了乡村生态环境,提高了社区土地,尤其是生态空间的使用效率和生态效益。

4 中国乡村生态空间建设与管理的启示

4.1 坚持全域统筹,构建“村域命运共同体”

乡村振兴包括乡村产业振兴、人才振兴、文化振兴、生

态振兴和组织振兴这五个方面。这就要求在乡村建设与管理中,时刻以全域的视角、统筹的思路,综合考虑村域范围内的山水林田湖草等自然要素与村庄、产业、文化等人文要素之间的关系,构建具有村庄特色的“村域命运共同体”,坚持全域统筹,保护乡土植被,重视生活、生产垃圾的排放方式和回收方式,杜绝只关注经济发展,忽略环境质量和生态安全,营造一个舒适、安全、卫生、健康的乡村绿色生活环境。

4.2 增加生态职能,构建“村域生态综合体”

中国实行农村集体土地的“三权分置”之后,土地的承包权和经营权的分离,极大的促进了现代规模农业的发展。社会资本在乡村建设的作用可体现在带动经济发展方面,如优化资源配置、调整农业产业结构、促进农民增收、拓展产业链条、缔造特色景观等。

在乡村建设中成立的经营公司,应增加生态职能或部门,将全域自然资源要素的建设、维护和管理责任纳入其职权范围,承担全域的生态空间建设、生态系统维护和生态环境保护责任,构建“村域生态综合体”。通过组建专业的生态团队,真正协调好村域生态空间与建设空间的共生关系,统筹好环境保护与产业结构调整、生态系统建设与特色景观营造、生产效益收入与生态维护支出等关键事项之间的关系,真正实现乡村振兴中的“生态振兴”。

4.3 坚持智力支持,吹响“村庄全专业集结号”

“麻雀虽小五脏俱全”,村庄规划涵盖了经济、社会、生态、交通、土地、房屋、人口等多个专业,“多规合一”的实用性村庄规划,是国土空间规划体系下加强村庄建设管控、促进乡村振兴的有效手段,也是对村域内自然资源载体进行可持续利用管制的依据。但从目前的状况看,村民作为规划主体,对规划的重要性、法定性、实用性的认识严重不足,更未意识到规划对村民生产生活的约束、指导和影响。一些地方开展的驻村规划师、包村干部、第一书记等发挥了很大的外部智力支持作用,打破了村庄管理力量薄弱、实施和监管薄弱的弊病,很好地指导了一定时期的村庄建设。村庄生态空间的建设和管理,更是需要专业的技术人员全地域、全过程地参与其中,也需要加大发改、自然资源、农业农村、交通、住建等政府职能部门对村庄的关注力度,吹响“村庄全专业集结号”。

参考文献

- [1] John scott watson . PRAIRIE CROSSING-creating an american conservation community[M]. Chicago:University of illinois press,2016.
- [2] Vicky Ranney, Keith Kirley ,Michael Sands. Building communities with farms[J].The Liberty Prairie Foundation: At the Intersection of Agriculture and Development,2010(1):8-10.
- [3] 彭震伟,王云才,高璟.生态敏感地区的村庄发展策略与规划研究[J].城市规划学刊,2013(3):7-14.