化挑战为机遇,激发产业结构升级中的老龄人口红利

——以中国河南省南阳市内乡县为参考

Turning Challenge into Opportunities and Stimulating the Aged Population in the Upgrading of Industrial Structure Dividend

——Taking Neixiang County in Nanyang City of Henan Province as a Reference

常宏瑞 孙薇

Hongrui Chang Wei Sun

中国社会科学院大学

中国·北京 100000

University of Chinese Academy of Social Sciences,
Beijing, 100000, China

【摘要】改革开放的前30年,中国依靠廉价劳动力发展了劳动力密集型产业,实现了经济的持续和迅速增长。近10年,随着世界科学技术的迅速发展,中国劳动力价格迅速上涨,产业由劳动力密集向资本密集转型,上一辈劳动力因此越来越难适应由技术进步带来的劳动力需求,这些劳动力已经或很快会进入中国庞大的老年人群体。与此同时,中国没有真正“富起来”,养老机制尚不完善,致使绝大多数农村老年人退休后选择继续工作,直至失去工作能力,但老年人劳动力市场供需在劳动力匹配上的极度不平衡现象十分严重。论文基于在河南省南阳市内乡县的调研观察到的实际现象,阐述了庞大的农村老年劳动力如何通过承担部分劳动力密集性生产环节改善自身生活,同时,发挥老年人的“人口红利”以减轻产业结构升级的资本压力,实现老龄化问题和产业结构升级的互利。

【Abstract】In the first 30 years of reform and opening up, China relied on cheap labor to develop labor-intensive industries and achieved sustained and rapid economic growth. In the past decade, with the rapid development of science and technology in the world, the price of labor force in China has risen rapidly, and the industry has been transformed from labor-intensive to capital-intensive. As a result, the previous generation of labor force has become more and more difficult to adapt to the demand of labor force brought about by technological progress. These labor force has entered or will soon enter China's huge elderly population. At the same time, China is not really "rich" and the old-age pension mechanism is not perfect, which makes the majority of rural elderly choose to continue working after retirement until they lose their ability to work. However, the extreme imbalance between supply and demand in the labor market for the elderly is very serious. Based on the investigation and observation in Neixiang County, Nanyang City, Henan Province, this paper expounds how the huge rural elderly labor force can improve their lives by undertaking part of labor-intensive production links, and at the same time, give full play to the "demographic dividend" of the elderly to alleviate the capital pressure of industrial structure upgrading and realize the problem of aging. Mutual benefit of upgrading industrial structure.

【关键词】产业结构升级;人口老龄化;劳动力市场;人口红利

【Keywords】industrial structure upgrading; population aging; labor market; population dividend

【DOI】10.36012/emr.v1i2.575

1 引言

改革开放初期,中国在实现工业化道路中,通过土地改革完成了工业化所需要的温和的资本积累^[1]。在家庭联产承包

责任制普遍实行后,人民公社改为乡镇企业^[2],并鼓励农民从农业生产活动转移出来,组成早期乡镇企业^[3],因此,中国劳动人口迅速增长,并得到充分利用^[4]。在此过程中,中国充分发挥了劳动力的比较优势,依靠远低于世界水平的劳动力成

本,率先发展制造业和轻工业^[5]。尤其沿海地区,以其地理位置优势,在国际制造业竞争中展现出强大的竞争力,在成就“一村一品、一镇一业”的同时,完成了企业早期的资本迅速积累,使中国早期制造业迅速发展和壮大,例如,中国浙江省温州的鞋业和广东的纽扣业等^[6]。

然而,伴随着1969—1973年中国最大的“婴儿潮”,政府提倡的“离土不离乡”的模式^[7,8]显然无法满足中国制造业庞大的劳动力需求,劳动力价格也在不断提升。因此,21世纪初期,为了补偿沿海地区制造业共产形成的巨大劳动力需求,沿海地区以其高劳动力收入,吸引了大批内陆(尤其是中国河南及其西北部)的劳动力向沿海城市转移。庞大的廉价劳动力造就了中国制造业在外贸市场上的绝对优势,中国也依赖大量出口和少量进口获得了“世界工厂”之称^[9]。在经济迅速持续增长的过程中,劳动人口相对于被抚养人口更充裕,即人口红利可以占据经济增长的1/4^[10]。

然而,进入21世纪以来,伴随着世界科学技术的迅速发展,世界范围内的产业都面临着新的外部环境挑战,新兴科技将极大地影响产业的生产模式和创造模式,最突出地表现就是计算机在产业中的大范围使用。即使是制造业,也面临着由劳动力密集向资本密集的升级转型^[11]。这个过程中,像美国一类的发达国家,因其发展之初就伴随着对其他国家资本和劳动的掠夺(如对非洲黄金和黑人奴隶的使用)和对世界市场的侵犯,企业积累了大量资本,使这些国家在后来的产业革命和技术革命中因资本优势率先完成转变,在世界市场的争夺中占据先机,这样的优势一直维持到现在,并使其在世界竞争的“蓝海”中处于优势地位^[12]。与美国不同,中国的工业化道路是温和的,而温和的积累也代表了相对于掠夺较慢的资本积累。虽然改革开放以来中国经济实现了持续稳定高速增长,但从资本数值上来讲,与美国企业相差甚远。当前,一方面,中国正面临着和发达国家一样的国际科技发展的变化,产业也需要及时完成劳动力密集到资本密集和知识密集转型^[13];另一方面,中国的产业尚未积累足够的资本完成像美国产业一样对科技的快速适应。这使中国产业需要一边积累资本,一边用已有的部分资本逐步完成转型。

对于产业发展和经济增长,一般认为:人口红利越多,经济增长越快。在当前世界范围内产业劳动力密集向资本密集升级转型的过程中,中国人口红利却展现出下降态势,60岁以上老年人口在2010年已达到1.8亿,约占全世界老龄人口总量的20%,亚洲老龄人口总量的50%^[14]。所以,中国当前的老龄化态势非常严重,约15年后,受计划生育影响的一代人也将到达60岁的门槛,带来新的老龄化高潮。但中国老龄化

面临经济的不发达,整体上存在“未富先老”的态势,一般发达国家进入老龄化社会人均GNP为10000美元,中国2000年进入老龄化社会人均GNP刚刚达到840美元^[15]。

针对通常意义上人口红利的下降,有学者将视角移向非洲,认为与东南亚和中南美洲国家相比,有10亿人口的非洲将是劳动力密集型产业的最好一站,也是最后一站。如2012年1月华坚公司的成功案例告诉世界:非洲不仅有资源,还有庞大的廉价劳动力,同时,非洲可以变成现代化的制造基地。但中国面临低收入水平的老龄化,上亿老年人仍在工作以维持生计,此时的中国需要解决中国上一辈老年人养老和产业结构升级之间的矛盾^[16,17]。面对这个问题,中国既不能为了解决产业升级而忽视了大批需要收入的中国老年人,也不能为了解决缺乏社会福利的老龄化问题而放缓产业转型升级(因为非洲的劳动力市场对中国极其重要),所以,寻求一种既能使上世纪庞大的低端老年劳动力得到良好解决,又能保证产业对资本的积累速度以适应当前迅速发展的科学技术的办法变得极其重要。

论文通过在中国河南省、中国山西省等地的调研,在中国河南省南阳市内乡县马山口镇观察到了一种正在转型升级的中小企业和当地老年人生活实现互利的现象。论文将针对此现象进行讨论,说明现象存在的合理性及其现实意义,一定程度上为当前中国其他劳动力密集型产业和政府政策提供参考。

2 产业结构升级的关键与人口老龄化中劳动力市场

在正式开始介绍现象之前,对产业结构升级的核心和解决人口老龄化问题的重点进行分析和概述。说明产业结构升级重在小微企业和中小企业升级转型和发展,解决人口老龄化的关键在解决农村的老年人生活问题,并说明当前劳动力市场供求端匹配的不均衡性。以下将对这3部分进行论述。

2.1 产业结构升级的核心问题——中小企业严重缺失

自21世纪初,中国正式在法律上承认企业的私有制后,市场经济得到迅速发展。国企和大企业之外,数以万计的中小微企业在各个行业迅速兴起,尤其是2012年商事制度改革后,小微企业建立迎来了新高潮,并且在中国企业经济贡献中占比50%~70%,超过了为数不多的国企和大企业^[18]。

此外,相对于大企业和国企,中小企业以其相对灵活、决策迅速的比较优势,在大企业无法触及的领域更有运行效率。因此,建立一个大企业 and 中小企业互补竞争的宏观经济

结构将激发更大的产业能力,帮助中国快速走出产业结构转型升级带来的经济低迷期,但当前中国中小企业缺失的问题十分严重。中国 1/3 的就业人员在大企业工作,剩下的绝大部分在小微企业工作,在中小企业特别是中型企业的劳动人口比例很低。

在产业结构升级过程中,国企有国家投资,大企业和银行有很好的信用体系可以得到数额庞大的贷款,使自身在向资本密集型和知识密集型升级中有大量的资本支持。而小微企业数量虽大,却因其较高的风险很难得到大银行的投资等。金融支持的环境下而呈现出资本积累速度慢、发展慢、难以生存的态势,使这些工作人口比例过半的小微企业很难发展成为中小企业,从而拥有一定的企业资本。

所以,在中国产业结构升级过程中,帮助小微企业完成资本积累和通过升级成为中小企业,拥有与大企业相似的资本生产结构,使之在不同领域与大企业实现互补,将是整个中国完成升级的重中之重。

2.2 老龄化问题的重点——内陆地区和农村老龄化

在世界老龄化日趋严重的进程中,中国面临很多特殊挑战:第一,老龄人口占比翻倍的速度远远快于发达国家,老龄化进程具有起步晚、速度快的特点;第二,中国是人口大国,老龄人口的数量庞大;第三,政府发放的养老基金非常少,特别是在农村,个人投资的机会少,老年人很难通过从政府领钱或个人投资来完成养老;第四,中国的传统是靠家庭、子女养老,由于子女数量急剧减少和很多子女外出就业,这一途径也很难实现^[19]。

此外,中国老龄化呈现地区不平衡和城乡倒置的特点。地区不平衡即中国东部沿海地区(如中国上海、中国浙江等地)城市化率较高,经济十分发达,而很多内陆地区(如中国河南、中国甘肃等地)人口基数庞大,老龄化趋势严重且经济状况低于沿海城市^[20,21]。城乡倒置即发达国家老龄化水平城市比农村高,而中国目前农村老龄化水平比城市高。由此,中国解决老龄化问题的核心应当在内陆农村老龄化,这一点从中国健康与养老追踪调查(CHALS)的数据库中得到了数据支持。

①养老资产方面。一方面是保险金,农村人口的保险金额明显低于城市人口,各类保险金之间差距很大,且存在着差距扩大的趋势;另一方面是固定资产,与城市老年人相比,农村老年人大多拥有土地等固定资产,而农业活动整体收益低于非农业活动,造成农村老年人收入较低的局面。养老金额度如表 1 所示。

表 1 3 类养老保险的养老金额度

	2011 年 (千元/年)	2013 年 (千元/年)	2015 年 (千元/年)
政府机关/事业单位	24	31.7	39.6
企业职工	18	22.2	27.6
新农保	0.7	0.7	0.8

②工作与退休方面。农村 60~69 岁老年人工作人数占比约 83%、73%,而城市 60~69 岁老年人工作人数占比约 33%、22%。农村老年人达到退休年龄后不得不参与全职或非全职工作来获得一定收入用于养老,直到没有工作能力为止,因此,也造成了中国农业老龄化的趋势。具体情况如表 2 所示。

表 2 2015 年 60~75 岁农业户口与非农业户口
人群从事工作的比例

户口	性别	60~64 岁/%	65~69 岁/%	70~74 岁/%
非农业户口	男性	33	22	18
	女性	21	16	10
	总体	28	21	15
农业户口	男性	83	73	65
	女性	68	60	43
	总体	73	65	50

发展经济是解决老龄化的最根本保障,而老龄化社会本身又是经济发展过程中一大制约因素,这一制约在内陆农村中尤其明显^[22,23]。因此,如何使这部分老年人群体获得更多收入、提升生活质量是解决老龄化问题的重点。

2.3 产业结构升级和老龄化影响下劳动力市场供求端的失衡

中国老龄化问题正好伴随着世界科技进步带来的寿命增长和从事劳动所需受教育年份的快速增长。尤其是 2010 年以来,各个行业对受教育年限的要求显著提高,以适应知识密集型产业的需求,在受计划生育影响的上一辈,普遍受教育水平较低(大多数最多只有高中毕业),在技校等地习得一技之长用以谋生,而且他们将在 5~10 年步入老年行列,中国因此也将面临新的老龄化高潮。老龄化和产业结构升级对新时代劳动力供需的影响及其中出现的供需匹配问题如图 1 所示。

由图 1 可知,一方面,老龄化对当前中国的劳动力供给端影响很大^[24],城市以其经济的迅速发展和养老保险等体系的完善,老年人几乎不需要工作;城市的年轻人由于受教育水平整体上高于农村的年轻人且其成长过程中生活质量较高,在离开学校走向劳动力市场时的个人能力和期望也会相应较高。而农村的年轻人因受教育水平整体相对于城市较低,老年人也需要进行工作补贴家用。另一方面,产业结构升级使劳动力密集向资本密集转型成为所有企业都需要把握的世界趋势,同时,当前企业内生产流程是一个整体,包含知识密集型环节、资本密集型环节和劳动力密集型环节。

图1 老龄化影响下的劳动力供求和匹配

由图1可知,中间部分是匹配机制,实线是强相关关系,指向是该群体的意愿从事和当前从事比例最大的生产活动环节;虚线是弱相关关系,指向是该群体当前在各种因素作用下,很少从事的生产活动环节。从图1中可以看出,从事简单劳动力密集型生产环节的工资比从事农业劳动高,但老年人缺乏机会进入,年轻人由于受教育水平提高而不愿意进入的环节,却是当前中国产业结构升级中大企业需要过渡,中小微企业主要依赖的环节。另外,农业也正在走向工业化生产,劳动力需求大幅度减少,同时,农村老年人口由于缺乏机会而大量从事农业生产活动,使农业趋于老龄化,并且老年人本身就代表生产效率的降低。

由此可知,这样的匹配机制使简单劳动力密集型环节出现劳动力供求的不平衡,具体表现为劳动力供不应求,在农业生产方面趋于老龄化并且供过于求。同时,老年人从农业生产活动转移进入简单劳动力密集生产环节可以使收入极大提升。所以,释放这部分老年劳动力,尤其是从事农业生产的农村老年人(60岁以上)在理论上是有条件并且完全可能实现双方互利。

3 现象到模式——老龄劳动市场与劳动密集环节的匹配

中国特有的户籍制度使得城乡老年人退休后参与工作的状况存在明显的城乡差异和性别差异。因为养老金数量有限,大部分农村老年人一直工作到身体不能支持,上文从数据上说明了二者的差异。而在农村老年人工作中,多数以从事农业劳动为主,收入较低,且农村老年人几乎没有从事非农工作的

机会。实地调研的观察证实,确有部分小微企业在面对融资困难的情况下,想到利用这部分廉价剩余劳动力,通过削减成本,一定程度上加速资本积累和企业发展,也有部分大企业为了完成分工的机械化和资本化,积累转型资本,分出部分劳动力密集的环节,以减少成本,积累发展的资本。如此,便实现了双方互利。

3.1 来自现实的观察

随着生育率的下降和期望寿命的增加,中国劳动年龄人口的抚养负担越来越重,农村年轻劳动力都流向知识型劳动力需求大且工资率高的东部沿海城市,使得农村出现了大量的留守老人、留守儿童、留守妇女等群体。几年前,在国家和社会对农村留守儿童问题的关注下,在调研中的农村基本形成了留守儿童的教育体系(小学为主),在这个教育体系内,学校实行类似全托的办法,使得留守老人和留守妇女群体在照顾孩子之外产生了大量空余时间,形成了大量农村剩余劳动力(重点是劳动力时间)。这些劳动力完全可以承担收益高于务农的非农工作,他们不仅有极其强烈的继续工作意愿,而且相当廉价(尤其是对留守妇女,只要有收入,比起不劳动浪费时间要好得多)。这便为某些低级劳动力密集型企业和大企业未能完成资本密集化的劳动力密集型生产环节提供了廉价劳动力,实现了双方互利,创造了社会价值,促进了经济发展。

上述思考来源于调研过程中,在中国河南省南阳市内乡县马山口镇,偶然得知的一家生产首饰中间品的企业。接下来将详述企业与老龄化劳动力如何实现互利。

这家企业可以认为是中国杭州一家大企业的分支,但却作为一家独立的企业存在,专门为自己的买家提供做好的首饰中间产品,这些产品只需要到中国杭州完成电镀即可销往世界各地。该企业在镇中建有工厂,工人全部都是子女外出打工,留在家照顾孙子、孙女的留守老人,且多为女性。据调查,男性大多从事农业劳动或者也和子女一同外出打工。在这个工厂中,工人工作时间相对自由,而且可以将未经操作的金属制品带回家中进行加工。对于大多数工人来讲,平时家里小孩子上学,他们早晨送孩子去学校后,就到工厂工作。同时,工厂提供免费的午餐,孩子们所在学校也提供午餐,因此,工人们可以工作到下午孩子们放学,然后接孩子回家。家庭贫困的留守老人也可以把机器带回家继续工作,企业主会帮助提供用于生产的简单机器(一种容易学习便于操作的机器)。工

厂会支付每人每天 25~40 元不等的价格（依据完成数量付报酬），利用了相当廉价的农村剩余劳动力，又因为这些劳动者进行的都是十分简单的重复操作机器的工作，经过 3 天培训和 10 天的操作和熟悉，其生产效率不低于年轻劳动力从事同样工作时的效率。最重要的是，调研发现的这个企业很像是大企业将技术含量低劳动力密集型生产环节外包。这也利用了小微企业天生灵活的优势。

尤其是中国当前正处在大企业由劳动力密集向资本密集转型的时期，利用农村剩余劳动力完成过渡，实现了企业与农村老年人双方的互利，推动了国家经济发展：一方面，农村老年人（尤其是劳动能力较差的留守老龄妇女）在从事非农工作中赚取了一笔可用于养家糊口的收入；另一方面，企业获得了廉价的单位劳动力，使其省下一部分资本用于加速自身（沿海地区企业）主体向资本密集逐步过渡。另外，自 21 世纪以来，科学技术飞速发展，导致 20 世纪末期进入劳动市场的大量劳动力将在 50~60 岁时，无法适应当前主流劳动力需求，企业劳动力密集环节与整个企业生产分开管理，也将使这些人在老龄化进程中有作为、有所收入。更重要的是，以此方式给予老年人物质和精神方面的满足，减轻了作为年轻劳动力子女的压力。

3.2 归纳总结——一个使双方互利的模式

经过上文对现象的叙述与调研，企业在是否进入农村，使用这部分劳动力的问题上，需要权衡分离劳动力密集型环节或者在农村建厂的管理费用的提升，是否能被劳动力成本降低带来的效益抵消并且被大幅度超过，这个问题与该目标农村的廉价剩余劳动力数量有关。如果答案是肯定的，如图 2 中的模式就可以实现。

图 2 中显示了调研中发现的两种模式：一种是从国有企业或者大企业直接分离简单劳动力密集型生产环节（如中国河南省南阳市造纸厂），一般是当地大企业或国企将分离的环节在农村建厂，指派生产负责人管理某一分离环节，雇用农村剩余劳动力进行生产活动，由大企业提供生产所需原料并且进行统一监管，将产出的中间品集中统一处理。这样的模式增加了企业的管理成本（因为分工环节实际上被分出去了），但因本质上还是一家企业，没有与供给企业的交流成本。

另一种是原本就为大企业生产中间品或者大企业生产原料的中小微企业，他们直接来源于当地，企业主就是本地

图 2 产业结构升级和老龄化双方互利的模式
(基于现象的归纳)

人（如上述的首饰中间品企业），与外部大企业签订互利合约，通过使用廉价劳动力获得资本积累，迅速扩大自身规模。上述这家企业在一年没有融资支持的情况下，依赖廉价的劳动力积累建设可容纳 30~40 人工作的新的“小工厂”，从原来的小微企业升级为中小企业，并且随着企业规模的扩大，资本积累速度更快，直到当地农村劳动力使用达到饱和状态。这样的资本积累速度是调研过程中少见的。而对这些单独的企业来讲，其自身规模小，管理成本为零，决策机制迅速，但为自己寻找买家时的交流成本却不容忽视。

这样的模式将首先吸引原本不工作的留守妇女与留守老人从事生产活动，随后也将吸引正在从事低效率农业活动的留守男性老人转向简单劳动力密集型产业，在劳动力供求匹配上实现平衡。虽说这个平衡在微观经济学原理中并非市场均衡，但却使供求双方都处于他们各自认为更偏好的位置上。

3.3 激活互利模式、避免信息不对称——对地区中小微企业与政府的依赖

由上述可知，一方面，对于大企业分离劳动力密集环节而言，需要了解当地农村可利用剩余劳动力数量并且面临如何集中这些劳动力的问题。很多情况下，比起管理费用，这样的调查信息的费用更高，很可能使企业对这一互利的行为失去操作动机；另一方面，对于小微企业而言，企业和企业主在当地有天然的行动优势，但需要大企业（买家）对其做出承诺的

订单,因为这些小微企业必须按量生产,一旦生产过量造成积压,最终很可能面临破产。

这样的信息不对称确实是阻碍双方行动的重要原因^[25,26],双方都希望获利却都不敢单独率先行动。如果双方都可以积极共享信息、形成一种信用同时行动,就可以使双方的成本互补,进一步降低无谓成本。此时,政府应该起牵头作用,帮助双方传递信息,降低各自的担忧,建立一个可供省内外寻求合作的平台就变得极其重要,而这一点中国河南省南阳市内乡县产业园区的信息平台已经为全县带来了不菲的收益。

因此,外部力量(政府或一些产业合作组织)的加入将是激活整个组织的关键。

4 结语

上述模式在调研乡镇中确实产生了良好效果,这也启发当前中国企业向世界寻求廉价劳动力的同时,不妨利用中国隐性的、庞大的农村剩余劳动力。因为这部分劳动力相对于国外廉价青年劳动力来讲,对工资增长的需求更低,且更稳定。这种变相的“社会养老”的思维和现象,可以使60%左右的60~74岁农村老年人加入劳动群体,激发老龄化中的“人口红利”。在一定程度上解决企业资本积累问题的同时,解决了农村老年人的生活问题,帮助这部分只能承担低级劳动生产环节的劳动力安度晚年,实现整个国家在新时代对高质量劳动力需求的过渡,使老龄化与经济发展相互补偿、相互促进。

参考文献

- [1]姚洋.发展经济学[M].北京:北京大学出版社,2013.
- [2]张晓波.中国产业集群的演化与发展[M].浙江:浙江大学出版社,2011.
- [3]蔡昉.人口转变、人口红利与刘易斯拐点[J].经济研究,2010(4):17-19.
- [4]陈彦斌.人口老龄化对中国宏观经济的影响[M].北京:科学出版社,2014.
- [5]吴敬琏,周其仁,郑永年,等.读懂中国改革——寻找改革突破口[M].北京:中信出版集团,2014.
- [6]林毅夫,姚洋,黄益平.北大国情报告——在朗润园读懂中国[M].北京:中信出版集团,2015.
- [7]蔡昉.从人口红利到改革红利[M].北京:社会科学文献出版社,2014.
- [8]孙文亮,原新.后人口红利时代的中国新型发展战略——基于老龄化经济影响的视角[J].河南社会科学,2018(4):111-116.
- [9]李建新,任强,吴琼,等.中国民生发展报告 2015[M].北京:北京大学出版社,2015.
- [10]杨华,项莹.浙江农村老年人社会参与影响因素研究[J].浙江社会科学,2014(11):147-152.
- [11]任栋,李新运.劳动力年龄结构与产业转型升级[J].人口与经济,2014(5):95-103.
- [12]彼得·蒂尔.从0到1:开启商业与未来的秘密[M].北京:中信出版集团,2015.
- [13]刘成坤,赵昕东.人口老龄化对中国产业结构升级的影响[J].区域经济评论,2018(4):69-80.
- [14]国务院第六次全国人口普查办公室、国家统计局人口和就业统计司 NG.中国 2010 年人口普查资料(上册)[G].北京:中国统计出版社,2010.
- [15]CHALS 研究团队.(2018)中国健康与养老报告[G].北京:北京大学中国社会科学调查中心,2018.
- [16]彭文生.渐行渐远的红利——寻找中国新平衡[M].北京:社会科学文献出版社,2013.
- [17]张帆.人口老龄化对中国制造业转型影响的实证研究[J].工业技术经济,2019(6):89-96.
- [18]李佐军.第三次大转型——新一轮改革如何影响中国[M].北京:中信出版集团,2014.
- [19]CHALS 研究团队.(2013)中国人口老龄化的挑战——中国健康与养老追踪调查(CHALS)全国基线报告[G].北京大学国家发展研究院,2013.
- [20]赵耀辉.中国农村劳动力流动及教育在其中的作用[J].经济研究,1997(2):37-42.
- [21]李佐军.中国的根本问题——九亿农民何处去[M].北京:中国发展出版社,2000.
- [22]汪超.可持续生计理论对农民工资产贫困的理解和公共政策启迪[J].理论月刊,2019(6):123-130.
- [23]曹前满.论国家农业劳动资源配置与地域经济社会的转型[J].理论月刊,2019(5):120-126.
- [24]奈特,邓曲恒,李实.中国的民工荒与农村剩余劳动力[J].管理世界,2011(11):12-27.
- [25]Eric M·Eisenberg,H·L·Goodall,Jr.组织传播——平衡创造性和约束[M].北京:北京广播学院出版社,2004.
- [26]张维迎.博弈论与信息经济学[M].上海:格致出版社,2014.