

京津冀一体化的结构性分析与治理构想

Structural Analysis and Governance Concept of the Integration of the Beijing-Tianjin-Hebei Region

贺俊峰

Junfeng He

中国航天科工集团航天云网德国公司 德国·法兰克福 60325

China Aerospace Science and Industry Corporation Aerospace Cloud Network German Company, Frankfurt, 60325, Germany

摘要: 随着社会的发展,京津冀地区为使中国经济能够与时代发展相匹配,运用一体化发展模式。进行协同发展,使各个区域之间能够进行经济平衡。然而在实践中,京津冀一体化中存在一定的阻碍,其中最大的阻碍就是京津冀区域间以及京津冀各自区域内的结构具有不均衡性。第一,京津冀区域间经济结构社会结构之间存在结构性差异;第二,京津冀各存在各自区域之间的社会结构壁垒以及区域结构与社会发展步伐不相符的情况,使得社会结构与经济结构相比,存在一定的滞后性。因此,在进行京津冀一体化过程中,需要将此两方面的问题进行解决。基于此,论文从结构性分析与治理构想作为出发点与落脚点进行研究。旨在为日后相关人员对此问题进行研究时,能够提供参考性建议。

Abstract: With the development of society, Beijing Tianjin Hebei region uses the integrated development model in order to make China's economy match the development of the times. Carry out coordinated development to enable economic balance among various regions. However, in practice, there are some obstacles in the integration of Beijing, Tianjin and Hebei. The biggest obstacle is the imbalance of the structure between Beijing, Tianjin and Hebei regions and within their respective regions. First, there are structural differences in economic structure and social structure between Beijing, Tianjin and Hebei regions; Second, there are social structure barriers between Beijing, Tianjin and Hebei and the inconsistency between regional structure and the pace of social development, which makes the social structure lag behind the economic structure. Therefore, in the process of Beijing Tianjin Hebei integration, these two problems need to be solved. Based on this, this paper studies from the structural analysis and governance concept as the starting point and foothold. The purpose is to provide reference suggestions for relevant personnel to study this issue in the future.

关键词: 京津冀一体化; 结构性分析; 治理构想

Keywords: Beijing-Tianjin-Hebei integration; structural analysis; governance concept

课题项目: 中国石油集团工程有限公司课题基金项目,能源储运公司业财融合“B-F·C 四维体系”创新研究,课题编号:GLCX-CY-2021-07。

基金项目: 中共廊坊市委办公室、廊坊市人民政府办公室第一批“廊坊市青年拔尖人才”基金项目(2019.11—2022.11)。

DOI: 10.12346/emr.v4i1.5278

1 引言

京津冀一体化问题是指京津冀作为行动者,在经济与社会发展过程中运用各种资源实现经济社会结构的再生产以及此后的资源分配以及维持等问题。换句话说,就是京津

冀在其进行一体化过程运用到其具有的各种资源情况进行发展过程中,由于各个地区自身保存着一部分资源,使其生产过程中存在不平等,最终导致生产不平衡,经济与社会发展不平衡,发展差距与结构相脱节等问题。在实际发展

【作者简介】贺俊峰(1987-),中国山西乡宁人,硕士,经济师,从事经济研究、境外投融资管理、国际税务研究。

过程中,一个地区或一个国家具有的区域结构就是结构论思想在实际社会发展中的直接表现,因此借助结构论思想研究结构性问题能够有效发现阻碍京津冀地区一体化进程的根本原因。

2 京津冀一体化概述

京津冀一体化问题,是由20世纪80年代年提出的“首都圈”在经济发展与时代进步中逐渐演化而来的区域协同发展模式的代名词^[1]。京津冀一体化概念在社会发展中不断进行演化,但是在实际工作推进过程中,不仅没有取得实质性进展,反而因为其中的各种问题,使得京津冀地区存在的不平衡不断加剧,进而造成分化趋势愈演愈烈。2014年京津冀协同发展概念的提出,使得京津冀一体化问题上升为国家战略发展问题,使其中各相关领域制度建设与实践探索成为区域地方政府规划的重点战略。

3 京津冀一体化结构性分析

在500强企业中针对京津冀地区的企业进行归类统计过程中,由于部分企业发展较快,能够进行多元化战略的实施是其横跨两大产业或是三大产业等,因此只能进行主营业务的粗略统计。在500强企业中北京99家能够上网,其中第二产业企业数量最多,第三产业其次,而第一产业的只有几家发展,因此中国北京大企业主要以第二产业和第三产业为主要发展方向^[2]。在500强企业中,中国天津上榜的企业具有20家出天津一商集团和天津港集团的个别企业外,其余基本属于第二产业,并且主要分散于制造业、钢铁业、冶金业和建筑业等诸多领域^[3]。在河北上榜的企业中,绝大多数也为第二产业,并集中于制造业和钢铁业等少数领域。由此可见,京津冀具有大企业发展的,主要以第二产业为主,北京具有的第三产业具有区域垄断性,天津大企业所属的行业比较分散,而河北所属的行业则比较集中。

为将经济地区存在产业趋同化现象进行行季度需要,在分析基础上融合产业同构性的概念和测量方法。产业同属性能够对区域间产业结构发展过程中具有相似或相同趋向进行直接反映此种局向能够使资源配置具有冗杂和重叠的问题,对统计效率具有严重影响。

根据近20年京津冀地区以及全国发展数据统计,可知北京第一产业第二产业占有的比重在逐年下降,而第三产业则持续上升,企业变动幅度比较大,在2010年间具有的起伏逐步向稳定性发展。从天津具有的第一产业和第二产业所占的趋势而言,其现阶段占有的比重也在逐步下降,但是幅

度甚小,第三产业占有的比重略有提升。河北第一产业比重也具有小幅下降,而第三产业和第二产业具有的比重呈波动性上升趋势,在此种产业结构的配比过程中,可知天津与河北产业结构具有高度区域同化倾向^[4]。北京与天津河北具有的产业结构性也不具备严重化倾向。总体而言,京津冀一体化不仅能够解决京津冀三地总体产业同共性问题,还能解决大企业资源匹配过程中存在着区域性差异以及资源配置不合理等问题,进而减少区域间的生态环境不断恶化。

从京津冀三地各自占有的产业比重而言,区域内逐步形成天津河北聚集第二产业资源,北京逐渐上升为第三产业的结构性布局。现阶段京津冀一体化中亟需待解决的问题,不仅是三大产业,布局转型更是产业内行业资源匹配不合理的企业布局问题。从产业布局角度而言,京津冀地区已经具有传统产业的大企业,当前逐步向电子新能源等高新技术产业进行发展,而区域间缺乏统一的企业发展规划,使得各地在对主导产业进行确定过程中,对统筹兼顾、统一谋划等方面进行忽视,使得资源匹配重叠和效率低下等不合理情况,而在此过程中,第二产业的发展大量发展使得生态环境不断遭到破坏,进而恶化,此情况促使区域企业布局从中心向北京周边进行扩散转移。

由经济企业各方面的压力可知,在此种压力下,京津冀企业布局需要将其结构性进行增强。第一,需要将行政区域和城市壁垒进行打破,实现区域企业之间的互补和联系,未进行资源匹配的统一性和合理性做准备,减少在资源配置过程中重叠浪费现象存在,实现协同布局的效应^[5]。第二,对区域之间的功能进行明确划分,使得其能各司其职,降低北京存在的多方面压力,使得生态环境得以有效改善,促进京津冀地区一体化的统一性和平衡性。

4 京津冀一体化治理构想

产业协同治理就是所谓治理范式的整体性,在此过程中不能对之前产业割裂型、分散型、单体化等治理模式进行沿用和复制,应在产业协同治理方式与过程中进行推陈出新,使得顶层设计和组织结构等各方面要素具有整体性和联合性,并更加注重体系结构的构建,使科学技术能为此种治理方式的改革做支撑^[6]。在产业协同治理过程中,要对政府、社会组织、企业科研机构等多元主体给予高度关注,使其能够进行融合互动,以此提升对经济利益,社会利益生态利益的统一筹划,并对个体利益与区域利益的协同给予高度关注,使多方谋划和多元参与,多种利益能在产业协同治理新格局的形成中进行有效实现。由此可见,基于智力是整体性

具有的丰富体系是构建产业协同治理体系的核心内容。

现阶段对产业协同发展进行制约的直接性原因是产业协同治理整体性要求与行政边界碎片之间具有发展性矛盾。行政区划具有的割据性和碎片化,在经济发展过程中,对区域内在经济联系能够产生刚性约束,使分灶吃饭等财政制度得以形成矛盾激化和演绎提供支撑^[7]。此种情况还是要素流动与市场化配置的非充分性逐渐显现,进而降低资源配置的效率,使区域利益的非均衡性和地方政府利益的固化形式愈发严重。

基于此,要实现跨区域产业协同就要将一体化协同思想进行落实,对不同区域,不同产业,不同利益主体进行产业协同治理,并将其具有的优劣势关注点和利益诉求等进行充分考量,跳出区域行政局限性和狭隘性,打破各种壁垒和思想束缚,使其中的利益纠葛以及区域划分进行破除,站在一体化的角度进行宏观布局和规划使得跨区域的产业协同,能够在真正意义上进行落实和发展。

5 结语

总而言之,京津冀地区存在着文化要素的差异性,其人文地理与思想观念等皆有不同表现,与后现代、现代、传统文化表现情境具有异曲同工之妙,并分别为其所代表。给予京津冀地区进行一体化发展,只能运用协同发展的政策,采

取包容态度,对其中的差异性进行理解和包容,并在协同治理的框架下实现区域资源的交互与融合,一次推动传统发展方式,逐渐向现代发展方式和后现代发展方式进行转变,最终形成均衡发展,协同治理的一体化格局。

参考文献

- [1] 王欣,王海蓉.十九大后京津冀协同发展新征程过程中的社会治理问题对策研究[J].法制与社会,2019(10):134-135.
- [2] 陈福中,刘成,卢景新.供给侧结构性改革背景下技术创新对京津冀产业结构升级调整的影响——基于京津冀1985—2016年面板数据实证考察[J].科技管理研究,2019,427(9):17-23.
- [3] 成起强,于文涛,霍志毅,等.京津冀一体化条件下高职院校面临的区域经济发展与人才需求特点分析[J].科技经济导刊,2020,706(8):141-142.
- [4] 刘琳,雷开春.京津冀协同发展背景下的网络舆情事件分析与对策研究——兼与长三角和珠三角的比较[J].情报探索,2020,277(11):76-83.
- [5] 张玲,赵雪梅,刘鹏飞.京津冀一体化背景下的河北省本科高校专业结构调整研究[J].创新创业理论与实践,2019,2(24):95-96.
- [6] 孟祥林.京津冀协同发展背景下“石家庄市—衡水市”城市链发展构想[J].河北工程大学学报(社会科学版),2019,36(3):40-47.
- [7] 孟祥林.京津冀协同发展背景下任丘城镇体系子片区发展构想[J].北京化工大学学报(社会科学版),2019,106(1):4-10.