城市社区协同治理下社会工作机构参与的困境研究

A study on the plight of the participation of social work institutions under the collaborative management of urban communities

王 康
Kang Wang

新疆大学 新疆 乌鲁木齐 830000

Xinjiang University Urumqi Xinjiang 830000

摘 要: 社会工作机构作为专业的社会力量参与到多元主体治理结构中,成为参与社区治理不可多得的社会力量。协同治理理念已提出多年,但目前仍没有形成社工机构大规模成建制参与到社区这一基层社会治理中。本文从社工机构的扮演角色,如何实施,实施效果,存在问题进行研究。

Abstract: Social work institutions, as professional social forces, participate in the multi-subject governance structure and become the rare social forces involved in community governance. The concept of collaborative governance has been put forward for many years, but there is still no large-scale social work organization to participate in the community as a grass-roots social governance. In this paper, from the role played by social work institutions, how to implement, implementation effect, there are problems to study.

关键词: 城市社区; 社会工作机构; 协同治理

Keywords: urban communities; Social work institutions; Co-governance

DOI: 10.36012/emr.v2i6.2991

1. 城市社区协同治理下社会工作机构参与的角色分析

1.1 服务(项目)承接者

在协同治理的大背景下,社会工作机构作为专业社会力量,已经在一定程度上参与其中,通过承接政府的服务项目来达到服务社会的目的。每一年民政部门会有涉及不同领域及不同人群的发包项目,为了使基层社会治理更加有效,就需要专业的组织来实施和提供这些服务。随着我国经济社会的快速发展,社会服务组织的数量也在快速上升,但各个社会服务机构之间的水平和能力是参差不齐的。因此政府需要将项目打包并进行招标,对前来投标的社会服务机构进行严格评估,最终将重大民生服务项目托付给专业社会服务机构,由专业社会服务机构承接项目。承接项目的社会服务机构必须严格按照合约,对项目内容进行合理安排,对项目资金进行理性分配,在约定期限内高质量完成契约目标。

1.2 服务提供者

在承接政府发包的服务项目后,作为专业社会服务机构,要对宏观的项目进行分解,将宏观目标先分解成一个个

具体目标,运用专业方法将书面计划转化为切实可行的服务,将专业理念注入服务过程当中,让服务对象有真实的获得感。社会工作机构是具体服务的执行者,一项政府购买的服务项目,其主要目的是为了帮助弱势群体解决生活中难以自行解决的问题,帮助他们融入社会,最终营造一个和谐的社会环境。

1.3 资源链接者

社会工作者有强大的资源链接能力,一切社区精神文明建设活动的举办成功离不开社工链接资源的能力,一场活动能否举办成功,能否有意义,能否吸引社区居民参与。主要看社会工作者能否链接到有效的内外资源,社区举办为老年人的义诊活动,也需要社工去协调沟通各方,和社区、相关医院做好沟通,社区是否允许相关医院进社区,相关医院是否愿意为社区居民做免费诊疗活动,这整个流程看似简单,实则复杂,链接一系列资源,打通一系列关系,最终各方达成一致的目。资源链接、善于沟通是社会工作机构、社会工作者必须具备的能力,如果没有这两项能力,社工机构和社会工作者能做的事情非常有限。

【作者简介】王康(1995)男汉族陕西咸阳市乾县,硕士研究生,研究方向:社区治理

1.4 决策参与者

社会工作机构在举办活动这一工作领域中,确实参与到社区的工作决策中,社工利用平时工作时间,学习政策文件,理解政策导向,下社区调研,了解社区居民的需求,根据调研得出的报告总结社区居民的需求,针对居民需求设计策划活动方案。并在每周例会拿出书面报告交社区领导,在会上多方商量讨论下最终通过,并由社工专门负责开展,社区协助开展活动,在活动中给予大力支持,使得活动最终能够圆满开展。在这项工作中,社工主导,社区辅助。

2.城市社区协同治理下社会工作机构参与存在的问题

2.1 参与领域单一,服务面窄

在宏观方面社工机构主要参与的领域有社区服务与社区照顾;社区文化和精神文明建设两个方面。从微观角度来看,社工机构在社区主要是以活动的形式向居民提供服务,活动分为便民的常规活动和娱乐活动,比如定期链接资源为社区居民提供义诊、义剪活动,受众主要是社区老年人,在特殊节点,开展和节日相关的文化娱乐活动。其活动目的是形成一种温馨和谐的社区氛围。其次,社工还为社区中的中老年人,残疾人,吸毒人员提供社区照顾服务,为社戒人员提供心理建设,增权赋能,帮助他们重新融入社会。社区服务和社区照顾,社区文化和精神文明建设是当前社会服务机构的主战场。但在其他方面社工机构作为的空间非常有限。

2.2 服务质量欠佳

当前专业社会工作机构一直处在一种表面嵌入的尴尬境地,归根结底是没有把服务做到实处,没有把自身价值充分发挥,没有把专业知识充分利用。跟社区工作人员在思想上不能达成共识,举办活动抓不住居民的需求点,常常是服务需求两张皮,关联度不高,即大多数举办的活动并不能引起社区居民的注意,不能调动起社区居民参与的积极性,最终活动举办的质量欠佳。

3.城市社区协同治理下社会工作机构参与出现问题的原因分析

3.1 政府层面

3.1.1 政府部门对社工机构认知不足。政府部门的工作人员对社会工作专业的认知不清,了解度不够。因此不能准确跟社工机构的专业技术人才有效合作,导致社区对社工人才不能充分利用,将社工作为部门编外辅助人员常态化管理,且不能深入主要工作。所以在合作上就会出现偏差,不能

充分利用社工,工作效率就会大打折扣,协同治理就会很难落实。在多数情况下,社工沦为社区文书材料的撰写工具,一旦社区举办大型活动,需要撰写活动简讯,而社工专业人员真正的价值就体现不出来。其次,专业社工经常会被安排顶替社区工作人员参加一些外出培训、学习活动。认知不清导致基层政府对社工人员和社工机构的定位把握模糊,不能以平等合作对话的方式进行沟通,而是自上而下地安排任务。这导致社工很难有效发挥作用,使得社工机构参与社区的协同治理不能切实落实。

3.1.2 缺乏协同参与制度。基层社会多主体协同治理是一个浩大的系统工程,其中多主体之间的合作是一项非常复杂的关系网络。要在党委领导下,多主体有条不紊,充分合作,使得一核多元的治理格局高效运转起来,那就需要清晰明确的制度性文件,在明确的制度框架下激活协同治理,从而使国家治理格局充满生命力。专业社工的工作完全根据政府工作人员的随机安排。没有制度约束,在这样的状态下,专业社工机构事实上并没有真正参与到协同治理当中。在没有制度依据的协同治理过程中,就会产生很多矛盾,降低协同治理的实效性。不利于各协同治理主体的有效合作,对整体工作进程都会有很大的阻碍。清晰明确的制度规范,可以明确职责边界和合作领域,清晰的职责边界可以有效进行问责,从而提高工作效率。明确职责边界后,就会减少协同治理政府主体与专业社工机构主体间因为边界模糊而造成的协同效率低下,社工专业性发挥不充分,社工与政府工作人员沟通不畅等矛盾问题。

3.2 机构层面

3.2.1 自身专业能力建设不足。一个专业,一个行业的发展必须要树立自己的品牌,品牌的树立靠提供产品的质量,产品质量是否合格,能在多大程度上满足人们的需求,可替代性强不强这些元素是决定一个行业能否立足的核心因素。专业社会工作机构参与到现代社会治理格局中,靠的是自身专业的不可替代性,提供服务产品的独特性。而当前,在基层社区治理当中,之所以专业社工机构一直不能参与到治理的深水区,归根结底是自身专业能力建设的不足,在提供服务的过程中并没有发挥出自身该有的专业性,在大多数情况下,为了完成项目指标,而忽视了在服务中采用专业的手法和理念,而导致最终的服务平平无奇,效果不佳。

3.2.2 服务理念本土化程度低。中国是一个人情社会,几千年来形成的根深蒂固的思想认为家丑不可外扬,在遇到困难时,先想到的距离自己最亲近的人,向他们求助,从里向外

(下转第18页)

款,就要从强化学生的思想政治教育工作做起,使他们树立正确的价值观和自我控制能力。

(2)加大对学生的金融知识普及教育。学校开设金融基础相关课程,作为在校生必修的基础课程,在课程中阐述金融原理,介绍金融工具常识,分析变幻莫测的金融现象,能够学以致用适应不断发展变化的社会环境,培养良好的理财观念。学校还可以邀请金融机构专家、互联网消费金融领域的专家开设金融知识大讲堂。在校园开展形式多样的金融知识普及活动,利用典型案例提高教育效果,提升大学生预防金融风险的能力。

(3)加大对校园金融秩序管理。为学生提供良好的金融环境。定期开展各类非法金融广告排查,并及时清理各类宣传广告。发现参与非法金融业务的学生或校外人员要严肃依规查处,降低风险和危害。并及时引进正规金融机构为学生提供安全、方便的金融服务,引导贫困在校生申请国家助学贷款,享受国家免息援助。

3.3 家长加强对学生支出的监管

家长要以身作则,对家庭及个人的消费进行合理的计划、实施,让孩子尽早参与进来,养成良好的消费习惯的意识。可以适当参与和帮助孩子制定符合实际生活、学习、娱乐消费标准和消费计划,也可发适当控制学生每月的生活费,并对其支出进行监管,避免大额、超期消费,使学生养成良好

的消费习惯。

4. 总结

综上所述,文章主要通过对校园贷款的特点及风险进行分析,并从监管机构、学校、家长三方提出对校园贷款的监管策略,让社会关注对学生合理消费理念和金融素养的培养,从而防范金融风险,维护金融稳定。

参考文献

- [1] 陈雪梅,乐晓岚,陈晓珊.“校园贷”对社会和家庭的不良影响及对策研究[J].科学中国人,2017(24):149-150.
- [2] 赵建夫,孙锦霞.高校对大学生网络借贷行为的监管及引导策略研究[J].湖北函授大学学报,2017,30(19):20-21+27.
- [3] 何珂. 小心非法“校园贷”的坑[N]. 安徽日报,2020-09-21(010).
- [4] 刘媛. 校园贷对大学生的危害及防范建议 [J]. 山西青年,2020(14):154-155.
- [5] 周晶晶,蒋中雷.“互联网+”背景下高职院校校园贷的防控[J].中外企业家,2020(16):64.
- [6] 支付曝光台.当支付机构涉及“高利贷”,央行也看不下去了,这18家机构要小心[OL].https://www.sohu.com/a/421158072_616434
- [7] 西安人大. 关于加大对在校大学生金融知识普及教育的建议 [OL].<http://www.china-xa.gov.cn/rdztbd/10050.jhtml>

(上接第13页)

依次推进。在这种文化的影响下,西方的舶来品社会工作专业所倡导的个案、小组工作手法就很难实施,在这样的特殊情况下,专业社工想要通过开展小组,开展个案工作来提供服务,解决问题,在很大程度上是很难奏效的。因此,作为专业社工机构,作为专职社工必须要思考本土化的社会工作服务手法,根植中国大地,将社会工作理念和中华文化,和各个地区不同的特殊地域文化结合起来,在文化中嵌入专业社工理念,在理念中兼容地域文化,使得社工专业和本土文化实现双向互嵌。

4. 结语

现代城市社区是一个高度复杂的共同体,社会工作机构

协同社区治理成效在很大程度上影响和制约着社会公共服务质量、公众参与深度、社会动员程度和基层治理水平。本文以政府——社会工作机构之间的关系为分析框架,通过探讨二者之间的内在逻辑关系以期分析当前专业社工机构参与城市社区协同治理的困境。

参考文献

- [1] 杨文才.社会工作机构参与协同治理的运行机制研究[J].中州学刊,2019.
- [2] 闫树涛.结构、行动与制度:城市社区中的社会组织有效协同治理[J],2020.
- [3] 方舒.协同治理视角下“三社联动”的实践反思与理论重构[J].甘肃社会科学,2020(02).