

多规合一背景下的乡村规划探讨

Discussion on Rural Planning Under the Background of Multi-plan Integration

付坤林

Kunlin Fu

重庆大学城市科技学院
中国·重庆 402160
Ctiy College of Science and Technology,
Chongqing University,
Chongqing, 402160, China

【摘要】自十八届三中全会召开以来,“多规合一”的规划理念陆续被运用到中国各地的城市规划设计和城市规划管理中,但多是在市县一级的规划实践研究上,在乡村规划层面的研究还有所不足,论文集中研究当前乡村规划存在的问题,结合“多规合一”的理念提出相关问题的解决方案和对策。

【Abstract】Since the 18 since the third plenary session, planning concept of "the unity of " more rules have been applied to all over China city planning design and urban planning management, but many are in the cities and counties level on the study of the planning practice, planning in the country level research is insufficient, the paper focused on the problems existing in the current rural planning, combine with the idea "the unity of " more rules related problem solutions and countermeasures are put forward.

【关键词】乡村规划;多规合一;解决对策

【Keywords】village planning; multi-plan integration; countermeasures

【DOI】10.36012/emr.v2i1.1060

1 引言

2014年12月5日,由中国国家发改委、国土资源部、环保部和住建部联合下发的《关于开展市县“多规合一”试点工作的通知》中要求,“开展市县空间规划改革试点,推动经济社会发展规划、城乡规划、土地利用规划、生态环境保护规划‘多规合一’”^[1]。由此,开启了规划领域的新局面,由中国全国28个试点县市开始试行,部分县市自发执行“多规合一”的规划。但这些都只是在市县一级,在乡村规划一级中如何把“多规合一”运用起来,实实在在地解决一些问题,正是当前需要探索研究的。

2 当前乡村规划存在的普遍问题

第一,单点规划,无大局观。当前,乡村规划往往把一个个的村作为规划单位,而且村规划中又把中心村作为规划重点,村域以及乡村地域的系统性规划往往得不到重视。这样导致各村规划各自为政,整个乡村地域的资源和人口得不到有效整合,也得不到长足发展。

第二,自上而下规划,缺少村民参与。早在此前对于乡村的发展建设,温家宝同志就说过,“坚持从实际出发,尊重农民意愿,严禁形式主义和强迫命令”。如今,中国一般都采用自上而下的规划模式,乡村规划在这种模式下弱化了村民参与,在乡村规划上,很多以“专家”自居的规划师往往认为规划是一

项需要复杂技术的职业,农民是门外汉,与农民的对话、互动是不值得关注的环节。乡村规划也往往以“移植城市意识”为主,其结果必然导致规划的实效出现“买得起,住不起”“生产工具无处放”等现实问题,引起村民的漠视或不满。

第三,规划生搬硬套,不能体现地域特色。乡村作为中国现行最小的行政单位,数量极其庞大,因中国幅员辽阔,各地有各地的风俗和特色,各个村的村貌也是各有春秋。但是现在出现了这样的情况,若有哪个村乡村规划做得好,其它村或者其它地方的规划就生搬硬套这一个模式,这样的规划不能体现地域特色也不能满足本村实际发展需求。

第四,多头管理,重复建设。乡村规划涉及到的部门虽然没有城镇规划那么多,但也涉及到发改委、城建、国土、农业、林业、电力、电讯、水利、交通、环境等多个部门,这些部门的项目通常是分别规划与管理,而有些同类型项目就会出现重复建设,各部门各行其政,缺乏统筹整合和集中实施的效能。

3 针对当前问题结合“多规合一”的理念提出解决对策

3.1 乡村规划由点到面,建立“多规合一”导向下的乡村规划空间体系

乡村规划避免单点规划,就村论村,要由单个村的规划上升到整个乡村地域统一规划,合理配置乡村地域空间人口和

资源。要做到这一点必须明确乡村空间结构规划,划定“三区六线”,“三区”就是把乡村全域划分为建设空间、生态空间和农业空间。“六线”也就是乡村管控制线,包括村庄开发边界、永久基本农田保护边界、产业用地边界、生态保护边界、基础设施廊道及文化遗产保护边界。要充分发挥规划的综合调控作用,合理高效地配置空间资源,优化乡村布局。

3.2 乡村规划从上而下到上下结合

建立起以政府引导,村民自主参与的机制。乡村规划作为影响农村长远发展的重要规划,公众参与理应成为其中必要的环节。乡村规划就是为农民谋福利求发展,农民是主体,不应该被动地接受,应该主动参与到规划的讨论与研究中,提出当前发展所面临的问题,因为只有他们自己才清楚自己村子当前的情况。政府以引导为主,全面协调,切不可全程“包办”。

3.3 乡村规划要因地制宜,彰显特色

乡村规划的编制要结合上一级国土空间规划,根据地方特色,因地制宜编制村庄规划、村庄建设规划、村土地利用规划、土地整治规划等“多规合一”的实用性村规划。要严格保护自然生态和基本农田,确保生态环境不破坏、耕地保有量不减少、建设用地规模不增加。按照传承文化、节约集约、分类推进和突出特色的原则,进一步优化村域空间布局。

(上接第 33 页)

第三方购买审计服务制度,通过明确第三方审计无法审计到的范围,建立起相应的结果评估机制,规范相应的结果应用程度,促使相应的成果尽如人意。政府审计针对于内部的审计监管属于一种业务指导,除了可以让内部的控制机制得以构建之外,还会让内部的审计人员根据相应的制度规章等开展相应的工作。通过多方审计计划适当地整合,能够让各级审计机关实现密切配合,第三方审计机构的不同审计计划也可做出相应的应对举措,不断地适应审计全覆盖的战略调整,由此更好地落实相应的方针指示。

3.3 开发并应用数字化审计工具

综合当今社会的发展趋势,应该清楚地认识到信息化技术的运用优势,合理运用互联网技术、大数据技术、云计算技术,等等,保证审计工作更加到位,相应的工作效率稳步提升。在现代社会,审计软件融入了创新元素,可以在不断开发和运用的过程中,彰显出时代的特色,同时不断迎合新时期提出的严格要求。可以合理地运用审计管理系统和实施系统等,比如,将区块链技术在审计函证模块中合理地运用起来,保证分析的结果更加直观和准确。将联网审计技术与 PPP 项目建立起密切联系,能够实现更为科学的远程监控^[2]。公共产品本身

3.4 建立各部门协同管理体制

乡村规划要避免多头管理,同类型项目重复建设,就要建立各部门协同管理体制。“多规合一”的村庄规划管理应该是“4+1”的协同管理体制,即 1 个镇级村庄规划委员会,该委员会由县级领导、专家以及村民代表组成;“4”代表发展和改革委员会、土地规划主管部门、城乡规划主管部门、环保部门;除此之外,还包括其他相关部门共同参与管理。

4 结语

乡村规划是指导乡村发展和建设的基本依据,做好乡村规划的编制工作对中国乡村发展具有十分重要的意义。“多规合一”的乡村规划是将乡村经济规划、建设发展规划、土地利用规划、环境保护、文物保护、林地与耕地保护等各类做统一规划,建立统一的空间规划体系,政府主导各职能部门协调合作;在乡村规划编制的过程中真正让村民参与进来,做到因地制宜,彰显特色,保护好乡村面貌的多样性;充分发挥规划的调控作用,合理高效地配置资源。

参考文献

[1]苏涵,陈皓.“多规合一”的本质及其编制要点探析[J].规划师,2015,31(2):57-62.

具备着运营时间长的特征,因此短时间内的审计无法满足其基本需要,可以通过联网审计实现长时间的实时审计和实时监测,落实层层监督和互联互通的基本实践。PPP 项目审计会涉及到多种多样的学科知识,因此存在着较高的审计难度,相应的部门应该协同配合,合理地运用建筑信息模型技术构建起审计指标体系,由此保证工作效率和质量的提升,保证政府审计全覆盖。

4 结语

随着政府和社会资本合作模式的大规模推行,政府审计全覆盖的难度大大增加。政府必须完善相关法律法规,防范隐性债务风险的提高。PPP 项目政府审计全覆盖的实现需要整合现有人力资源,完善第三方购买审计服务制度,提高审计工作效率;进行技术创新,运用信息化工具保证审计质量。对 PPP 项目政府审计工作的全覆盖思路探寻,有助于实现政府和社会资本的稳定合作,促进社会经济的发展。

参考文献

[1]李雪,刘超.社会有机体理论视角下的经济责任审计全覆盖运行机制研究[J].商业会计,2019(18):4-8.

[2]罗悦.公共部门审计业务外包探讨——基于注册会计师审计风险角度[J].商业会计,2019(15):65-67.